



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL



**LA IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE LA HISTORIA URBANA EN LA
FORMACIÓN DEL LICENCIADO EN PLANEACIÓN TERRITORIAL: UNA
PROPUESTA CURRICULAR**

PRESENTA:

ZARZA ÁLVAREZ EVANGELINA

DIRECTORES:

Dr. JUAN JOSÉ GUTIÉRREZ CHAPARRO

Dr. JOSE JUAN MÉNDEZ RAMÍREZ

Toluca, México a 15 de octubre del 2014

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
CAPÍTULO I- IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE LA HISTORIA.....	12
1.1.- IMPORTANCIA DE LA HISTORIA	12
1.1.1.- Concepto de Historia e Historiografía	13
1.1.1.1.-Diferencias y relación entre Historia e Historiografía	16
1.1.2.- Utilidad y Legitimidad: dos características de la historia.....	17
1.1.3.- Investigación Histórica (Guía para la acción/ herramienta).....	20
1.1.4.-Único fin y función de la historia	22
1.1.5.- Los Historiadores	23
1.1.6.- Importancia de la Historia	27
1.2. - HISTORIA URBANA	31
1.2.1.- Desarrollo de la Historia: Urbanismo Interdisciplinario en América Latina	32
1.2.1.1.- Inclusión y Desarrollo de la Historia Urbana en la enseñanza del Urbanismo.....	34
1.2.1.2.- Tendencias de la Historiografía Urbana en América Latina.....	38
1.2.2.- Importancia del estudio de la Historia Urbana	40
CAPÍTULO II.- ESTUDIOS HISTÓRICO-URBANOS	43
2.1.- EL CRECIMIENTO URBANO EN AMÉRICA LATINA: PANORAMA PRECURSOR A LA INVESTIGACIÓN URBANA.....	44

2.2.- EL COMIENZO DE LA INVESTIGACIÓN URBANA EN AMÉRICA LATINA	47
2.2.1- Países, instituciones y publicaciones	48
2.2.2- Temas de Historia Urbana dentro de los estudios de investigación	50
2.2.3- Corrientes (paradigmas, sociología, temas)	55
2.3.- PARA EL CASO DE MÉXICO	59
2.3.1.-GARZA (1996) Y CINCUENTA AÑOS DE INVESTIGACIÓN URBANA Y REGIONAL EN MÉXICO	60
2.3.2.-SCHTEINGART Y LA INVESTIGACIÓN URBANA EN AMÉRICA LATINA	68
2.3.3.- GONZALES A. Y LOS ESTADOS DE LA CUESTIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN URBANA EN AMÉRICA LATINA (1990-2001)	70
CAPÍTULO III.- ANÁLISIS Y REVISIÓN DE LA CURRICULA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL EN LA FAPUR	76
3.1.- REVISIÓN DE LOS PLANES 1986, 1993 Y 2003	81
3.1.1.- Plan de estudios de 1986	81
3.1.2.- Plan de Estudios de 1993.....	83
3.1.3.-Plan de Estudios del 2003.....	86
3.2.4.- Análisis de los planes de estudio 1986, 1993 y 2003.....	88
3.3.- RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS	89
CAPÍTULO IV.- PROPUESTA CURRICULAR	126
4.1.- PROPUESTA CURRICULAR.....	126

ANEXOS.....	157
ANEXO I.- CUESTIONARIO	157
ANEXO 2.- COMPENDIO.....	161
PRINCIPIOS TEORICOS DEL URBANISMO Y LA PLANEACIÓN.....	161
1.- LA CIUDAD EN LA HISTORIA	161
1.1- PREURBANISMO	162
1.1.1.- Ciudad Antigua.....	164
1.1.1.1.-LA CIUDAD ANTIGUA EN LA AMERICA PRECOLOMBINA	175
1.1.2.- Ciudad Griega.....	180
1.1.3.- Ciudad Helenística	188
1.1.4. Ciudad Medieval	197
1.2.-URBANISMO	208
1.2.1 Ciudad Industrial	208
1.2.2.- Planeación de Ciudades	216
1.2.2.1.-AMERICA LATINA: URBANISMO Y PLANEACION DE CIUDADES	225
1.2.2.2.- EL CASO DE MEXICO.....	231
BIBLIOGRAFÍA.....	247
BIBLIOGRAFÍA DE LAS IMÁGENES	250

INTRODUCCIÓN

Sin lugar a duda la historia es una de las ciencias más importantes en nuestra vida ya que se conforma a través del tiempo y por lo tanto consiente y modifica nuestra forma de vivir. Podemos señalar que la historia comienza desde que el hombre nace, su origen, de donde viene y la evolución que ha tenido es el inicio de una gran ciencia que se conforma, a través del tiempo; incitando en este individuo el interés en él, que lo motiva a indagar en el pasado, para así poder entender su presente y a través de esa historia construir su futuro.

La presente investigación parte de la importancia del estudio de la historia, en el que se muestra como una disciplina que forma parte inherente en nuestra vida, la importancia de esta radica según Villoro (1980), “para comprender, por sus orígenes, los vínculos que prestan cohesión a una comunidad humana y permitirle al individuo asumir una actitud consciente ante ellos”. Es así que la historia nos da pauta para comprender la situación actual que se genera en nuestro vivir en sociedad.

En efecto, conocer el pasado nos permite prepararnos para lo que se nos presente en la actualidad, fortaleciendo procesos y examinando raíces, siendo elemental el estudio de procesos históricos que nos dan las bases para atender distintos aspectos sociales, económicos, culturales, y en este caso urbanos, que al tener carácter multidisciplinario deben ser retomados también desde una visión histórica.

La ciudad es un ente complejo que se encuentra en continua transformación conformada por distintos factores, que rigen su desarrollo y las distinguen de las demás, dando paso a un fenómeno urbano que necesita ser estudiado y comprendido por distintas disciplinas, entre las que destaca la historia urbana, para lograr tener un diagnóstico completo y las herramientas necesarias para su análisis y diseño.

La historia urbana es trascendental en la formación de los planificadores, ya que radica en el conocimiento sobre el origen y evolución de la disciplina estudiada para así poder crear bases conceptuales que les permitan a los alumnos y futuros planificadores dar soluciones puntuales que se adecuen a minimizar los problemas de las ciudades en la actualidad a través de la comprensión y estudio de los procesos histórico urbanos.

Debido a lo anterior, se desprende la siguiente **HIPÓTESIS**:

En Facultad de Planeación Urbana y Regional existe una debilidad en la formación de los estudiantes de la carrera de Planeación Territorial, ya que el Plan de estudio vigente (2003) no cuentan con materias que les permitan adquirir conocimientos sobre historia urbana, provocando que el futuro profesionista no conozca el origen ni evolución de su objeto de estudio, trayendo como consecuencia la posibilidad de que no se logre una adecuada planeación de ciudades que se adapte a las necesidades de la situación actual.

Sin embargo, la ciudad evoluciona y las demandas sociales y territoriales aumentan, siendo necesario formar a profesionistas comprometidos, que conozcan el origen de su disciplina para así resolver eficazmente los problemas y las nuevas necesidades que se les presenten, dando lugar al **Objetivo** de este trabajo de tesis, que consiste en:

“Diseñar una propuesta curricular que incorpore unidades de aprendizaje que incluyan contenidos que se encuentren vinculados con estudios de Historia Urbana, así como las primeras intervenciones, origen y evolución de la Planeación de ciudades en América Latina y posteriormente en México; que fortalezca la formación del Licenciado en Planeación Territorial y le permita conocer el origen de su objeto de estudio.”

Para alcanzar el objetivo fue necesario dividir el contenido de este trabajo de tesis en cuatro capítulos, que serán abordados con más detalle a lo largo del presente trabajo de investigación.

El primer capítulo hace alusión a la ciencia de la Historia que juega un papel importante al pretender explicar el origen y evolución de sucesos abordados por distintas disciplinas, resaltando que para efectos de esta investigación nos enfocaremos particularmente en la Historia Urbana y la importancia de estudiarla, tomando como elemento clave el estudio de la ciudad, que ha evolucionado y se ha transformado en un ente complejo con múltiples problemas y distintos componentes, generando en el hombre el interés por estudiarla y analizarla desde diferentes enfoques entre los que resalta la Planeación Urbana.

El segundo capítulo parte de la importancia que tiene el estudio de la Historia Urbana y se encuentra integrado por dos apartados; el primero contiene una descripción general del crecimiento urbano que ha experimentado América Latina en los distintos países que la conforman, como antecedentes del comienzo de la investigación urbana, en donde se describen los periodos promedio de inicio de trabajos, así como los países, las instituciones y las publicaciones referentes al desarrollo de la misma; posteriormente se hace referencia a los temas de historia urbana dentro de los estudios de investigación de esta índole, realizando una división de periodos de tiempo por decenios, comenzando en los sesentas, posteriormente los setentas y finalizando con los ochentas en los que se muestran los temas de investigación urbana a los que se les daba mayor importancia.

La segunda parte contiene un análisis de tres estudios sobre investigación urbana en México; el primer estudio pertenece a Garza (1996) titulado “Cincuenta años de investigación Urbana y Regional en México”, el segundo estudio es el de Schteingart (2000) al cual denomina “La investigación urbana en América Latina”, y por último, el tercer estudio pertenece a Gonzales A. (2003) denominado “Los estados de la cuestión sobre la investigación urbana en América Latina (1990-2001)”; estos tres estudios se revisan por separado y posteriormente en conjunto

para conocer principalmente el desarrollo que la investigación histórico urbana ha tenido en nuestro País.

En el tercer capítulo nos enfocamos en la Facultad de Planeación Urbana y Regional, haciendo referencia a su historia que comienza en el año 1983 con la iniciativa de un grupo de profesionistas, que en el año de 1986 se vio reflejada en su creación y puesta en marcha; de acuerdo con el plan de estudios (1986) “La Escuela de Planeación Urbana y Regional fue creada por acuerdo del H. Consejo Universitario de la UAEM, el 22 de julio de 1986”.

Posteriormente este capítulo se divide en dos partes, en la primera se realiza una revisión y análisis de cada uno de los planes de estudio que han existido dentro de la Facultad de Planeación Urbana y Regional (FAPUR), siendo estos planes el de 1986, 1993 y el actual vigente 2003, destacando el objetivo de cada uno, así como el objetivo de la carrera, y verificando si dentro de estos se incluyen materias que involucren conocimientos histórico-urbanos, que contengan además el origen y la historia de la planeación urbana en México, como tema básico dentro de la formación de los futuros planificadores, que les permita conocer el origen y desarrollo de su disciplina de estudio.

La segunda parte contiene los resultados obtenidos por los alumnos de séptimo y noveno semestre de la carrera de Planeación Territorial de ambos turnos, con la aplicación de un cuestionario, que contiene 17 preguntas; 15 son preguntas temáticas divididas en tres vertientes denominadas Pre urbanismo, Urbanismo y Planeación de Ciudades, con temas específicos sobre historia urbana y Planeación, y dos preguntas de opinión general de los estudiantes; aplicados en octubre y noviembre del año 2014, para estar al corriente sobre los conocimientos histórico urbanos que han adquirido a lo largo de su formación académica.

Este instrumento se encuentra diseñado con base en un compendio que fue elaborado como complemento de esta investigación y forma parte de los ANEXOS de este trabajo; que contiene temas histórico urbanos que incluye el origen y

desarrollo de la Planeación Urbana en México, fundamentado en bibliografía especializada entre las que se encuentra “El urbanismo, utopías y realidades” (1975) de Francoise Choay; “La imagen de la Ciudad” de Paolo Sica (1970); “La ciudad en la historia” de Mumford (2005); “Breve historia del Urbanismo” de Fernando Chueca G. (2005); “De Jericó a México” de Paul Bairoch (1990); entre otros.

Teniendo en cuenta lo anterior, el capítulo cuatro atiende directamente al objetivo de este trabajo de investigación, que como se mencionó anteriormente consiste en, “Diseñar una propuesta curricular que incorpore unidades de aprendizaje que incluyan contenidos que se encuentren vinculados con estudios de Historia Urbana, así como las primeras intervenciones, origen y evolución de la Planeación de ciudades en América Latina y posteriormente en México; que fortalezca la formación del Licenciado en Planeación Territorial y le permita conocer el origen de su objeto de estudio.”

La propuesta curricular se divide en dos programas de estudio, el primero se denomina PREURBANISMO, y el segundo, URBANISMO Y PLANIFICACIÓN, que pretenden ser impartidos en los primeros semestres de la carrera de Planeación Territorial; no obstante de adoptarse esta curricula como parte del plan de estudios de la licenciatura de Planeación Urbana y Regional, el alumno adquirirá conocimientos concernientes a la historia de la planeación urbana, incluyendo el origen y desarrollo de su disciplina de estudio, que conllevara a su formación multidisciplinaria e integral.

En la facultad de Planeación Urbana y Regional el tema de evolución histórico conceptual de la historia urbana incluida la planeación, no ha sido tema predilecto entre los alumnos y egresados al realizar su trabajo de tesis, por lo que esta tesis seria pionera en este tema que es de suma importancia ya que es necesario introducir diversos ámbitos de reflexión en el campo de la enseñanza a nivel

licenciatura porque es ahí donde se deben de concentrar los esfuerzos tendientes a la formación de los nuevos profesionales.

Para llevar a cabo esta investigación se empleó la siguiente metodología que incluye el método hipotético deductivo, que parte de lo general a lo particular, ya que se comienza a exponer la historia urbana desde los inicios de la ciudad y el urbanismo para posteriormente llegar al origen y evolución de la Planeación Urbana en México.

Se están tomando dos tipos de investigación, la cuantitativa y la cualitativa ya que la investigación que se realiza necesita mezclar ambas para poder mostrar un estudio más preciso, sin embargo se utilizó en mayor medida la investigación cualitativa, empleando la técnica documental en la que se examinó bibliografía específica para obtener información que justifique la importancia del estudio de la historia, la investigación urbana en América Latina y principalmente en México, siendo necesario también consultar artículos científicos contenidos en sistemas de información científica de libre acceso.

También fue necesario realizar una revisión histórica y documental en la que se examinaron documentos oficiales de los tres planes de estudio que han existido en la FAPUR, siendo estos el plan de estudios de 1986, el de 1993, y el plan vigente que es el del 2003 para lograr un análisis y revisión de las materias impartidas en la licenciatura Planeación Territorial, de igual forma, se revisaron los programas de estudio de aquellas materias que conforme al título parecieran contener temas sobre historia urbana así como el origen y desarrollo de la Planeación urbana en México.

Para conocer el número de alumnos de la carrera de planeación Territorial de séptimo y noveno semestres se hizo uso de la investigación cuantitativa.

Además se hizo uso de la investigación de trabajo de campo con la técnica de investigación de la encuesta en donde se aplicaron 91 cuestionarios a un universo de 97 de los alumnos de planeación territorial de séptimo y noveno semestre, para

ello se calculó la muestra con una probabilidad de ocurrencia en p 50%, q 50%, con un error muestral del 3.5% aplicando la corrección en población finita para población menor a 10000. La cual, como podrá observarse más adelante, arroja resultados esperados en cuanto a la formación de los alumnos de séptimo y noveno semestre de la carrera de Planeación territorial.

CAPÍTULO I- IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE LA HISTORIA

1.1.- IMPORTANCIA DE LA HISTORIA

La presente investigación analiza en primera instancia (hipótesis) la necesidad de incluir conocimientos histórico urbanos en el aprendizaje de los alumnos de la carrera de Planeación Territorial de la Facultad de Planeación Urbana y Regional (FAPUR), pretendiendo que además de contar con una formación multidisciplinaria conozcan las bases histórico urbanas de su campo de estudio siendo necesario retomar la historia y en particular la historia urbana.

Debido a esta necesidad el presente capítulo pretende indagar en la ciencia de la historia, que abarca un sinnúmero de investigaciones, sin embargo para fines de este trabajo únicamente se expresara la importancia de estudiarla, que al ser multidisciplinaria nos permite enfocarnos particularmente en historia urbana, y mostrar la importancia del estudio de la misma; posteriormente se procura exponer la investigación de estudios histórico urbanos tanto en América Latina como en México y por consiguiente en la FAPUR convirtiéndose esta última en el objeto de estudio de la investigación; consecutivamente se señalara la necesidad de incluir estos conocimientos histórico urbanos en la formación de los futuros planificadores en México (como finalidad de este trabajo de investigación).

Este capítulo se encuentra dividido en dos apartados, el primero explica el significado de la historia y enfatiza la importancia de estudiarla; el segundo apartado se enfoca en una vertiente de esta ciencia, la historia urbana haciendo énfasis en la importancia del estudio de la misma.

Al indagar en el estudio la historia, debemos familiarizarnos con ciertos conceptos, entre estos la historiografía, conocimiento que apresuradamente pareciese ser similar a la historia, sin embargo los articula una importante diferencia, misma que será destacada en este apartado; se hará también una referencia al papel que tiene el historiador en este campo, así como un breve análisis sobre la importancia

de la historia en general, y posteriormente se expresara la importancia del estudio de la historia urbana en particular.

Sin lugar a duda la historia es una de las ciencias más importantes en nuestra vida ya que se conforma a través del tiempo y por lo tanto consiente y modifica nuestra forma de vivir. Podemos señalar que la historia comienza desde que el hombre nace, su origen, de donde viene y la evolución que ha tenido es el inicio de una gran ciencia que se conforma, a través del tiempo; incitando en este individuo el interés en él, que lo motiva a indagar en el pasado, para así poder entender su presente y a través de esa historia construir su futuro.

1.1.1.- Concepto de Historia e Historiografía

Hablar de historia es adentrarnos a un mundo de conocimiento que sería imposible abordar en unas cuantas páginas, sin embargo intentaremos resumir de manera breve la definición de la misma de la manera más clara posible. Abordaremos a la vez el concepto de historiografía que será utilizado a lo largo del capítulo debido a su condición, posteriormente se examinara la relación y diferencias que estas tienen.

En definitiva, “Para el primer historiador la historia fue una especie de viaje por el tiempo que se hacía, al revés de los viajes por el espacio, con ojos y pies ajenos, pero que procuraba parecido deleite al de viajar.” (González, 1980:60). El poder leer a través de libros historias fantásticas que sucedieron en nuestro pasado, dejando volar la imaginación, juntando todos nuestros sentidos y deleitándonos con extravagantes tiempos pasados que en la actualidad pueden ser observados a través de películas y fotografías, es verdaderamente un gozo que nos permite vivir la historia.

Sin embargo, de acuerdo con Pereyra (1980) “Durante largo tiempo la historia fue concebida como si su tarea consistiera apenas en mantener vivo el recuerdo de acontecimientos memorables según criterios que variaron en las distintas

formaciones culturales” (Pereyra, 1980: 18). Proyectando a la historia como una especie de filme que tendría que ser mostrado generación tras generación, sin ninguna otra utilidad más que la de proyectar hazañas sucedidas en épocas pasadas, dándose a conocer de acuerdo al interés que en ese momento los encargados de publicarlo percibían.

La historia se conforma a través del tiempo con hechos y factores que han intervenido en esta, y que han sido transmitidos a través de los años con la ayuda de estudios históricos que se han encargado de descubrirlos y de plasmarlos, que más que “mantener vivo el recuerdo” nos permiten conocer, estudiar y analizar ciertos sucesos históricos y la evolución que han asumido, así como las consecuencias ; por así decirlo; que han perfilado conformar nuestro escenario actual, advirtiendo además una inquietante comprensión del presente, que nos da armas para vivir e interactuar en la actualidad.

En efecto, “Casi desde el principio la historia fue vista también como una colección de hechos ejemplares y de situaciones paradigmáticas cuya comprensión prepara a los individuos para la vida colectiva” (Pereyra, 1980:18). Percibimos que nuestra forma de vivir ha evolucionado y las situaciones que nuestros antepasados vivieron fueron fruto de las decisiones; ya sea de interés particular o de bienestar social; que se tomaron en ese momento, asociadas a los factores que intervinieron en estas, lo cual trajo como resultado nuestro presente. Es de esta idea de “preparación” por parte de la historia de la que parte una anticuada tendencia de mostrar a esta última como una guía para la acción pretendiendo rijar nuestras funciones, y nos muestre el camino a seguir, inclinación desacertada de la cual se hablara en un apartado posterior.

La Historia se muestra como la ciencia que se encarga del estudio del origen y la evolución del actuar del hombre a través del tiempo, representada en hechos o fenómenos ya sean políticos, económicos, sociales o culturales, trascendentes en el pasado y presente humano; no obstante, se incluye la definición que el historiador francés Febvre (1970), citado por Pereyra (1980), formuló de la historia, ya que la define con las siguientes palabras “yo defino gustosamente la historia

como una necesidad de la humanidad- la necesidad que experimenta cada grupo humano, en cada momento de su evolución, de buscar y dar valor en el pasado a los hechos, los acontecimientos, las tendencias que preparan el tiempo presente, que permiten comprenderlo y que ayudan a vivirlo” (Pereyra, 1980:21) De cierto modo conocer el pasado ayuda a comprender y entender nuestro presente, al analizarlo conocemos más sobre nuestro origen, nuestra historia, nuestra esencia que nos distingue y a la vez nos diferencia de los demás, nos asiste a aprender a vivir plenamente el presente y colaborar con el rumbo del futuro, a base de decisiones entrelazadas con hechos y fenómenos imprevistos.

No obstante, "La historia es el conocimiento del pasado humano, pero es pasado en la medida en que lo conocemos", ya que la historia pretende mostrar los hechos..." (Henri Irene Marrow, citado por Chaher. R. (s/f),); mismos que pueden ser leídos a través de la escritura, y observados a través de la fotografía, sin embargo los hechos que no han sido documentados se encuentran en un mar inmenso de memorias celosamente atesoradas que esperan ser descubiertas y de igual forma escrituradas.

Tomando en cuenta lo anterior y haciendo énfasis en la idea de que la historia puede saber de buena tinta a través de la escritura aparece un nuevo concepto llamado historiografía. De este modo "La historiografía es el registro escrito de la Historia, la memoria fijada por la propia humanidad con la escritura de su propio pasado." Los hechos que no fueron escritos, no se conocen, sin embargo no significa que no hayan existido, simplemente al no encontrarse registrados se pierde su rastro hasta quedar en el anonimato.

La historiografía representa un papel fundamental dentro de la historia, ya que es la base del registro de aquellos hechos memorables que marcan tendencia y conjugan memorias.

1.1.1.1.-Diferencias y relación entre Historia e Historiografía

La historia transcurre día a día, los hechos trascendentes que hoy ocurren el día de mañana son pasado buscando formar parte de la historia a través de la escritura, pretendiendo ser registrados por especialistas y estudiosos a través de la historiografía, consiguiendo marcar una pauta elemental para el presente; sin embargo los acontecimientos que suceden pero no se cuentan, en el pasado quedan esperando a ser descubiertos, investigados y estudiados.

De acuerdo con Vázquez (1965), en su libro, “La Historia de la Historiografía”; dentro del cual hace un análisis en el que muestra la diferencia entre la historia y la historiografía; denota que la palabra historia se deriva de la historia de Herodoto y de ella se desprenden dos partes, la primera consiste en lo que denomina “histórico” (lo pasado, los hechos que ya ocurrieron), y la segunda parte se refiere a contar esos hechos, lo que ella nombra “Historiografía, es decir, Historia escrita”. Por consiguiente la historia contiene dentro de su naturaleza los hechos que en algún momento sucedieron, al igual que la historiografía que al tener acceso directo, es la encargada de extraer la esencia de estos últimos para permitir al mundo conocerlos a través de la escritura.

Continuando con Vázquez (1965), lo histórico e historiografía no es idéntico, aunque se encuentran estrictamente conectados ya que lo histórico engloba los hechos que se han generado a través de los años conformando nuestro pasado, mientras que la historiografía se enfoca como se mencionó anteriormente, en describirlos. Es así que la historiografía se ha logrado a través de aquellos especialistas en la materia que la han adoptado como parte de su ser, permitiéndose asombrar lo "histórico" para ser ellos los encargados de plasmarlo a través de la escritura, distinguidos como historiadores, a los cuales nos referiremos en un apartado posterior.

De acuerdo con la misma autora...“la historiografía intenta aprehender lo histórico y contiene generalmente ese concepto total, que varía de época a época, según las necesidades del momento y la visión del mundo y de la vida”, en la que el

especialista se dedica a descubrir y describir acontecimientos ciertamente relevantes que sucedieron en el pasado, enfocándose en las necesidades e interés de su presente, que posteriormente se convertirá en pasado.

Es así que sin intención de redundar pero con el propósito de esclarecer incertidumbres, nos atrevemos a apuntar que historia y la historiografía son dos conceptos diferentes, que sin embargo se encuentran estrechamente relacionados, ya que no podría hallarse la historiografía sin la historia que la contiene en su condición, y la historia no podría conocerse al pasar de los años sin su inseparable compañera la historiografía.

Es a través de esta historia escrita con la que se logra conocer la evolución de nuestra sociedad, costumbres y forma de vida, para hallar nuestro modo de vivir actual; mismo que se desprende de una serie de decisiones que se tomaron en nuestro pasado, aunado a hechos y factores que intervinieron en él; que se encuentra orientado hacia grandes ciudades en las que día a día nos enfrentamos a mayores retos y problemas que necesitan ser estudiados y analizados desde distintas vertientes, entre estas la histórica-urbana para conocer su raíz y su evolución a través de los años, y contar con conocimiento que nos ayude a generar un panorama más amplio que nos auxilie a abatirlos con mayor certeza.

1.1.2.- Utilidad y Legitimidad: dos características de la historia.

Como es de suponer la historia al ser una ciencia tan extensa engloba un sin número de características, entre las cuales según Bloch (1972) citado por Pereyra (1980) se encuentran dos principales que son, la utilidad y la legitimidad.

Para poder explicar a lo que se refiere cada una de estas, tomaremos como ejemplo lo dicho por Tucídides en la Guerra de Peloponeso (en sus primeras páginas) en éste caso según Pereyra (1980) "...verdad y utilidad son mutuamente correspondientes por que se parte del supuesto de que el conocimiento de ciertos fenómenos constituye una guía para comportarse cuando ocurran de nuevo cosas

semejantes". Idea que más adelante se demuestra como errónea, ya que la historia no funciona como una guía para la acción sino más bien se muestra como una herramienta indispensable para comprender el pasado y de esta forma entender lo que ocurre en el presente.

Sin embargo, "...todo discurso histórico interviene en una determinada realidad social donde es más o menos útil para las distintas fuerzas en pugna"... en cuanto a sus "cualidades teóricas"... "su utilidad ideológico-política no es una magnitud directamente proporcional a su validez teórica". (Pereyra, 1980:13). Debido a que la "utilidad ideológico-política" de la historia pretende resaltar la labor de ciertos gobernantes, instituciones religiosas, entre otras que procuran se recuerden ciertas hazañas como fruto de sus logros pasados para aumentar de cierta manera su ego insaciable de poder, brindándoles un homenaje, año tras año y lograr así cierto control sobre la sociedad. Ciertamente su "utilidad ideológico-política" no es correspondiente a su legitimidad histórica pero si está estrechamente relacionada a esta.

La historia cambia, no se presenta dos veces de la misma manera, se pueden dar situaciones similares a las que han ocurrido en épocas pasadas, pero de ningún modo iguales, ya que los hechos y factores que intervienen en este momento, son distintos a los que sucedieron en el pasado, aunado a una sociedad distinta que cambia y se modifica al pasar de los años. Sin embargo, "La tendencia a identificar utilidad y legitimidad del discurso histórico tiene con frecuencia su origen en la idea de que la historia sigue un curso ineluctable..." (Pereyra, 1980:13), en el que se parte del supuesto de que sucederán de nuevo sucesos ocurridos anteriormente y que por lo tanto si se comprenden se dominaran en la actualidad mismos a los que la utilidad ideológico política les da cierto sentido que se adecua en su momento a sus "necesidades".

Siendo así que, el pasado mostrado ya sea por parte de políticos o de historiadores, engloba una serie de acontecimientos de gran valor "... sin negar, por supuesto, el impacto de la historia que se escribe en la historia que se hace, la

apropiación cognoscitiva del pasado es un objetivo válido por sí mismo o, mejor todavía, la utilización (siempre presente) ideológico-político del saber histórico no anula la significación de éste ni le confiere su único sentido. La utilidad del discurso histórico no desvirtúa su legitimidad, es cierto, pero ésta no se reduce a aquella”. (Pereyra, 1980:14).

En este punto podemos anotar según Pereyra (1980), que la utilidad y la legitimidad son completamente diferentes, aunque ambas son características propias de la historia, en la que los historiadores deberían distinguir, siguiendo con lo dicho por éste autor,.. “entre la historia-asunto de los políticos y la historia a cargo de los historiadores” que en efecto, se encuentra plenamente relacionada, pero que con frecuencia se le proporciona diferente sentido.

Es así que la legitimidad y la utilidad de la historia pueden estar expuestas a la confusión en cuanto a su significado se refiere, por los estudiosos de la materia que deben distinguir entre su utilidad ideológica y su legitimidad teórica, ya que como lo menciona Pereyra (1980) una de las tareas principales de la historia, consiste en “vigilar que la preocupación por la utilidad (político-ideológica) del discurso histórico no resulte en detrimento de su legitimidad (teórica).”

La utilidad histórica ya sea política o de otra índole, no debe intervenir en su legitimidad, sin embargo puede otorgarle cierto sentido a esta con la precaución de que al intervenir de manera irracional podría anularse completamente su legitimidad y dejaría de ser historia, convirtiéndose tan solo en fantasías y textos falsos manipulados, dándose a conocer como genuinos por ciertos grupos de poder. Mismos que la historia crítica(a cargo de historiadores en busca de la verdad) se encarga de anular, haciendo resaltar la legitimidad de la misma. Por lo tanto la utilidad de la historia como la legitimidad de la misma son dos características que se encuentran estrechamente relacionadas, ya que ambas conforman el núcleo de esta ciencia.

1.1.3.- Investigación Histórica (Guía para la acción/ herramienta)

Investigar y estudiar la historia no es una tarea fácil, elegir entre un sinnúmero de textos los estudios que se adecuen a cierto trabajo de investigación, es una labor de cierto grado de afecto por conocer la legitimidad de nuestro pasado, que nos permite comprender el presente, aunado a distintos factores que intervienen o han intervenido en éste, logrando que el conocimiento obtenido no solo sea historia sino que sea una herramienta indispensable; sin confundir con guía para la acción; para comprender nuestra situación actual, ampliando nuestro conocimiento y evitando así ejecutar los mismos errores que se cometieron anteriormente, para que a través de la experiencia de nuestro pasado podamos ampliar nuestra perspectiva y tomar decisiones acertadas en nuestro presente.

Evidentemente, la historia desde el principio ha sido equívocamente vista como una guía para la acción. De acuerdo con Pereyra (1980, p.18), la investigación histórica se ha comportado como una tradición que busca obtener resultados “que operen como guía para la acción”. Pretendiendo obtener por decir, un manual que aborde un sinnúmero de casos y alguno en específico responda a los problemas actuales, sin tomar en cuenta los hechos y fenómenos que intervienen en nuestro presente y que difícilmente se presentan dos veces de la misma manera.

Por consiguiente la historia se muestra como una herramienta importante que pretende anticiparse a las consecuencias de cierto fenómeno (suponiendo que este haya aparecido anteriormente y sea semejante al que ocurre en este momento), y poder abatirlo de una manera más eficaz que como se hizo inicialmente, debido al conocimiento previo y a la experiencia derivada de la investigación histórica que nos asiste a generar una acertada toma de decisiones. De acuerdo con Pereyra (1980) “La confianza en que hay una vinculación directa e inmediata entre conocimiento y acción se apoya en la creencia de que la comprensión del pasado otorga pleno manejo de la situación actual”.

Sin embargo la historia es una ciencia bastante compleja, que no podría asemejarse a una guía que si se sigue al pie de la letra nos dará las soluciones a

todo tipo de problemas que se presentan en la actualidad, no obstante como hemos mencionado, puede ser una herramienta indispensable para la comprensión de estos ya que de acuerdo con Chesneaux (1977) citado por Pereyra (1980) “el estudio del pasado no es indispensable sino al servicio del presente”, cada día nos enfrentamos a mayores retos urbanos que nos exigen analizarlos y estudiarlos desde su origen para poder abordarlos eficazmente aunado a los procesos sociales, económicos y culturales que en la actualidad nos rodean; según el mismo autor el saber histórico esta siempre conformado por la lucha de clases; ya que son los hombres y sus acciones los que hacen la ciencia.

Nuestros gobernantes dirigen el rumbo actual con las decisiones que acertada o desacertadamente han tomado a lo largo de nuestra historia, aunado a intereses políticos, así como a acontecimientos sociales y fenómenos inesperados, que van trazando y modificando el camino a seguir. De acuerdo con Langlois y Seignobos (1972) citado por Pereyra (1980) “Las condiciones en que se producen los actos humanos son raras veces suficientemente semejantes de un modo a otro para que las ‘lecciones de la historia’ puedan ser aplicadas directamente”. (Pereyra, 1980, p.19). Sin embargo citando a Langlois y Seignobos (1972)...“la historia posibilita la comprensión del presente”. De aquí la importancia de su estudio y comprensión. “el conocimiento de las circunstancias a partir de las cuales se gesta una coyuntura histórica es indispensable para captar las peculiaridades de ésta”. (Pereyra, 1980, p.19).

Por lo tanto “es tarea de la investigación histórica recuperar el movimiento global de la sociedad, producir conocimientos que pongan en crisis las versiones ritualizadas del pasado y enriquecer el campo temático incorporando las cuestiones suscitadas desde la perspectiva ideológica del bloque social dominado.” (Pereyra, 1980:) “el pasado tiene su punto de partida en el presente”.(Pereyra,1980:25), sin embargo conocer el pasado no funciona como guía para la acción en la que se sigue al pie de la letra y da los mismos resultados, simplemente funciona como una herramienta que intenta anticiparse al comportamiento de cierto fenómeno suponiendo que este haya aparecido

anteriormente y sea semejante al que ocurre en este momento, para así a través de la experiencia de lo sucedido, buscar mecanismos para poder comprenderlo y abatirlo de una manera más eficaz que como se hizo precedentemente, en esta acción radica la importancia de conocer la historia y estudiarla.

1.1.4.-Único fin y función de la historia

El estudio y comprensión de la historia toma especial importancia al estar directamente relacionada con el actuar diario de cada individuo, el conocer acertadamente su origen le ayuda a comprender su situación actual y a trazar una visión a futuro, sin embargo existe el riesgo de no conocer con certeza los hechos históricos, ya sea porque no fueron documentados o por que han sido ocultos por diferentes motivos o intereses.

De acuerdo con el historiador Mexicano Icazbalceta García Joaquín, entrevistado por Rosa Camelo (Montfort y Florescano, 1995), “El único fin de la historia es hallar la verdad”..., sin embargo la búsqueda de la verdad trae consigo múltiples complicaciones, debido a que a lo largo del tiempo los textos que existen sobre algún tema de interés, tienden a desaparecer y ser ocultados por ciertos grupos de poder, como se mencionó anteriormente sobreponiendo en si su utilidad sobre la legitimidad históricas. Sin embargo podemos aferrarnos a la verdad de los hechos escritos y corroborados, esperando que esto sea suficiente para cumplir la finalidad informativa de la historiografía como parte del estudio y comprensión de la historia “Parecería que, de no remitirnos a un pasado con el cual conectar nuestro presente, este resultara incomprensible, gratuito, sin sentido. Remitirnos a un pasado dota al presente de una razón de existir, explica el presente. Esta función que cumplía el mito en las sociedades primitivas esta la cumple la historia en las sociedades desarrolladas” (Villoro 1980, p.37). Por naturaleza las sociedades necesitan conocer su origen, su historia y evolución, para entender su presente recalcando la importancia del estudio del conocimiento pasado que es indispensable en esta investigación.

De acuerdo con Carr (1969) citado por Pereyra, (1980, p.26) “El pasado nos resulta inteligible a la luz del presente y sólo podemos comprender plenamente el presente a la luz del pasado. Hacer que el hombre pueda comprender la sociedad del pasado, e incrementar su dominio de la sociedad del presente, tal es la doble función de la historia” del mismo modo conocer el pasado nos brinda una herramienta para comprender nuestro presente, nuestra forma de vivir actual es el resultado de la evolución de nuestros primeros asentamientos que con la intervención de distintos factores externos, culturales, económicos, sociales y ambientales dan como resultado lo que hoy día se conoce como la vida actual de la humanidad.

En las palabras de Villoro “la historia cumple una función: la de comprender el presente”. (Villoro, 1980, p.36). La historia es primordial para conocer los hechos pasados y las consecuencias de los mismos que en conjunto hacen el presente como lo conocemos, dichos hechos documentados son escritos y corroborados por historiadores los cuales tienen la inmensa responsabilidad de trascender los acontecimientos con la mayor veracidad, objetividad e imparcialidad posible a fin de que sean lo más apegados a la realidad.

1.1.5.- Los Historiadores

El pasado de la humanidad se cuenta a través de evidencia con la cual se transmiten conocimientos, vivencias, anécdotas; historia que de una u otra forma hoy en día conocemos, esto gracias al registro e investigación llevada a cabo por los historiadores a través de la historiografía.

A través del tiempo la historia pretende encontrar la verdad de lo sucedido en el pasado, con la ayuda de la historiografía que de acuerdo con Vázquez (1965) aunque contiene el significado total de historia, aun intenta aprender de la misma.

Si hablamos de la relación existente entre el presente y el pasado como ya se señaló, podríamos observar que el presente es el conjunto de hechos, acontecimientos, casualidades y circunstancias ocurridas con anterioridad: entender las causas de factores que afectan a los sucesos, y sus consecuencias

son la principal ocupación de los historiadores. “son intereses particulares del historiador, que se originan en su coyuntura histórica concreta, los que suelen moverlo a buscar ciertos antecedentes, de preferencia a otros.” (Villoro 1980, p.39).

Como se ha mencionado, los historiadores tienen la responsabilidad de investigar y transmitir la historia de la manera más apegada a la realidad que ocurrió mediante la historiografía respaldada con evidencia. De acuerdo con Pereyra (1980) “La confianza ingenua en la lectura pura de los documentos y en el ordenamiento aséptico de los datos fue tan sólo un estadio pasajero en la formación de la ciencia histórica. Se vuelve cada vez más insostenible la pretensión de desvincular la historia en la que se participa y se toma posición de la historia que se investiga y se escribe”. (Pereyra 1980, p.16).

El hecho de conocer la historia como se explica hoy en día, no es total garantía de su veracidad ya que los historiadores encargados de escribirla y transmitirla pueden de igual forma participar en la historia lo cual implica un interpretación o tendencia por parte de quien la documento, es por esto que la historiografía deberá ser corroborada, respaldada y fortalecida con evidencia que confirme los acontecimientos escritos en ese momento y que le den al historiador la certeza de contar información que narre la historia de acuerdo a lo que aconteció, según Pereyra (1980) “Quienes participan en la historia que hoy se hace están colocados en mejor perspectiva para intervenir en su época cuanto mayor es la comprensión de su origen” Así, “la función del historiador no es ni amar el pasado ni emanciparse de él, si no dominarlo y comprenderlo, como clave para la comprensión del presente”. (Carr 1969; citado por Pereyra 1980, p.16)

En este punto podemos mencionar la complejidad del papel que juegan los historiadores dentro de la historia y la responsabilidad que tienen, ya que ellos son los encargados de transmitirla de estudiarla y de mostrarla a través de la historiografía con evidencia que la respalde, a las futuras generaciones inquietas en su mayoría por conocer su pasado y la historia de cómo este se ha venido

conformando, para así encontrar mayor claridad en su presente; de aquí que el historiador está obligado a transmitir la historia de manera verídica, objetiva y respaldada, aun cuando la sociedad o grupos dominantes han intentado manipular la verdad de la historia de acuerdo a sus intereses o como lo menciona Pereyra (1980) al provecho que pueden extraer de la interpretación de ésta.

En definitiva el saber histórico siempre está acompañado por la lucha de clases, “La ciencia se hace en la vida misma y por gentes que trabajan en ese momento...está ligada a través de mil sutilezas y complicados lazos a todas las actividades divergentes de los hombres”. (Febvre 1970; citado por Pereyra 1980, p.18), dichas circunstancias afectan de manera directa a todos los acontecimientos y son hechos verídicos aun cuando a ciertos grupos de poder no les agrade o se inconformen lo cual los lleve a querer un cambio en la versión de los sucesos; como se mencionó por intereses y conveniencias. Por ello “el saber histórico no ocupa en la vida social un espacio determinado solo por consideraciones culturales abstractas sino también por el juego concreto de enfrentamientos y antagonismos entre clases y naciones”. (Pereyra 1980, p.22). Cada nación tiene su historia y sucesos de los que se enorgullece, que da a conocer a los demás países, que los hacen distintos buscando a través de estos ciertos grados de respeto y admiración. “La historia se emplea de manera sistemática como uno de los instrumentos de mayor eficacia para crear las condiciones ideológico-culturales que facilitan el mantenimiento de las relaciones de dominación.” (Pereyra 1980, p.23). Lo cual la hace manipulable y objeto de tergiversaciones y adulteraciones propiciadas intencionalmente.

Como menciona Pereyra, “Sin embargo, tanto las clases dominantes en las diversas sociedades como los grupos políticos responsables del poder estatal, suelen invocar el pasado como fuente de sus privilegios. De ahí que, como sucede con muy pocas modalidades del discurso teórico, la historia es sometida a una intensa explotación ideológica”. (Pereyra 1980, p.23), de esta tendencia es que la historia escrita pueda faltar a la verdad, afectada por las tendencias e imparcialidad con la que pudo ser escrita.

En efecto, es un poco apresurado mencionar que en los análisis y bolígrafos de unos cuantos se encuentra una pequeña parte de tan extensa y emocionante conformación de nuestro pasado, mostrándonos solo lo que algunos grupos quisieron mostrarnos y ocultando quizá la verdad misma. La cual queda bajo el criterio de cada historiador que en su época escribió lo que se percataba que sucedía a su alrededor, o simplemente sólo lo que le permitieron escribir o mostrar aun ya estando escrito, esto último debido a que “El papel de la historia como ideología se eleva como obstáculo formidable para la realización del papel de la historia como ciencia”... “Ya que la elaboración de una imagen del pasado está demasiado configurada por los intereses dominantes en la sociedad”... siendo “...la ocultación uno de los procedimientos más corrientes en este dispositivo de control del pasado por el poder”. (Pereyra 1980, p.23-24). Conservar en secreto textos que puedan comprometer la credibilidad de ciertos grupos de poder ante la sociedad es el mayor interés de la ideología política, que busca mantener cierto grado de dominación en la sociedad, ya que claramente obstruye el conocimiento de la verdad y del estudio profundizado de la historia, por lo cual se debe considerar este factor como uno de los principales obstáculos de los historiadores.

Como se puede observar los historiadores juegan un papel sumamente importante ya que son ellos los encargados ya sea de redactar los acontecimientos que suceden en su época o de investigar el saber histórico a través de la historiografía para transmitirla al presente y así comprenderlo con mayor claridad, cuidando “...que la preocupación por la utilidad (político-ideológica) del discurso histórico no resulte en detrimento de su legitimidad (teórica). (Pereyra 1980, p.31). Evitando mezclar juicios de valor por parte del historiador en cada investigación e intentando resaltar la legitimidad del documento sin estar en lo absoluto enfocado en su utilidad ideológico política, permitiendo que la historia se desarrolle como ciencia aunada a su legitimidad teórica, cayendo en cuenta de las características que debe cumplir un historiador capaz de desempeñar con su labor; sin faltar a la responsabilidad que conlleva; se puede comprender la relevancia de la historia en

la vida diaria, es primordial hacerse del conocimiento pasado para poder ser individuos íntegros, consientes y participes de la misma.

1.1.6.- Importancia de la Historia

La historia es una ciencia social cuyo campo de estudio es el pasado de los seres humanos. Pero no todo el pasado es conocido y estudiado; los historiadores han seleccionado hechos que, por diversas razones, son considerados importantes y dignos de ser conocidos como hechos históricos, conocimientos que han organizado y sistematizado en forma cronológica, con el fin de recuperarlos y analizarlos. Sin lugar a duda la historia es una de las ciencias más importantes en nuestra vida debido a que se conforma a través del tiempo con hechos y factores que han intervenido en él, y que han sido transmitidos a través de los años con la ayuda de estudios históricos que se han encargado de descubrirlos y mostrarlos a las distintas generaciones, y por lo tanto consiente y modifica nuestra forma de vivir.

El conocimiento de la historia como parte fundamental para comprender el actuar actual de la sociedad conlleva a la búsqueda de información, la cual en gran parte se obtiene de la historiografía, de acuerdo con Florescano E. (1980, p.93)...“la reconstrucción del pasado es una operación que se hace a partir del presente, los intereses de los hombres que deciden y gobiernan ese presente intervienen en la recuperación del pasado”, lo cual inquieta y promueve la búsqueda de más datos, siendo de suma importancia conocer los antecedentes tanto de factores sociales, culturales, económicos y sociales para entender lo que está sucediendo en la actualidad y así poder tomar decisiones adecuadas para un futuro previsible.

Como sociedad, el deseo de anticiparse al futuro mediante el conocimiento de los antecedentes, resalta la importancia del estudio y comprensión de la historia, “la historia admite que el pasado da razón del presente; pero, a la vez, supone que el pasado solo se descubre a partir de aquello que explica: el presente.” (Villoro L. 1980:38). La historia intenta dar razón de nuestro presente concreto; mostrando

un doble interés, uno en la realidad y el otro en justificar y entender nuestra situación actual.

Conocer el pasado nos otorga las herramientas para poder comprender el presente y así enfrentar con un conocimiento anticipado, situaciones que se nos presentan en la actualidad, evitando repetir los errores ya antes cometidos y analizando; con la ayuda del conocimiento del pasado y la comprensión del presente; nuevos acontecimientos que se nos presenten en la actualidad. Efectivamente “Ninguna respuesta a las preguntas que hoy pueden formularse respecto a la situación presente es posible en ausencia del saber histórico. Mientras más confusa y caótica aparece una coyuntura dada,..., más contundente es el peso de la investigación histórica en el esfuerzo por despejar tales caos y confusión.” (Pereyra 1980, p.21). Debido a lo anterior, es indispensable conocer el origen de cierta articulación, para entender su proceso así como evolución previamente analizada, y poder comprender su situación en la actualidad para abordarla con una visión más clara.

Ya describimos apartados atrás, a la historia como una ciencia social muy extensa que forma parte importante en nuestra vida, que da quehacer a los historiadores y que nos ayuda a comprender de cierta manera el presente, sin embargo en este momento podríamos cuestionarnos ¿el porqué de la historia? A la que tendríamos distintas respuestas; la primera de acuerdo con Villoro (1980), “para comprender, por sus orígenes, los vínculos que prestan cohesión a una comunidad humana y permitirle al individuo asumir una actitud consciente ante ellos” Conocer y entender el origen de cierta situación social, nos permite puntualizar en donde estamos y la situación en la que nos encontramos, y así predecir cómo podríamos estar en unos años, proyectando un permisible futuro con la ayuda de ciertas herramientas y escenarios enfocados a la planeación urbana, que se encuentra contenida en la historia urbana, siendo un tema que le confiere a esta investigación de la cual hablaremos posteriormente.

En cuanto a una segunda respuesta de acuerdo con Blanco J.J. (1980), se puede contestar a este cuestionamiento con una respuesta pública y una privada; la pública “para interpretar mejor el mundo, para cambiar la vida, para reconocer raíces y procesos, para defender algunas verdades, para denunciar los mecanismos de opresión, para fortalecer luchas libertarias”. Conocer la historia en cuanto a su legitimidad teórica y a su utilidad ideológica confiere, permite comprender nuestra situación actual, a través de distintos procesos y factores sociales, económicos, culturales así como ambientales, entre los que se encuentran involucrados intereses de dominación social por el poder, que han conformado y nos han llevado a vivir este presente. Por su parte la respuesta privada argumenta “para vivir días que valgan la pena, alegres y despiertos” En esta segunda respuesta se considera según Blanco J.J. (1980), “el hacer historia como uno de los pocos trabajos que permiten al trabajador la plena realización del cuerpo.”

Sin embargo “habrá que considerar el conocimiento del periodo más antiguo como necesario o superfluo para el conocimiento del más reciente” (Bloch 1972, citado por Pereyra, 1980:19). Este cuestionamiento puede ser contestado tomando en cuenta al evolucionismo en donde “...afirma Marx que la estructura anatómica del hombre es la clave de la disposición orgánica del mono y no al revés como sería más fácil suponer. Dos planteamientos aparecen implicados en esta indicación: uno refiere al hecho de que en un nivel de complejidad no se encuentran los elementos suficientes para explicar un plano de mayor complejidad y otro subraya que la génesis de una realidad no basta para explicar su funcionamiento.” (Pereyra, 1980:20). Planteamientos que apoyan a comprender la importancia de la vinculación que existe entre el pasado y el presente, último que pretende ser interpretado con mayor claridad a la luminosidad del pasado.

Adicionalmente a través del conocimiento del pasado se puede interpretar de una manera más clara el mundo actual, a través de esta interpretación se puede evitar repetir los mismos errores que se cometieron en el pasado, al encontrarnos preparados con bases bien cimentadas para lo que se nos presente en la

actualidad, fortaleciendo procesos y examinando raíces, siendo elemental el estudio de la historia en el proceso de aprendizaje e investigación histórico-urbana.

El hacer historia nos proporciona ciertas satisfacciones, en las palabras de Villoro (1980) para “dar un sentido a la vida del hombre al comprenderla en función de una totalidad que la abarca y de la cual forma parte: la comunidad restringida de otros hombres primero, la especie humana después y, tal vez en su límite, la comunidad posible de los entes racionales y libres del universo”. La comprensión del pasado nos permite concebir nuestro presente y entender el proceso de transformación que ha existido para alcanzar nuestra forma de vivir actual, lo cual es súbitamente importante ya que el hombre necesita dar respuesta a sus inquietudes ansiosas de conocimiento sobre la raíz de su origen para conseguir vivir plenamente.

La historia nos permite conocer costumbres, pueblos, lugares, grandes imperios, la conformación de ciudades, asimismo estar al tanto de los hechos trascendentales que ha transcurrido a través del tiempo e involucrando a los autores de dichos acontecimientos, aunado a las decisiones tomadas en su momento que hayan afectado o beneficiado a los habitantes de los distintos países, ciudades o comunidades, extrayendo esas experiencias para comprender nuestro presente y evitar cometer los mismos errores en un futuro.

Como se ha indicado, la historia es la ciencia que se encarga del estudio del origen y la evolución del actuar del hombre a través del tiempo, representada en hechos o fenómenos ya sean políticos, económicos, sociales o culturales, trascendentes en el pasado humano, mismos que la historiografía mencionada anteriormente se encarga de registrar.

Sin embargo, “Si bien para todo fenómeno social el conocimiento de sus orígenes es un momento imprescindible del análisis y un componente irrenunciable de la explicación, ésta no se agota aquí: saber cómo algo llegó a ser lo que es no supone todavía reunir los elementos suficientes para explicar su organización

actual.” (Pereyra, 1980:20). Indudablemente reunir los elementos necesarios para explicar nuestra situación actual es una ardua labor que conlleva a indagar en el análisis de numerosas investigaciones históricas, que nos permiten entender el comportamiento y la evolución de la sociedad sin la plena confianza de que al aplicarlos se resolverán los problemas existentes, sin embargo actúan como un instrumento como motor del conocimiento, que nos proporciona, una amplia visión en la toma de decisiones que rigen el rumbo de nuestra forma de vivir actual

A continuación examinaremos la importancia de la historia urbana, y el valor que esta ciencia tiene en el estudio del urbanismo, siendo indispensable ya que conlleva a los orígenes de la planeación urbana.

1.2. - HISTORIA URBANA

Ya nos referimos a la historia como una ciencia social muy extensa que forma parte importante en nuestra vida, que da quehacer a los historiadores y que nos ayuda a comprender, de cierto modo el presente al brindarnos una herramienta indispensable que a través del conocimiento histórico generado nos auxilia a enfrentar ciertos aspectos de nuestra situación actual.

En efecto, a través del conocimiento del pasado se puede interpretar de una manera más clara el mundo actual, a través de esta interpretación se puede evitar cometer los mismos errores que en el pasado y podemos estar preparados con bases bien cimentadas para lo que se nos presente en la actualidad, fortaleciendo procesos y examinando raíces, siendo elemental el estudio de procesos históricos que nos dan las bases para atender distintos aspectos sociales, económicos, culturales, y en este caso urbanos, que al tener carácter multidisciplinario deben ser retomados también desde una visión histórica, teniendo como ejemplo a las ciudades.

La ciudad es un ente complejo que se encuentra en continua transformación conformada por distintos factores, sociales, políticos, económicos, y culturales, entre otros; que rigen su desarrollo y las distinguen de las demás, dando paso a un fenómeno urbano que necesita ser estudiado y comprendido por distintas

disciplinas, entre las que destaca la historia urbana, para lograr tener un diagnóstico completo y las herramientas necesarias para su análisis y diseño.

En este apartado comenzaremos a enfocar nuestra atención en la historia urbana, siendo tema esencial dentro de esta investigación, de igual forma se pretende abordar esta vertiente en Latinoamérica, así como el desarrollo y tendencias que ha tenido al transcurrir el tiempo, para posteriormente llegar a los esfuerzos realizados en México, que serán analizados en el capítulo siguiente.

1.2.1.- Desarrollo de la Historia: Urbanismo Interdisciplinario en América Latina

La ciudad ha evolucionado y se ha transformado en un objeto complejo con múltiples problemas que ha preocupado al hombre y lo ha intrigado a estudiarla. Como se mencionó anteriormente, al ser un ente complejo contiene distintos componentes desde los cuales se podría analizar de diferente enfoque o punto de vista, “el gran significado del discurso no especializado para trazar los orígenes del urbanismo moderno se debe principalmente a la ubicación periférica de éste entre las disciplinas precedentes del siglo XIX, posición epistemológica que, como sabemos, hace que el urbanismo sea interdisciplinario desde el nivel teórico hasta el metodológico.” (Almandoz, 1997:4). Siendo la historia una de las disciplinas que se encarga de estudiarlo, así como de examinar su origen y evolución a través del tiempo.

De acuerdo con Almandoz (2006:1) a partir de los años 20's cuando se institucionalizo el urbanismo “como campo administrativo, profesional y académico...la emergencia de la morfología urbana y de la historia urbanística en Latinoamérica solo puede ser explicada al considerar otros insumos académicos que ultimadamente remiten a la historiografía del arte y de la arquitectura”. El urbanismo en América Latina era estudiado y analizado desde distintas disciplinas

debido a su carácter multidisciplinario, sin embargo el enfoque histórico aún no se hacía notar.

En efecto "... la historia del arte parece haber provisto el primer sustrato para la historia urbana latinoamericana". (Almandoz 2006, p.2), ya que a finales de la segunda década del siglo XX, algunos arquitectos publicarían obras hispanoamericanas de la misma que posteriormente conducirían a; retomando al mismo autor;... "los primeros estudios de planos y de la forma urbana..." para algunas ciudades de Latinoamérica, siendo México la primer ciudad en el año de 1938, año en el que la Historia Urbana se vuelve fuente importante de investigación en América Latina. (Almandoz 2006, p.3)

Sin embargo el comienzo de la historia urbana escrita apareció en Francia, estudio que en 1940, de acuerdo con Almandoz, (2006) se encontraba vigente en Latinoamérica. "Tanto el paleógrafo como el geógrafo entretrajeron diferentes tipos de fuentes, con especial referencia a mapas, planos y otros documentos descriptivos de la forma e imagen urbanas. Más allá de su contribución explicativa dentro del dominio teórico e histórico del *urbanismo*, sus tratados hicieron uso de algunas de las herramientas prácticas que comenzaban a ser sistemáticamente aplicadas por la planificación urbana y regional"... (Almandoz, pp. 3-4; 2006). Los investigadores comenzaron a interesarse por la historia urbana enfocándose únicamente en el perfil de cada ciudad, que no explicaba su historia urbana pero si mostraba su forma.

Retomando al mismo autor se pudo percibir que los urbanistas latinoamericanos tenían una formación más técnica retomada de Europa y que eran profesionales que pensaban en una planificación para la ciudad, influidos en cierta medida por el urbanismo francés, sin mostrarse aun como planificadores.

De acuerdo con Arango Silvia (s/f) en su artículo titulado "Historiografía Latinoamericana Reciente" muestra una parte de la historiografía de la arquitectura en los últimos veinte años, investigación para la cual tuvo que hacer una precisa selección de textos descartando los estudios de la planificación

urbana; entre otros; debido a que...“no son libros de historia.”; sin embargo se dio prioridad a los libros de historia urbana, así como a los de historia de la arquitectura, siendo estos últimos más numerosos que los que contienen la historia urbana. “Este resultado no es sorprendente: la historia de la arquitectura, que tradicionalmente ha corrido paralela a la historia del arte, cuenta con una tradición prolongada, mientras que la ciudad ha sido abordada con frecuencia desde una perspectiva técnica que busca planificar o controlar el crecimiento urbano y donde la visión histórica es marginal.” (Arango S. (s/f)). Cabe mencionar que en México la aplicación de la planeación urbana se ha realizado técnicamente a través de una visión internacional que no muestra una forma de aplicación adecuada que embone con nuestro desarrollo urbano, al carecer de una vertiente histórica en donde se analice el origen de nuestra ciudad para crear un modelo propio que se adecue por completo a las necesidades de nuestras ciudades, y no solo a la forma e imagen que las conforman.

1.2.1.1.- Inclusión y Desarrollo de la Historia Urbana en la enseñanza del Urbanismo

A pesar de que los planificadores latinos se preocupaban por el estudio del urbanismo en América Latina, éste último...“ha estado centrado en la labor de los visitantes foráneos y sus propuestas de diseño urbano y planificación desde comienzos del siglo XX.” (Almandoz, 2006), A pesar de que el estudio del urbanismo se encontraba celado por los extranjeros, los estudiosos Latinos mostraron sus esfuerzos, un ejemplo de esto es el tratado de Karl Brunner, derivado de América Latina en 1939-1940, llamado de acuerdo al mismo autor, “el Manual de Urbanismo...el cual incorporaba por vez primera ejemplos de la región...” con el objetivo de... “producir planes urbanos y consolidar las plataformas profesionales”. (Almandoz, 2006) mismo que fue trascendental para los estudiosos de la materia ya que incluía entre otros aspectos “la historia del arte Urbano”, en la que incorporo estudios de sobresalientes urbanistas en la evolución

de la ciencia del urbanismo, especificando la importancia que tenía la historia de las ciudades en la evolución urbana y posteriormente en la urbanización.

Según Almandoz (2006) estos esfuerzos se vieron opacados por la imposición de la asesoría y práctica internacional. El crecimiento Historiográfico en los años de 1940 se mostró en...“el interés extranjero, especialmente estadounidense, por reportar y explicar el modernismo latinoamericano;...”. (Almandoz, 2006). Debido a la falta de estudios en Latinoamérica realizados por investigadores propios del continente, que podían abordar el desarrollo urbano desde una visión propia, el estudio de las ciudades se concentró en estudiosos extranjeros que intentaron explicar la historia urbana de Latinoamérica desde su propio enfoque.

De acuerdo con Almandoz (2006) en cuanto a la...“incipiente enseñanza urbanística, la transición hacia la planificación parecía ir acompañada de la institucionalización de la historia como componente específico llamado a alimentar la práctica profesional”... en los países de América Latina, en los que la planificación era completamente técnica carente de una visión histórica.

Sin embargo de acuerdo con Hardoy (1991: 143) mencionado por Almandoz (2006)...“el contenido de aquellos primeros cursos de urbanismo no facilitaba ni la comprensión de la ciudad ni de los centros históricos de rápida expansión y congestionamiento... los planes de renovación permanecieron apegados a la aproximación parcial sobre el tráfico, los espacios verdes o el embellecimiento, sin incorporar dimensiones económicas, sociales o ambientales propias de la planificación técnica”. En esta etapa la planificación era carente en su desarrollo, debido a que su función se reducía en mostrar a las ciudades con una imagen agradable y funcional, sin tomar en cuentas aspectos sociales y económicos así como fenómenos ambientales y culturales que se encontraban latentes, que ante los ojos de los estudiosos parecían invisibles.

Posteriormente en la década de los 50's se fortalece una cultura de planificación ya que a mediados de esta década “... la reforma en la enseñanza de la historia del urbanismo” (Almandoz, 2006: 11) trae nuevos cambios, sin embargo, en estos

años la historia apenas figuraba en la transformación de la enseñanza del urbanismo en Latinoamérica. “La enseñanza del urbanismo en estos años estaba dominada por la aplicación del modelo del CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna). Había poco espacio para discutir una visión histórica del problema, y en general los planes urbanos incorporaban aspectos de la evolución histórica como un simple barniz cultural que no tenía incidencia en propuestas de diseño o en la gestación de medidas urbanas. Era difícil entender la posibilidad de formular un futuro desde la propia historia; siempre pesaba más el modelo externo de lo que ‘se debía ser’ antes de entender ‘lo que se era’” (Almandoz, 2004:244), citado por Almandoz (2006:11). Debemos conocer y entender nuestra situación actual para saber cómo ha evolucionado las ciudades, y poder aplicar como se mencionó anteriormente, un modelo propio que nos permita encarrilar un desarrollo urbano propio con base en nuestro origen para lograr ser lo que "debemos ser" y no lo que "queremos ser" en comparación a otros a otros países.

Es importante señalar que en la década de los años 60's; continuando con el mismo autor "...los estudios urbanos latinoamericanos comenzaron a analizar sistemáticamente,..., la relación histórica, económica y sociológica entre industrialización, urbanización y modernización.” (Almandoz, 2006:11). Es en esta etapa en la que se empieza a abordar al urbanismo desde diferentes vertientes para obtener estudios multidisciplinarios al igual que especializados.

Entre algunos historiadores podríamos apuntar según el mismo autor, al arquitecto Hardoy como uno de los precursores en la historia urbana de América Latina, al criticar trabajos que no incluían o incluían una escasa historia urbana dentro de ellos, que a partir de su obra “las ciudades precolombinas” a través de coloquios(que se convertirían en publicaciones especializadas) realizados en distintos países buscaba obtener el punto de vista o intercambio de ideas de diferentes profesionistas sobre el proceso de urbanización de la misma.

Es así que de acuerdo a un colaborador de Hardoy, llamado Ramón Gutiérrez (1995:7) citado por Almandoz (2006), comenta que en las publicaciones derivadas

de los coloquios “*la temática elegida era analizada desde la perspectiva de los tiempos prehispánicos hasta el presente en aportes que tendían a anudar una visión integrada de la historia urbana americana.*” Así a través del análisis de distintos profesionistas, entre los que se encontraban arquitectos, arqueólogos, antropólogos, historiadores, planificadores urbanos, entre otros, se pretendía obtener un análisis multidisciplinario más amplio sobre el proceso de urbanización latinoamericano y así reforzar a la historiografía urbana y arquitectónica en América Latina.

De acuerdo con Almandoz (2006), aparte del CIHE (Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas) y del Centro de estudios Urbanos (CEUR), existieron otros grupos en distintos países Latinoamericanos que apoyaron a través de sus investigaciones al naciente desarrollo de la historiografía urbana. “*A la par que las revistas de arquitectura permitían creciente espacio a los temas de historia urbana, generalmente para casos de estudio o periódicos específicos, la visión cruzada e integral de los periodos colonial y republicano se consolidó, por aquellos años 1960 y 1970, en revisiones históricas del proceso de urbanización continental,...*” (Almandoz, 2006:14). El proceso de urbanización comenzó a atraer el interés de distintos profesionistas que al apoyar las investigaciones con su propio enfoque, lograron crear una visión multidisciplinaria sobre el desarrollo urbano que podía ser abordado y analizado desde distintas vertientes.

Definitivamente el fenómeno urbano comenzó a estudiarse de forma distinta, al involucrar dentro de los trabajos de investigación a la historia urbana como parte esencial de los mismos; y al estudiarlo desde diferentes disciplinas, dando pauta a una conjugación de ideas con diferentes puntos de vista, en donde comienza un albor de estudiar ciudades específicas que en conjunto logran crear un análisis más detallado de una región.

1.2.1.2.- Tendencias de la Historiografía Urbana en América Latina

En América Latina la historiografía urbana comenzó a desarrollarse tan solo una década posterior en comparación a la historiografía en otros Países como Estados Unidos, Italia y Gran Bretaña. Posteriormente cuando comienzan a estudiarse las características regionales se convierte en un agente que advierte... “la madurez de la historia urbanística y su progresiva diferenciación, tanto de la historiografía arquitectónica como de la urbana.” (Almandoz, 2006:22).

En cuanto a los estudios enfocados en la historia de la Arquitectura tomaron mayor fuerza en la investigación enfocada a ciudades específicas, sin embargo “...son pocos los que abordan una visión panorámica latinoamericana e incluso los que enfrentan panoramas nacionales”. (Arango S.); de esta manera en su mayoría, los investigadores se enfocan en ciudades específicas o en historias limitadas para llevar a cabo estudios con visiones generales, esto debido a la complejidad de los mismos, realizados a menores escalas, originando que el estudio de ciudades específicas, comience a adquirir significativa importancia, en el que las microhistorias se convierten en los principales trabajos de investigación.

América Latina podría de acuerdo a Arango S (s/f) no ser una unidad historiable, ya que cuenta con múltiples características que la hacen ser completamente heterogénea, provocando cierto grado de complejidad en cuanto a su estudio que limita la realización de investigaciones históricas generales, o como lo muestran otros autores esto se debe “al oportunismo de los años 70 y 80’s” en los que comenzaba a aumentar el estudio de trabajos específicos dejando de lado los trabajos generales de regiones o países enteros que por su complicación suelen ser más difíciles al requerirse la experiencia y conocimiento como factores clave para su desarrollo; debido a esto las microhistorias, entendidas como el estudio de una ciudad específica, entran en una auge con el que se pretende abordar de modo más concreto la historia urbana.

Sin embargo la falta de estudios generales, de acuerdo a Arango S. (s/f) ha incrementado el manejo de “historias comparadas; como resultado de frecuentes

intercambios entre investigadores, han aumentado los libros de historia que abordan situaciones similares en distintos países y se cotejan en busca de lineamientos comunes;... para indagar sus posibles conexiones y desembocar en un futuro en síntesis latinoamericanas que se sustenten en evidencias factuales pre-estudiadas.” (Arango S.) Compartir ideas sobre un tema en común aunque con diferente objeto de estudio, puede facilitarnos la comprensión de ciertas situaciones al abordarlas desde distintos puntos de vista aunado a una visión multidisciplinaria que nos permite intercambiar ideas y en este sentido lograr resultados.

Retomando la obra de Almandoz (1997:1), “La abundante casuística de las historias urbanas y urbanísticas producidas en los últimos años, que parecen privilegiar estudios de casos de ciudades particulares, antes que abordar grandes contextos nacionales o internacionales, es significativa de una tendencia teórica e historiográfica de mayor alcance y profundidad.” Debido a que ahondar en la investigación histórico-urbana de una ciudad en específico, nos permite abordarla con mayor precisión y como se mencionó anteriormente en perfil de microhistoria o de casos concretos con una cultura más particular, evitando indagar en grandes temas o grandes estructuras que, en cierto grado, impedirían lograr mayor trascendencia. De acuerdo con el mismo autor “esa tendencia hacia la microhistoria explica en buena medida la aparente fragmentación de los trabajos de historia urbana y urbanística en la última década” (Almandoz, 1997:2).

En gran medida el estudio de la microhistoria o historia a pequeña escala se concentra en países regiones o provincias, en donde le es posible enfocarse en costumbres o tradiciones específicas de cierto lugar, “En general, la microhistoria es vista como un planteamiento conceptual y metodológico referente al alcance del estudio, que suele ser asociado con una pequeña localidad o región, en lugar de un contexto nacional” (Almandoz, 1997:3).La microhistoria nos permite determinar, hechos y fenómenos específicos dentro de ciertas ciudades o regiones, a las que podemos abordar de forma rígida para obtener la información deseada específica de las investigaciones histórico urbanas que asociado a

factores sociales, económicos, ambientales y culturales desarrollados dentro de la misma, nos puntualiza a tomar decisiones que conlleven a la creación de su propio modelo de desarrollo.

1.2.2.- Importancia del estudio de la Historia Urbana

Indudablemente a través del conocimiento del pasado se puede interpretar de modo más claro el mundo actual, con esta interpretación se puede evitar repetir los errores que se cometieron en el pasado al estar preparados con bases fundadas para lo que se nos presente en la actualidad, fortaleciendo procesos y examinando raíces, siendo elemental la investigación histórico urbana en el estudio del urbanismo.

Cabe mencionar que la historiografía urbana se encuentra estrechamente relacionada con la arquitectura, sin embargo no debería ser estudiada desde libros dedicados a la historiografía de la arquitectura ya que cada una tiene características propias que distinguen una de la otra, mismas que no pueden ser analizadas con los mismos factores. Así mismo la planeación territorial no puede ser estudiada con un solo perfil, tiene que dividirse en urbana, regional y metropolitana para analizar detalladamente cada uno de sus enfoques. Sin embargo para efectos de esta investigación no abordaremos a la planeación territorial como tal, únicamente retomaremos a la historiografía urbana como antecedente a la planeación urbana.

Es importante resaltar que cada Nación tiene sus propias características, mismas que la diferencian y distinguen de las demás, que podrían parecer similares pero nunca iguales, es por eso que hablar de investigación urbana en otros países no es equivalente a los sucesos histórico urbanos que se han suscitado en México, sumado a los hechos y factores, sociales, económicos y culturales que han intervenido en su desarrollo urbano, sin embargo es importante mencionar que para poder indagar en los esfuerzos realizados en México es importante conocer

la evolución que se ha tenido en otros países, debido a que disimuladamente han marcado el estilo de la investigación histórico urbana en nuestro País.

De acuerdo a Almandoz (2007: 1) “el estudio de la modernización urbana de entre siglos en América Latina ha sido menos revisado desde las tendencias y movimientos urbanísticos”. ‘ya que como se mencionó anteriormente se le da prioridad a otras ciencias sociales que a los estudios histórico urbanos como tales.

Siguiendo con la misma fuente, la investigación hacia los estudios histórico-urbanos se puede suponer desde el punto de vista de que tanto la planificación urbana como el urbanismo son percibidos como temas que engloban en su mayoría cuestiones técnicas. Sin embargo aunque en los últimos años de acuerdo con Arango S. (s/f) ha aumentado ya la... “elaboración de textos sobre la evolución histórica de distintas ciudades, que llenaría un vacío importante de la bibliografía histórica latinoamericana.” Esta sigue siendo insuficiente en la investigación histórico-urbana, y a pesar de la prioridad que los historiadores han proporcionado a la investigación de los estudios histórico-urbanos en Latinoamérica y México, sigue siendo escasa en comparación a estudios desarrollados en otras disciplinas.

La importancia que tiene la historia urbana en la formación de los planificadores radica en el conocimiento sobre el origen y evolución de la disciplina estudiada para así poder crear bases conceptuales que les permitan a los alumnos y futuros planificadores dar soluciones puntuales que se adecuen a minimizar los problemas de las ciudades en la actualidad a través de la comprensión y estudio de los procesos histórico urbanos.

En definitiva, el estudio de la historia urbana es necesario dentro de las investigaciones urbanas; ya sea en ciudades Latinoamericanas, y específicamente para efectos de esta investigación en ciudades Mexicanas; que se encuentre relacionada con el desarrollo de la historiografía urbana permitiéndonos aplicar medidas que contengan las características propias de nuestra región y desarrollo de nuestro País asociado a factores sociales, económicos, y culturales.

Así mismo, la historia urbana, también podría retomarse como una herramienta que nos permita conocer los sucesos pasados que han marcado el rumbo actual de las ciudades, para que en caso de presentarse alguna situación similar, podamos actuar de una manera más adecuada, y solo teniendo las bases bien fundamentadas de nuestra disciplina, conseguiremos afrontar situaciones que se nos presenten en la ciudad actual.

Como se mencionara en el capítulo siguiente, los historiadores comienzan a dar prioridad a la investigación de los estudios histórico-urbanos en Latinoamérica y México, sin embargo, aunque ésta ha aumentado con el tiempo siguen haciendo falta estudios de investigadores que se involucren con la historia urbana, en comparación a estudios desarrollados en otras disciplinas que abordan al urbanismo.

Retomando la obra de Almandoz (2007), el estudio de la evolución urbana en América Latina ha sido menos explorado desde el propio urbanismo, y la historia, en paralelo a otras ciencias como la sociología que; como se observara más adelante en el trabajo de Garza (1996) *“Cincuenta años de Investigación Urbana y Regional en México”*; se ha encargado de encabezar las investigaciones regionales y urbanas en México

CAPÍTULO II.- ESTUDIOS HISTÓRICO-URBANOS

La historia se encuentra conformada por el pasado, por los hechos que ya sucedieron; siendo la ciencia que se encarga del estudio del origen y la evolución del actuar del hombre a través del tiempo, representada en hechos o fenómenos ya sean políticos, económicos, sociales o culturales, trascendentes en el pasado humano mismos que la historiografía, como se mencionó en el capítulo anterior, se encarga de investigar y registrar a través de la escritura. No obstante, la ciudad es un ente complejo que se encuentra en continua transformación y necesita ser estudiado y por distintas disciplinas, entre las que se encuentra la historia y el urbanismo entre otras, para lograr tener un diagnóstico completo y las herramientas necesarias para su análisis y diseño.

Este capítulo se encuentra integrado por dos apartados; el primero contiene en primera instancia una descripción general del crecimiento urbano que ha experimentado América Latina en los distintos países que la conforman, como antecedentes del comienzo de la investigación urbana, en donde se describen los periodos promedio de inicio de trabajos, así como los Países, las instituciones y las publicaciones referentes al desarrollo de la misma.

Posteriormente se hace referencia a los temas de historia urbana dentro de los estudios de investigación de esta índole, realizando una división de periodos de tiempo por decenios, comenzando en los sesentas, posteriormente los setentas y finalizando con los ochentas en los que se muestran los temas de investigación urbana que se estudiaban, así como a los que se les daba mayor importancia, dentro de los cuales; adelantadamente pudiéramos anotar que; en ninguno de los decenios antes mencionados entra el tema de investigación histórico-urbana como argumento prioritario, revelando la escases de una visión histórica dentro de los mismos.

La segunda parte contiene un análisis de tres estudios sobre investigación urbana en México; el primer estudio pertenece a Garza (1996) titulado “Cincuenta años de investigación Urbana y Regional en México”, El estudio de investigación que

realizó Garza (1996) es de gran utilidad en el presente trabajo, debido a que, el autor menciona 10 disciplinas que han abordado los temas de investigación urbana y regional en México, y menciona en porcentajes la relevancia que ha logrado cada una en su estudio; de las disciplinas que Garza compara en su libro, serán analizadas específicamente dos; la historia y el urbanismo las cuales se seleccionaron debido a los objetivos de este trabajo de investigación, del mismo modo se considera la sociología, punto de equiparación con respecto a las otras dos; esto obedece a que esta disciplina es la que mayormente ha sido estudiada y a la cual se le han dedicado mayores esfuerzos para investigación urbana.

El segundo estudio es el de Schteingart (2000) “La investigación urbana en América Latina”, que muestra la importancia que se le ha dado a la investigación histórico-urbana en México y en otros Países Latinoamericanos, sin embargo, para efectos de este trabajo de investigación únicamente se manejarán datos referidos a México.

El tercer estudio pertenece a Gonzales A. (2003) denominado “Los estados de la cuestión sobre la investigación urbana en América Latina (1990-2001); que se enfoca en los estudios urbanos realizados, a los que la investigación historio-urbana les ha dado prioridad.

Los tres estudios serán analizados por separado y consecutivamente en conjunto, para lograr un análisis general que muestre el desarrollo que ha tenido la investigación urbana en México.

2.1.- EL CRECIMIENTO URBANO EN AMÉRICA LATINA: PANORAMA PRECURSOR A LA INVESTIGACIÓN URBANA

Partiendo con lo expresado por Valladares y Prates (1995, p.2) América Latina pareciera ser “...la región más urbanizada del mundo en desarrollo. Tras un siglo de urbanización y expansión demográfica explosivas, se están configurando nuevas tendencias urbanas que plantean nuevos retos a la investigación y el

desarrollo urbanos” lo cual parece obedecer a la diversidad de climas, regiones, relieves, culturas y exigencias demográficas que existen en América Latina.

En efecto el crecimiento demográfico en distintos países ha traído consigo consecuencias que han derivado en el proceso de la urbanización. Transformaciones como los cambios tecnológicos, la globalización de la economía internacional y el comercio mundial, así como la descentralización de la industria y las innovaciones implantadas por las nuevas políticas; “...han afectado de manera diferente a los distintos Países dado que se hallan en diversas fases de desarrollo político-económico y urbano y varía también su dependencia respecto de la economía internacional.” (Valladares y Prates, 1995, p.5). Aun con estas diferencias en ocasiones muy marcadas de nació a nación, existe una constante, esta es el crecimiento de la urbanización.

En definitiva América Latina es un continente en su mayoría urbanizado, sin embargo cabe mencionar que de acuerdo a Valladares y Prates (1995) si nos enfocamos al grado de urbanización, México, al igual que la mayoría de los países latinoamericanos, tendría su comienzo urbano en los años 40’s, no obstante cada estado tiene su propio ritmo, el cual se rige por los factores naturales, sociales, demográficos (principalmente), políticos, regionales y económicos de cada uno de ellos.

Aunque en América Latina el crecimiento urbano se relaciona de tal manera, con el crecimiento demográfico, también surgen algunas líneas de la urbanización en este continente que no obedecen a este factor, siendo la emigración campo-ciudad una de éstas; así como también retomando la misma fuente, el acelerado crecimiento de la población urbana que ha sido mayor al de la población total. “Aunque el ritmo de la urbanización está disminuyendo, la mayoría de las ciudades continúan creciendo, aunque el crecimiento se concentra menos en las capitales.” (Valladares y Prates, 1995, p.6). Lo cual demuestra que el crecimiento urbano no es proporcional al crecimiento general de la población, ni la concentración de la población en una zona urbana determina su continuo y constante crecimiento.

De acuerdo a la misma fuente a partir de los años setentas se ha dado una desconcentración en las ciudades más importantes de cada país, entre las que se encuentra la ciudad de México en la que el índice de crecimiento disminuyó del "... 5.4 en los 60 al 4.4 en los 70." Dicha tendencia se pudiese deber a el desarrollo de otras ciudades medias en las cuales la población detuvo su migración a las grandes urbes.

Cabe mencionar que, "Las nuevas pautas de la urbanización apuntan efectivamente hacia la importancia creciente de las ciudades de tamaño medio." (Valladares y Prates, 1995, p.6). Dichas ciudades se desarrollaron bajo esquemas diferentes a los que se vieron sometidas las grandes ciudades de antaño, dichos factores se muestra en algunos trabajos que retomaron estas autoras es decir estas ciudades medias que eran centros regionales principalmente, crecieron aunadas a los nuevos modelos económicos y organización del espacio. Así también "En la mayoría de los países la magnitud y la dinámica de la migración han cambiado: el movimiento tradicional del campo a las ciudades ha sido menos importante que la migración entre las zonas urbanas y dentro de cada una de ellas." (Valladares y Prates, 1995, p.6), en otras palabras, las principales migraciones a diferencia de años anteriores, son con mayor frecuencia de ciudades urbanas medianas a ciudades urbanas de mayor tamaño y viceversa.

Como se ha observado las ciudades de los países Latinoamericanos seguirán creciendo rápidamente junto con el aumento demográfico en cierta medida por la migración, lo cual conlleva forzosamente a una demanda tanto de empleo como servicios y vivienda, mismos que seguían siendo insuficientes para cubrir las necesidades de la población generando una tendencia al aumento de la pobreza y la escases de los recursos, disponiendo a éstos países a lograr una búsqueda de soluciones que plantearan un orden y bien común.

Debido a lo anterior, se comienza a indagar en la Investigación Urbana en América Latina, para estudiar y así entender el fenómeno del crecimiento urbano que se daba en estos años.

2.2.- EL COMIENZO DE LA INVESTIGACIÓN URBANA EN AMÉRICA LATINA

La urbanización en Latinoamérica se detona a partir del crecimiento exponencial demográfico de unos cuantos países, debido a ciertas condiciones, que hasta el día de hoy no se han especificado debido a que no existen referencias claras que hayan documentado estos factores, los cuales determinaron la urbanización en ciertos países y en esta parte del continente en general; es a partir de los años 70's que la investigación urbana comienza a adquirir mayor importancia en América Latina. Aunque de acuerdo a Valladares y Prates (1995) el proceso de la investigación urbana en el continente americano se ha dado de manera desigual debido a que algunos países comenzaron a urbanizarse de manera más temprana que otros, es en esta década en la se comienza a incursionar la investigación urbana en general.

A pesar de que los investigadores en el campo urbano cada vez son más diversos, ya sean, planificadores, sociólogos, geógrafos, entre otros, siendo los pioneros arquitectos, sociólogos y geógrafos en los años 60's, la investigación es por sí sola insuficiente para ahondar en los orígenes e historia de la urbanización, se requiere de un esfuerzo coordinado e interdisciplinario y sobre todo de un estudio con diversos enfoques y finalidades, los cuales resalten la importancia de la documentación a través del tiempo de esta disciplina, con el fin de que se vea más beneficiada en cuanto a de recursos que faciliten su investigación.

Cabe mencionar que “En lo que atañe al futuro de la investigación, las perspectivas son sombrías. Los fondos para investigaciones están disminuyendo y en la mayor parte de los países las universidades están pasando por una grave crisis que ha empezado a afectar la continuidad y la calidad de los estudios urbanos.” (Valladares y Prates, 1995:11), dicho panorama no es muy alentador y mucho menos beneficia la investigación de la urbanización ni del continente.

Poco se ha hecho por rescatar los registros de esta disciplina, así en los años 40's y 50's de acuerdo a Valladares y Prates (1995) México entre otros países, formo convenios con países como Estados Unidos de Norteamérica y Francia, que a través de sus universidades y de los especialistas provenientes de estos Países; mismos que participaron en la elaboración de los primeros planes urbanos y regionales; se dio un impulso a la investigación urbana en este País, en el que se dio especial atención a este tema, sin embargo se denoto una mayor participación de investigadores extranjeros que de los investigadores nativos de México y América Latina lo cual de nueva cuenta no significo un gran avance en la documentación de la historia de la urbanización en México particularmente.

Es en los años 60's de acuerdo a la misma fuente, cuando inicia el auge de los estudios urbanos, ya que comienzan a crearse centros de investigación enfocados a los problemas tanto urbanos como regionales ubicados en los distintos países de América Latina. Es en este mismo decenio cuando se comienza a dar importancia a la planificación creando espacios en las universidades para su estudio. Sin embargo el interés por los estudios urbanos siguió en aumento en los años 70's mostrándose con la creación de cursos para formar profesionistas en esta área, financiados por el gobierno de cada país.

En los años 80's, en México entre otros países...“la investigación urbana ya alcanzaba un alto grado de desarrollo institucional, tanto a nivel académico como en el campo del planeamiento”. (Valladares y Prates, 1995:12), es en este punto en el cual se reconoce ampliamente la importancia del estudio e investigación de la urbanización, no solamente en México sino también en América Latina.

2.2.1- Países, instituciones y publicaciones

La década de los 80's fue de suma importancia en el desarrollo de la investigación urbana apoyada en gran parte en las ONGs (*Organizaciones no gubernamentales*) y de acuerdo a Valladares y Prates (1995) en centros privados de investigación,

principalmente en los Países en donde las universidades conformaban un lugar de autonomía en la investigación.

Algunos ejemplos son "...el Centro de Estudios Sociales y Educación (SUR) de Santiago de Chile, el Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo (IIED-AL) de Buenos Aires, el Centro de Información y Estudios de Uruguay (CIESU) y el Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo (CIEDUR) de Montevideo." (Valladares y Prates, 1995); además de estos centros de investigación también comenzaron a surgir revistas dedicadas a la investigación urbana entre las cuales se encuentran, de acuerdo a Valladares y Prates (1995, p.11) "Medio Ambiente y Urbanización (Argentina), Espacio e Debates (Brasil), Ciudad y Cultura (Perú), Estudios Demográficos y Urbanos (México), Ciudades (México), Vivienda (México), Revista Urbana (Venezuela), Cuadernos del CENDES (Venezuela) y Proposiciones (Chile).

Por otro lado, algunas revistas de ciencias sociales comenzaron a dar mayor cabida a los estudios urbanos, entre ellas la Revista Mexicana de Sociología y la Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales y Estudios Políticos, que comenzaron a incluir temas urbanos dentro de sus publicaciones. En Brasil las más importantes eran Cadernos CEBRAP, DADOS, BIB-Boletín Informativo e Bibliográfico das Ciências Sociais y Lua Nova. En Colombia los resultados de las investigaciones urbanas se daban a conocer por conducto de revistas no especializadas tales como la Revista Foro, Ideología y Sociedad, Economía Colombiana y Coyuntura social." (Valladares y Prates, 1995:13) estas publicaciones dan fe de la relevancia que tomo la investigación de la urbanización no solo en Latinoamérica, sino también en México, en donde a pesar de no contar con una institución dedicada a esta labor si existía un mayor número de textos especializados y dedicados a esta disciplina.

El auge de la investigación de la urbanización, se vio marcado en este decenio de tal forma que se siguieron creando cursos de postgrado, maestrías y doctorados impartidos en las distintas universidades Latinoamericanas, entre los que destaco

Venezuela. Sin embargo, a pesar del rumbo que llevaba la investigación urbana en América Latina esta se vio truncada a mediados de este mismo decenio en el que, debido en gran parte a la crisis económica general, se redujo la petición de los estudios y proyectos urbanos afectados por las restricciones a las ciencias sociales y la baja demanda de proyectos de investigación urbana por parte del gobierno, por lo cual una gran cantidad de proyectos quedaron inconclusos, limitando la investigación urbana en las universidades principalmente a la elaboración de tesis.

Por otro lado en cuanto a la inversión internacional en el campo de la investigación de estudios urbanos, era limitada para cambiar la tendencia hacia la baja en la investigación urbana. Sin embargo en América central ha funcionado correctamente provocando que la investigación urbana retome y fortalezca su curso.

Cabe mencionar que “La existencia de una comunidad científica sólida y diversificada redujo considerablemente los efectos de la crisis sobre las actividades de investigación” (Valladares y Prates, 1995:14) ya que en el caso de México, la red Nacional de Investigaciones Urbanas, tenía de acuerdo con Valladares y Prates (1995) 377 órganos en 24 estados en el año de 1995 (fecha en la que se realizó dicho estudio) así como la creación de distintos miembros en otros Países Latinoamericanos.

2.2.2- Temas de Historia Urbana dentro de los estudios de investigación

A pesar del desarrollo en la investigación y estudio de la urbanización, no se consideró un apartado especial, tanto en instituciones como en publicaciones a la historia, documentación y registro de la historia de la urbanización con fines específicos de referencia. Durante los últimos treinta años han aparecido en América Latina considerables publicaciones y materiales, en su mayoría obra de estudiosos, investigadores y organismos gubernamentales.” (Valladares y Prates 1995:17). Sin embargo a pesar de que existen y que cada día se crean más

estudios de investigación urbana estos no se dan a conocer encontrándose invisibles en las bibliotecas locales, tanto en América Latina como en algunos otros países, esto aunado a; de acuerdo con Valladares y Prates (1995); la falta de comunicación que existe entre los investigadores ya sean nacionales o extranjeros, que se preocupan por los asuntos urbanos y por la investigación hacia estos, sin embargo, en cuanto a estos últimos son contadas las investigaciones grupales publicadas en otros idiomas como el inglés, que se encuentran referidas a la urbanización en América Latina.

Siguiendo con la misma fuente, el estudio realizado por Morse (1969) retomado por Valladares y Prates (1995) es una investigación que sirve como referencia en la investigación en América Latina. En cuanto a las investigaciones urbanas, este estudio se encuentra dividido en tres zonas, (obtenidas de tres estudios que se revisaron para la realización del trabajo de investigación de Valladares y Prates, 1995), en las cuales se hizo una revisión seleccionada de bibliografías, de las que en México se revisaron 1548 en los años 70's y 80's (Valladares y Prates, 1995), estudios con los cuales se llegó a distintas conclusiones en las que se retomó la importancia de los estudios urbanos que ayudan a entender de forma más clara los problemas y modelos desarrollados en la ciudad, involucrando no solo a la ciudad como tal sino incluyendo a su vez a la sociedad.

Continuando con la misma obra, a pesar de que el avance ha sido diverso en las investigaciones realizadas en los Países de América Latina; concuerdan con los mismos intereses en cuanto a los temas de investigación que se abordan, mismos que mencionaremos a continuación.

a) Temas de Investigación Urbana en los 60's

En los años 60's de acuerdo con Valladares y Prates (1995) "La dinámica demográfica general" era un tema que preocupaba y acaparaba la atención de los investigadores urbanos, misma que provocaba que las ciudades crecieran rápidamente asociado a la migración campo-ciudad que resaltaba en esa época,

destacando sobretodo la adaptación y el comportamiento de los inmigrantes en la ciudad.

En este decenio, de acuerdo con el mismo autor, “los investigadores insistían en dos temas: primero en las relaciones entre urbanización y desarrollo y segundo en las consecuencias de los rápidos cambios en la estructura de la producción que reducía la importancia relativa de la agricultura he incrementaba la de las actividades no agrícolas”. Debido a la migración que existía con preferencia hacia las ciudades que comenzaron a tener un desarrollo acelerado y a diversificar sus actividades, dejando de lado los pequeños pueblos y sus principales actividades entre estas la agricultura.

De acuerdo a Valladares y Prates (1995) conforme a la revisión realizada previamente de los tres estudios, dentro de su trabajo de investigación mencionados anteriormente, se constató que “*en la mayoría de los países estaban presentes los siguientes temas:*

- *El proceso de urbanización*
- *La migración interna*
- *Los asentamientos populares*
- *La pobreza Urbana (bajo el epígrafe de “marginalidad”)* (Valladares y Prates, 1995:19)

Como se observa la década de los 60’s acaparo la atención y despertó el interés por la investigación urbana en los estudiosos de esa disciplina principalmente en problemas urbanos dirigidos en mayor parte al acelerado crecimiento de las ciudades, causados en gran parte por la migración, emergiendo una serie de asentamientos irregulares que destacaban por la pobreza que los rodeaba.

Tal esfuerzo por entender y dar soluciones a los problemas urbanos fue altamente reconocido, sin embargo cabe mencionar que tanto los principales temas estudiados como las vertientes asistidas no incluían en su contenido la historia

urbana, misma que ni siquiera se mostraba en la gama de interés, que en esta época predominaba en la investigación urbana.

b) Temas de investigación urbana en los 70's

En la década de los 70's se dio un rotundo cambio en el interés de la investigación de los estudios urbanos dejando de lado la relación campo-ciudad, misma que un decenio antes era prioridad, debido a que "...como consecuencia de las nuevas rutas de los flujos migratorios y de la creciente concentración económica del capital y el trabajo en los centros metropolitanos, la atención paso de las ciudades a las metrópolis." (Valladares y Prates; 1995:20) Las metrópolis captaron la atención de los investigadores urbanos ya que se consideraba como una nueva forma dentro del transcurso urbano, en la que las ciudades crecían a un ritmo acelerado incrementándose el número de las mismas, creando ciudades de gran tamaño con una población millonaria, siendo un proceso digno de ser analizado por los estudiosos. "El interés de los investigadores se dirigió sobre todo al papel de la política de desarrollo nacional en el crecimiento metropolitano, a la polarización creciente dentro de la estructura interna de las áreas metropolitanas, a la decadencia de los distritos centrales y a sus perspectivas de reconstrucción y de repoblación". (Valladares y Prates; 1995:20).

Sin embargo es en este decenio en el que surge la necesidad de la planificación urbana que lejos de convertirse en una herramienta técnica se transformó en tema de investigación. De acuerdo con (Topalov, 1990:197) citado por Duhau E. (1992) "La investigación urbana de los años setenta, estudiaba la urbanización, las políticas públicas y los movimientos sociales, como efectos de una dinámica estructural, como procesos sin sujeto."

Siendo los temas que causaron mayor interés en los investigadores y estudiosos urbanos retomando a Valladares y Prates (1995):

- *Empleo y mercado de trabajo*

- *Planificación Urbana*
- *Vivienda, uso y tenencia de la tierra*
- *Pobreza urbana (bajo el epígrafe de “estrategia de supervivencia” y “sector informal. (Valladares y Prates, 1995: 20)*

c) Temas de investigación urbana en los 80´s

En cuanto a los años 80´s el interés aumento al incluir “la dinámica política y social de las ciudades y de la sociedad. Se comprobó que cuestiones contemporáneas como la crisis mundial y el declive de los gobiernos autoritarios en América Latina tenían una fuerte y directa repercusión en el ámbito urbano”. (Valladares y Prates; 1995:21). En este decenio se comenzó a dejar de creer en la planificación urbana, debido a la pobreza, desigualdad y dificultad en el gobierno por mantener un equilibrio económico, que la crisis ocasiono en los distintos países de América Latina.

Así mismo es en este decenio en el que comienza a incluirse en la investigación urbana temas ambientales abordados principalmente por las universidades y el gobierno. Los principales temas de investigación en los 80´s eran:

- *Gobierno Local*
- *Movimientos sociales urbanos*
- *Gestión urbana*
- *Infraestructura y servicios urbanos*
- *Medio ambiente urbano*
- *Pobreza Urbana (bajo el epígrafe de desigualdad) (Valladares y Prates; 1995:22)*

De acuerdo a la misma fuente, algunos de los temas antes mencionados, excepto migración y planeamiento urbano, seguían siendo estudiados en los decenios posteriores a su aparición.

Como se puede observar, la investigación urbana ha evolucionado notoriamente en cuanto a los temas de investigación que se han adoptado, sin embargo como se muestra en cada uno de los decenios revisados, ni en los 60's, 70's así como tampoco en los 80's, se ha incluido dentro de la investigación urbana el tema de la historia urbana como prioridad, tema que como se muestra no ha despertado interés alguno en los estudiosos de la investigación urbana, al no ser incluido en esta área.

2.2.3- Corrientes (paradigmas, sociología, temas)

La investigación urbana en América Latina se ha visto influenciada principalmente por estudios extranjeros, mostrándose con distinto rigor en los Países latinoamericanos. “Durante los años 60 el funcionalismo se mostraba más influyente en unos Países que en otros. En la década siguiente el enfoque marxista elaborado por la sociología urbana francesa se convirtió en paradigma” (Valladares y Prates, 1995:14). Sin embargo, también en América Latina se han realizado algunos estudios urbanos generales para explicar ciertos acontecimientos urbanos, ya que no podemos adoptar como modelo el marxismo francés ni ningún otro, debido a las diferencias que nos identifican y al desarrollo incomparable con los países primermundistas que más que no aplicar a las necesidades de América Latina, pretende imponernos un modelo a seguir que no embona con nuestras características.

Sin embargo, retomando la década de los 50's se habla de un enfoque que “...coincide con el descubrimiento del problema urbano y guardaba relación directa con la envergadura y el alcance crecientes de la urbanización en América Latina.” (Valladares y Prates, 1995:14). En esta etapa se estaba dando el proceso de la llamada hiperurbanización en donde el acelerado crecimiento de las ciudades

provocaba cada vez mayor pobreza, debido principalmente a la falta de empleo y a un crecimiento demográfico veloz que rebasaba el crecimiento industrial, provocado en gran parte por la emigración del campo a la ciudad ya que “ A medida que invadían las grandes ciudades, parecían incapaces de adaptarse a las posibilidades de empleo que ofrecía la economía urbana y al modo de vida urbano.” (Valladares y Prates, 1995:15). A finales de la etapa de los años 60’s, continuando con el mismo autor, “tanto la hiperurbanización como la marginalidad habían dado lugar a un amplio debate”, en el que se hablaba de los pobres en las ciudades y del desarrollo económico y urbano en cuanto a los mismos.

Numerosos estudios se realizaron sobre este nodo de atención, trayendo como efecto que el estado comenzara a involucrarse en la investigación de la urbanización en América Latina.

Hacia los años 70’s se comienzan a ver los problemas desde otro punto de vista, que difería con la forma en la que se habían estudiado hasta ese momento, así surge el nuevo debate en el que de acuerdo a Valladares y Prates (1995, p.15), “el discurso del desarrollo frente al subdesarrollo se convirtió en un discurso sobre el desarrollo frente a la dependencia”. En este decenio se consideraba que el crecimiento y desarrollo de la ciudad se encontraba estrechamente relacionado con el desarrollo económico, el cual era visto desde la Teoría de la Dependencia en la que “...la dependencia se expresaba en la articulación de los intereses del capitalismo nacional con los del resto del sistema capitalista.”(Valladares y Prates, 1995, p.15). Por otra parte; de acuerdo a la misma fuente; el Estado tenía la función de “poner los cimientos de la reproducción del proceso industrial capitalista y mantener una actividad constante, transfiriendo recursos y fondos a la industria, regulando el precio de la mano de obra, invirtiendo en infraestructuras y, en consecuencia, disminuyendo los costos del capital”. En esta etapa no solo se ponía atención al desarrollo de las ciudades ocasionando una hiperurbanización, sino que además comenzó la preocupación por crear empleos que satisficieran las necesidades de trabajo que presentaba la población, con el fin apoyar a las empresas y además minimizar la pobreza.

Debido a lo anterior, el estado cobra importancia en el papel que asume dentro del proceso de urbanización, “En primer lugar, el Estado debía crear la infraestructura para la expansión industrial, ofreciendo una financiación a corto y largo plazo a las empresas e invirtiendo directamente; en segundo lugar, estaba encargado de generar los bienes de consumo colectivo ligados a la reproducción de la fuerza de trabajo (vivienda, transportes, salud, educación); y, por último, debía mantener el orden social, necesario para el funcionamiento de un modelo de acumulación dado.” (Valladares y Prates, 1995:16). No obstante, esta forma nueva de ver y abordar al urbanismo desde el punto de vista del pensamiento Marxista, continuó influenciando hacia los años 90’s.

2.2.4.- A manera de conclusión sobre la Investigación Urbana en América Latina

A partir de los años 70’s, como se mencionó anteriormente, la investigación urbana comienza a adquirir mayor importancia en América Latina, ya que los investigadores en el campo urbano suelen ser destacados por su diversidad, al mostrar estudios urbanos desde diferentes enfoques que, sin embargo seguían siendo insuficientes; señalando además que los recursos económicos para financiar la investigación disminuyeron en las universidades al entrar en crisis, truncando proyectos de investigación.

Así en la década de los 80’s; en la que el desarrollo de la investigación urbana se encontraba apoyada en gran parte en las ONGs y centros privados de investigación, principalmente en los Países en donde las universidades conformaban un lugar de autonomía en la investigación; surgieron también revistas dedicadas a la investigación urbana, a su vez se siguieron creando cursos de postgrado, maestrías y doctorados impartidos en las distintas universidades Latinoamericanas. (Valladares y Prates, 1995).

A mediados de este decenio cuando la investigación urbana ya estaba retomando estabilidad y ritmo, tal esfuerzo se vio truncado debido en gran parte a la crisis económica general, ya que se redujeron los recursos destinados a los estudios, provocando que una gran cantidad de proyectos quedaran inconclusos, limitando la investigación urbana en las universidades principalmente a la elaboración de tesis. No obstante, los países Latinoamericanos abordan y se interesan por los mismos temas, que como se puede observar en el apartado anterior desde la década de los 60's hasta los 80's el tema de la Historia Urbana es escaso o casi nulo al no encontrarse incluido en la investigación urbana.

Aún con las dificultades; principalmente por parte de las crisis; persisten algunos especialistas (historiadores, investigadores) que se interesan en indagar en los antecedentes hacia la inclinación histórica del urbanismo, siendo insuficientes para abordar esta vertiente, debido a esto podríamos decir que la investigación urbana tanto en América Latina, como en México ha sido relativamente escasa debido especialmente a que no se le ha dado el interés y apoyo necesarios a la realización de los estudios urbanos al no encontrarse orientados hacia la vertiente histórica.

Como se mencionó en los apartados anteriores, en América Latina el incremento demográfico era el principal factor de crecimiento de las ciudades que posteriormente fue desplazado por la migración del campo a la ciudad seguida de la migración entre ciudades y la movilización creada dentro de las mismas, conformándose como uno de los principales factores de desarrollo de las ciudades Latinoamericanas. En efecto América Latina es un continente en su mayoría urbanizado, sin embargo de acuerdo a Valladares y Prates (1995) si nos enfocamos al grado de urbanización, México al igual que otros tres países tendría su comienzo urbano en los años 40's.

Continuando con México en las décadas de los 40's y 50's creó convenios con otros países como Estados Unidos de América y Francia para que a través de las universidades y de la asistencia de investigadores extranjeros en la creación de

estudios urbanos, se diera un impulso importante en la investigación urbana en éste País. Sin embargo es hasta la siguiente década (60's), cuando en América Latina comienza el auge de los estudios urbanos con la creación de distintos centros de investigación, orientados principalmente a los problemas urbanos, mientras que por otro lado se empieza a dar importancia a la planificación al crear espacios en las universidades para la realización de distintos proyectos de investigación urbana, además del inicio en el desarrollo de profesionistas en esta área.

Sin duda la investigación hacia los estudios histórico-urbanos en México, se puede suponer desde el punto de vista de que tanto la planificación urbana como el urbanismo son percibidos como temas que engloban en su mayoría cuestiones técnicas, siendo una idea desacertada ya que tanto el urbanismo como la planificación urbana engloban un sin número de sucesos históricos que han moldeado su desarrollo, y situación actual.

Cabe resaltar que en el siguiente apartado abordaremos algunos de estos estudios, que además, nos permitirán saber la trayectoria que ha presentado la investigación histórica urbana en nuestro País.

2.3.- PARA EL CASO DE MÉXICO

El haber realizado una breve visión del desarrollo de los estudios urbanos en América Latina, nos permitirá realizar un específico análisis de determinados estudios encontrados en México, mismos que describiremos en particular, para posteriormente realizar un análisis en conjunto.

En este apartado, abordaremos tres estudios de investigación urbana; como se mencionó anteriormente; únicamente nos enfocaremos en los esfuerzos realizados en México, comenzando con el estudio de "Cincuenta años de

investigación Urbana y Regional en México” de Garza (1996), continuando con el de “La investigación urbana en América Latina”, de Schteingart M. (2000), y por último el de GONZALES A. “Los estados de la cuestión sobre la investigación urbana en América Latina (1990-2001).

2.3.1.-GARZA (1996) Y CINCUENTA AÑOS DE INVESTIGACIÓN URBANA Y REGIONAL EN MÉXICO

El trabajo de Garza, trata sobre las investigaciones que se han venido realizando en éste país desde 1940 a 1991; periodo que comprende los cincuenta años de investigación de su trabajo; en el que muestra 10 disciplinas en las que se fundamenta la investigación urbana y regional en México que el autor ejemplifica con porcentajes en los diferentes periodos.

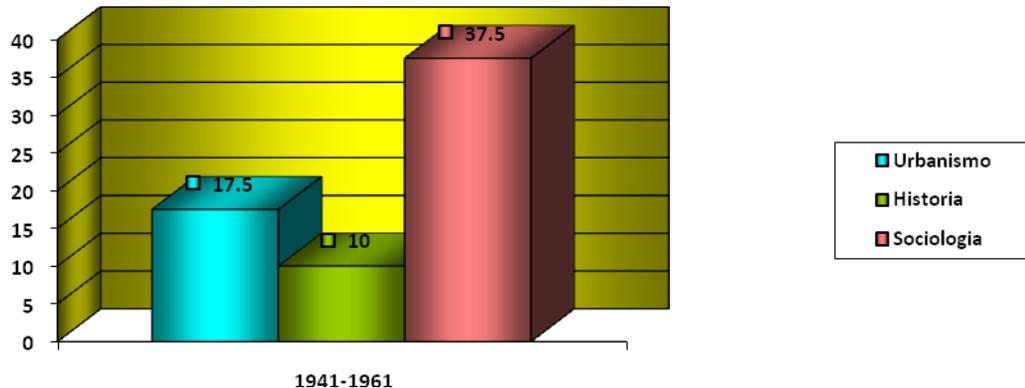
Para efectos del presente trabajo de tesis, se revisó el trabajo de Garza enfocándonos principalmente en dos disciplinas el urbanismo y la historia; para saber el comportamiento que estas han tenido en la investigación urbana en México, en el cual nos percatamos de que las investigaciones en cuanto al urbanismo y a la historia han sido escuetas en comparación a otras disciplinas, especialmente a la sociología; a la que se le ha dado mayor importancia en la investigación urbana. Como derivación de esta investigación tomaremos como referencia comparativa la disciplina de la sociología, ya que al ser la disciplina más estudiada en todos los periodos de tiempo que maneja este autor, muestra el interés (mostrado en el porcentaje) de su investigación, que al compararla con los estudios históricos urbanos realizados en el mismo periodo, es posible clarificar la escasez de estos últimos.

a) PERIODO 1941-1960

Comenzaremos con el periodo de 1941-1960 en el que existía una carencia de estudios Urbanos en México; ya que *“En los años cuarenta los estudios de urbanismo, acusaban un desarrollo incipiente en el medio académico, pero gracias al estímulo que significaron los proyectos urbanísticos realizados por el sector público, alcanzaron 17.5% del total de las publicaciones”* (Garza, 1996, p.47).; los estudios urbanísticos en ese periodo obtuvieron como ya lo menciono Garza, el 17.5% del total, al comenzar a abordarse la investigación urbana por primera vez, mientras que la historia fue de menor importancia con un 10% de las investigaciones publicadas por disciplina, ...”*Se nota una ausencia de estudios históricos referentes a algunas ciudades del país que ya habían alcanzado un desarrollo importante, así como de otras regiones de la República”* (Garza, 1996, p.51).; esto reflejó el poco o casi nulo interés en la vertiente histórica y urbanística en este periodo al obtener un bajo porcentaje en la investigación en comparación a otras ciencias como la sociología.

Cabe mencionar que en este periodo como lo apunta Garza, la disciplina más estudiada, y la que obtuvo mayor número de publicaciones fue la sociología, con un 37.5%, estando 20% arriba del urbanismo y 27.5% sobre la historia, mostrando como hemos mencionado, la escasez de estudios histórico urbanos en este periodo; debido a que, ...”*la aparición en promedio de una publicación cada dos años y medio hace que las investigaciones históricas también sean totalmente insuficientes entre 1941 y 1960”* (Garza, 1996, p.51), tardando bastante tiempo entre cada publicación en la vertiente histórica del urbanismo.

Gráfica No. 1. PERIODO 1941-1961



Fuente: elaboración propia con base en el trabajo de Garza (1996)

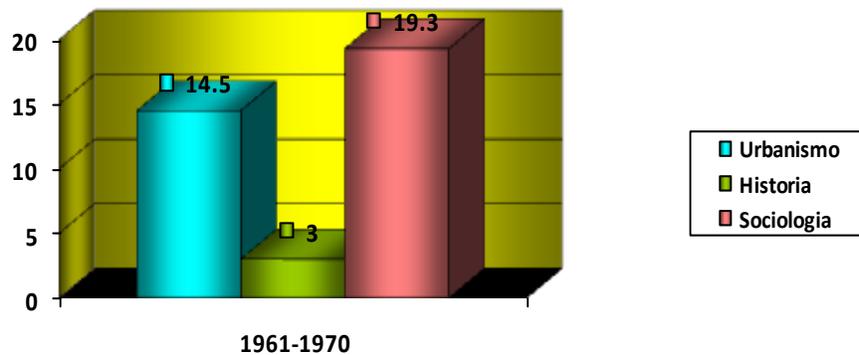
b) PERIODO 1961-1970

La misma fuente para el periodo 1961-1970, muestra una disminución en los estudios urbanos *“Las publicaciones en el campo del urbanismo abandonan el enfoque arquitectónico, reconociendo que los problemas de las ciudades no se pueden resolver únicamente con diseños urbanísticos y consideran imprescindible incorporar una multiplicidad de factores sociales, económicos, político administrativos, ecológico demográficos e históricos”* (Garza, 1996, p.157). Idea acertada en la que el urbanismo comienza a abordarse desde distintas disciplinas, entre estas, según el mismo autor, la historia. Sin embargo a pesar de que se comienza a estudiar la investigación urbana desde un nuevo enfoque no existe un aumento en la vertiente histórica ni en la urbanística

Los estudios urbanísticos mostraron una reducción del 3% con respecto al periodo anterior, al presentar un 14.5%, a pesar de que en este periodo como lo menciona Garza se contaba con trabajos que habían sido realizados por investigadores extranjeros, que provenían de Inglaterra y Estados Unidos; los estudios históricos en este periodo fueron escasos o casi nulos, con un 3% en publicaciones, mismo que como podemos notar se redujo a menos de la mitad, de lo que se había publicado en el periodo anterior; *“Es notable la ausencia de investigaciones*

urbanas y regionales con un enfoque histórico más global, que permitiera determinar las raíces de los profundos cambios territoriales que está experimentando el México moderno” (Garza, 1996, p.71). En cuanto a la sociología obtuvo un 19.3 %, disminuyendo el número de publicaciones que en el periodo anterior, pero aun así siendo más estudiada que el urbanismo y la historia.

Gráfica No. 2. PERIODO 1961-1970



Fuente: elaboración propia con base en el trabajo de Garza (1996)

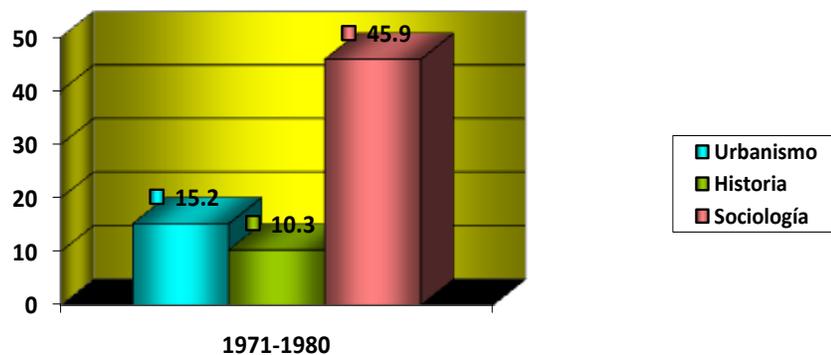
c) PERIODO 1971-1980

En este periodo “ocurre un significativo aumento de las publicaciones urbanas y regionales en México que se refleja en las 455 referencias bibliográficas registradas, las que representan un aumento del 17% respecto al periodo anterior. Durante los setenta a diferencia de otras décadas, no existe un predominio notorio de alguna disciplina (Garza, 1996, p.79)...” ya que en este periodo de acuerdo con Garza, todos los estudios tuvieron la misma relevancia al no ser ninguno más notorio que otro, teniendo un 15.2% los estudios urbanísticos, aumentando en un 0.7% en publicaciones que el periodo anterior debido a que,...“el nivel de urbanización se elevó de 49.4 a 56.2% entre 1970 y 1980, con lo que el País

adquirió un perfil predominantemente Urbano”(Garza, 1996, p.77), que exigía un desarrollo en la investigación urbana.

Así mismo, los estudios sobre la historia obtenidos de la investigación realizada por Garza, obtuvieron un 10.3% aumentando un 7.3% en comparación con el periodo anterior; *“El objetivo de las investigaciones era conocer las prácticas sociales que han organizado el espacio urbano en determinadas épocas de la historia” (Garza, 1996, p.162).* En este periodo pareciera que la historia comienza a formar parte importante en el desarrollo de la investigación urbana.

Gráfica No. 3. PERIODO 1971-1980



Fuente: elaboración propia con base en el trabajo de Garza (1996)

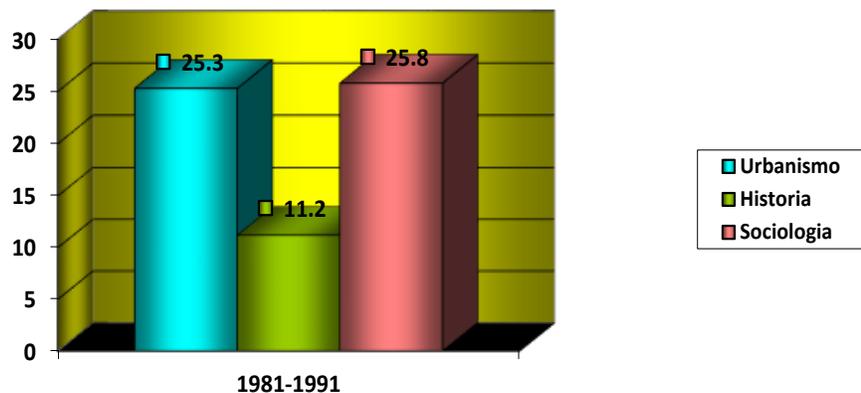
Cabe mencionar que, en este periodo...*“existe una fuerte predilección por el análisis de la Ciudad de México, resaltando como corolario la ausencia de estudios de corte regional, que consideramos conveniente promover, así como reforzar el estudio histórico de otras ciudades del país” (Garza, 1996, p.94),* motivando además de la investigación urbana, indagar en la investigación regional e histórica en las distintas ciudades que la conforman.

d) PERIODO 1981-1991

Garza denomina al periodo que comprende 1981-1991, como el auge de la investigación urbana y regional, en el que los estudios urbanísticos tuvieron un aumento de 10.1% en relación al periodo anterior, al registrar un 25.3% en sus publicaciones, encontrándose casi a la par con la disciplina de la sociología; en cuanto a la disciplina de la historia, ...*“durante los setenta y principios de los ochenta fue relativamente menos explorada que las otras disciplinas, a pesar de su innegable importancia para establecer los determinantes históricos de la organización territorial contemporánea y sus perspectivas futuras”* (Garza, 1996, p.133).

En este periodo obtuvo un 11.2% aumentando un 0.9% respecto al periodo anterior, mientras que la sociología siguió siendo la disciplina más estudiada con un 25.8%. (Garza, 1996). Sin embargo a pesar del aumento que obtuvo la investigación histórica en este periodo y de la necesidad de ser abordada, seguía siendo menos estudiada en comparación a otras disciplinas.

Gráfica No. 4. PERIODO 1981-1991

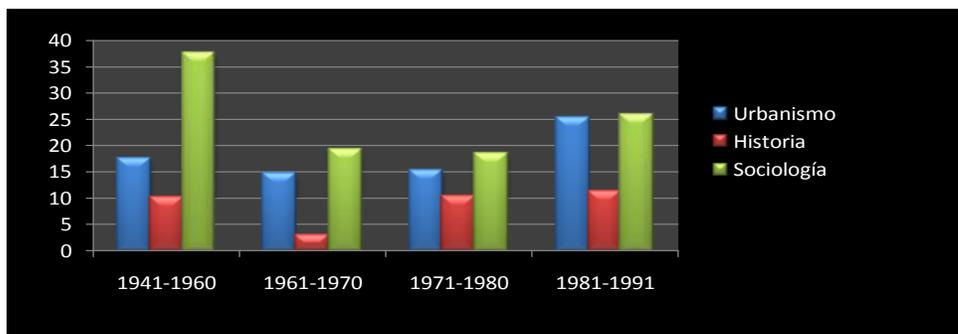


Fuente: elaboración propia con base en el trabajo de Garza (1996)

Lo anterior muestra que en la investigación urbana, tanto los estudios urbanísticos como los históricos realizados, han sido menos estudiados en comparación a otras disciplinas como la sociología, a la cual se ha dado mayor interés en la

investigación; mismo que se ve reflejado en el trabajo realizado por Garza, mencionado anteriormente. (Véase gráfica 5)

Gráfica No. 5 Comparación en la investigación del Urbanismo, Historia y Sociología, por periodo.



Fuente: elaboración propia con base en el trabajo de Garza (1996)

Como se observa en la gráfica anterior el interés mostrado hacia los estudios históricos en la investigación urbana ha sido escaso desde la década de los 60's hasta los 80's, en las que ciencias como la sociología han logrado un mayor desarrollo dejando de lado a la historia que comienza a atraer interés por parte de la investigación urbana hasta la década de los 90's.

Como se mencionó páginas atrás, las investigaciones en cuanto al urbanismo y a la historia han sido escuetas en comparación a otras disciplinas, especialmente a la sociología; a la que durante cinco décadas se le ha dado mayor importancia; debido a que en el periodo de 1941-1960 existía una carencia de estudios Histórico-Urbanos en México, ya que los estudios urbanísticos en ese periodo obtuvieron como lo menciona Garza, el 17.5% del total, siendo un porcentaje relativamente escaso, mientras que la historia fue de menor importancia con un 10% de las investigaciones publicadas por disciplina; como se puede observar en este periodo los estudios histórico urbanos no lograban atraer la atención de la

investigación urbana a pesar de la importancia y necesidad de incluirlos dentro de esta, viéndose reflejada en el porcentaje que obtuvieron en estos decenios.

En los años 1961-1970, los estudios histórico-urbanos obtuvieron un bajo porcentaje de publicaciones, al presentar un 14.5%, a pesar de que en este periodo como lo menciona Garza(1996) se contaba con trabajos que habían sido realizados por investigadores extranjeros, que provenían de Inglaterra y Estados Unidos; los estudios históricos en este periodo fueron escasos o casi nulos, con un 3% en publicaciones, mismo que como podemos notar se redujo a menos de la mitad, de lo que se había publicado en el periodo anterior.

En el periodo 1971-1980, de acuerdo con Garza (1996), todos los estudios de las distintas disciplinas tuvieron la misma relevancia, es en este periodo en el que los estudios histórico-urbanos comienzan a ser tema de interés en la investigación urbana teniendo un 15.2% los estudios urbanísticos, mientras que los estudios sobre la historia obtenidos de la investigación realizada por Garza, obtuvieron un 10.3%. En éste periodo, tal pareciese que las disciplinas se estaban emparejando en cuanto al número de estudiosos que se enfocaron en investigar temas sobre cada una, tomando en cuenta una necesidad conjunta de incursionar en la investigación urbana.

Garza denomina al periodo que comprende 1981-1991, como el auge de la investigación urbana y regional, mismo en el que los estudios urbanísticos tuvieron un aumento de 10.1% en relación al periodo anterior, al registrar un 25.3% en sus publicaciones; en cuanto a la historia obtuvo un 11.2% sin embargo a pesar de que aumento 0.9% que el periodo anterior, esta se postulaba como la disciplina menos explorada en la investigación urbana a pesar de la importancia y necesidad que mostraba dentro de la investigación urbana.

Garza muestra en su estudio la investigación que se ha venido realizando en México a través de 50 años, y el comportamiento que cada disciplina ha tenido en la investigación urbana desde los 40's en donde el urbanismo y la historia han sido

poco explorados, aunque en los 90's se les comenzó a dar mayor peso al indagar más en este campo.

Así como el estudio de Garza muestra la investigación en México, retomaremos otro estudio sobre la investigación urbana en América Latina en el que se incluyen varios países entre los que se encuentra México, realizado por Schteingart, Martha (2000), mostrado a continuación.

2.3.2.-SCHTEINGART Y LA INVESTIGACIÓN URBANA EN AMÉRICA LATINA

En su trabajo Schteingart, M. (2000) de La investigación Urbana en América Latina, hace alusión a los resultados que se obtuvieron en el GURI (Iniciativa Global para la Investigación Urbana), pero refiriéndose a los países del tercer mundo; para llevar a cabo el estudio según la misma fuente, se dividió a América Latina en tres subregiones, siendo éstas; Brasil y Venezuela; México, Colombia y Centroamérica, y los países del sur que incluyeron también en esta subregión a Perú, Bolivia y Ecuador. *“A partir de los tres trabajos subregionales latinoamericanos se trató de observar desde cuándo surge en la región un campo de estudios urbanos más o menos consolidado y cuál ha sido su evolución, particularmente en las décadas de los años setenta y ochenta y parte de los noventa” (Schteingart, 2000, p.12)* En cuanto a lo que concierne este trabajo únicamente nos referiremos a los resultados obtenidos en la segunda subregión especialmente en México, debido a que nuestro objeto de estudio se encuentra en este país; *“En el trabajo referido a México, Colombia y Centroamérica se pudo constatar que en la mayoría de los países de la subregión, la investigación urbana comenzó de manera continua, sistemática e institucionalizada desde los años setenta” (Schteingart, 2000, p. 12)* .

Los investigadores, como lo menciona ésta autora, comenzaron a mostrar mayor atención en la investigación urbana hace apenas algunos años, siendo una clara muestra de la escases de estudios histórico urbanos, causada principalmente por

la falta de interés en los mismos. *“En México, los estudios realizados en las décadas de los cuarenta y cincuenta, sobre todo por investigadores estadounidenses, eran escasos y aislados... (Schteingart, 2000, p.13)”*; pero posteriormente como lo plantea la autora, los estudios urbanos comenzaron a tener lugar en la década de los setenta y ochenta, debido a la existencia de una comunidad científica.

A mediados de los setenta y principios de los ochenta según Schteingart existía un *“paradigma marxista adaptado a los estudios urbanos”*, mismo que predominó en algunos trabajos que se presentaron en América Latina al provocar una renovación en la investigación urbana así como, la aparición de nuevos temas y un significativo cambio en la forma tradicional de abordar los problemas urbanos. Sin embargo, *...“no todos los problemas o aspectos de la realidad urbana reciben igual atención por parte de la comunidad académica, ya que deben cumplirse ciertas condiciones para que aquéllos se conviertan en temas de investigación... (Schteingart, 2000, p.17)”*; argumentando que la experiencia y formación de los investigadores, así como aspectos institucionales y de apoyo financiero, asimismo el acceso a la información, son los principales determinantes que se toman en cuenta para elegir los problemas urbanos como temas de investigación, *“En cuanto a los temas que han dominado dentro de los estudios urbanos en los países del norte de la región (México, Colombia y Centroamérica), podemos afirmar que fueron los referidos a los procesos de urbanización, a la cuestión de la vivienda y a la marginalidad urbana los que tuvieron mayor presencia desde los años setenta” (Schteingart, 2000, p.17)*. A pesar del avance en la investigación urbana que se comenzó a dar en los años setenta, los estudios históricos no figuraban dentro de la investigación urbana.

La misma autora destaca que, el proceso de planeación urbana y la situación de violencia que se daba en las ciudades fueron problemas que se estudiaron con mayor interés en otros países de la misma subregión como Colombia, mientras que en México se estudiaron consecutivamente, ya que a pesar de encontrarse en la misma subregión, el desarrollo en cada País avanza a diferente ritmo. Siguiendo

con la misma fuente Schteingart (2000), entre las ideas que derivaron del estudio para proponer una agenda de investigación se encuentra la de tomar en cuenta aspectos históricos, pero mirando hacia el futuro para aceptar las nuevas dinámicas sociales y políticas; ya que a través del conocimiento del pasado podemos conocer las raíces y evolución de los problemas urbanos y entender nuestra situación actual, para intervenir de manera más consistente ante las situaciones que se nos presenten en un futuro.

En este punto podemos apuntar que al igual que Garza (1996), Schteingart (2000), en su estudio muestra que la investigación urbana comenzó a captar la atención de los investigadores y estudiosos de la materia, hace apenas algunos años, haciendo evidente la escases de los estudios Histórico-urbanos, derivada principalmente por la falta de interés en los aspectos históricos como vertiente para estudiar al urbanismo. Sin embargo a pesar del avance que ha tenido la investigación urbana en América Latina, a diferencia de otras disciplinas no se ha indagado en el desarrollo de los estudios histórico-urbanos como prioridad dentro de la investigación urbana.

2.3.3.- GONZALES A. Y LOS ESTADOS DE LA CUESTIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN URBANA EN AMÉRICA LATINA (1990-2001)

La investigación histórica urbana ha permanecido, por décadas, limitada y poco explorada; sin embargo es importante resaltar los esfuerzos realizados. Para reforzar esta idea se pretende hacer referencia a un tercer estudio, siendo el de Gonzales A. (2003) que proyecta "...cuestionar la representación simbólica condensada en la noción de la ciudad latinoamericana..." examinando los estudios histórico urbanos que han sido realizados en América Latina, a través de la REDIAL (Revista Europea de Información y Documentación sobre América Latina), así como centros de investigación e información emitida en internet.

De acuerdo con Coraggio (1990) citado por Gonzales A. (2003, p.3) “Los investigadores urbanos latinoamericanos... aparecieron como los portadores de esa racionalidad superior, capaces de diagnosticar, las causas de los problemas sociales urbanos...”. teniendo la labor de explicar la situación en la que se encontraban las ciudades a través de lo que percibían o sabían, sin contar con bases histórico urbanas cimentadas y sin poseer una visión multidisciplinaria, que les permitiera diagnosticar los problemas con mayor claridad; no obstante de acuerdo con este autor, esto se debía a que el gobierno no le daba la importancia necesaria a la investigación científico urbana, haciéndola pasar más bien por discursos que instituyeran su legitimidad, cuestión que se daba principalmente en América Latina.

Debido a lo anterior los investigadores tuvieron que realizar una ardua labor para poder convencer a los gobernantes de que la ciudad ya no se podía entender... “desde una perspectiva de una racionalidad pública abstracta...” (Coraggio, 1990) citado por Gonzales A. (2003, p.3), pidiendo que se consiguiera evaluar a la ciudad con mera racionalidad objetiva que permitiera analizar la realidad existente. Siguiendo con lo dicho por este autor, son estos paradigmas políticos “los que determinan la función y los objetos de estudio de la investigación urbana”, añadiendo que en la investigación urbana no se da una influencia local de América Latina, debido a que ésta no participa en su elaboración conceptual, nada más “...ha estado importando ideas, algunas de ellas sin clara relación con su experiencia local”, siendo los principales creadores de estos conceptos, según este autor, Europa y Norteamérica, de donde se han retomado modelos para poder explicar lo que sucede en América Latina; que retomando lo anterior, no puede ser estudiada con modelos extranjeros que no embonan con su entorno, ni se adecuan a sus necesidades, siendo necesario contar con un modelo propio que explique la autenticidad de su situación actual.

Cabe destacar los esfuerzos realizados en cuanto a la investigación urbana en América Latina, siendo algunos según Gonzales A. (2003, p.5) “...la teoría de la dependencia, algunos enfoques sobre la marginalidad, y el estudio histórico de los

sistemas urbanos coloniales” Es importante retomar esta línea de investigación ya que cada nación tiene su propia visión sobre los problemas que surgen en su interior, dependiendo de sus articulaciones políticas y sociales, a lo que podríamos añadir que un modelo extranjero no pueden ser aplicado del todo en las diferentes naciones y obtener los mismos resultados debido a que, cada ciudad posee características únicas que la diferencian del resto de las demás, aparentando ser parecidas pero difícilmente idénticas.

De acuerdo con éste mismo autor (Gonzales A. 2003, p.6) “...la secuencia de temas o de objetos consensuales de la comunidad de investigadores urbanos latinoamericanos, no responde de ninguna manera a un proceso de profundización del conocimiento sobre una realidad determinada...”, debido a que se retoman modelos extranjeros pretendiendo transformarlos para ser aplicables a una realidad ideada no decretada que responda a la situación actual de América Latina, en la que tan solo se ha encontrado una veintena de estudios de investigación urbana propios de investigadores urbanos Latinoamericanos, siendo insuficientes para poder explicar una parte de tan inmensa e interesante historia que conlleva al comienzo de nuestra disciplina.

Según Gonzales A. (2003, p.7) “El estudio de la ciudad Latinoamericana no se ha efectuado únicamente desde las instituciones de América Latina, sino que también ha sido objeto de interés de algunas instituciones europeas, norteamericanas e inclusive del ex bloque socialista”. Destacando que Francia, ha sido uno de los países que más se ha destacado por su investigación en América Latina, sin embargo, los investigadores Urbanos extranjeros han estudiado y analizado a América Latina con una visión global, derivada de su percepción al hacer una comparación con su país de origen, siendo totalmente distinto a la realidad de las ciudades Latinoamericanas, pero resaltando los esfuerzos y aportaciones a los estudios urbanos en Países Latinoamericanos.

Cabe mencionar que en el estudio de Gonzales A. (2003) al igual que los anteriormente mostrados, se observa que en la investigación urbana en América

Latina han intervenido investigadores no solo latinoamericanos, si no también Americanos y europeos, y que hacen falta estudiosos en el área de la investigación urbana específicamente a realizar estudios que comprendan la vertiente histórico urbana.

2.2.4.- RETOMANDO LA INVESTIGACIÓN URBANA EN AMÉRICA LATINA Y MÉXICO

A pesar de que se sabía la necesidad de tener estudios de historiografía Urbana propios de América Latina, que obedecieran a las necesidades adecuadas del entorno se vieron diferidas, ya que, como se mencionó anteriormente, La investigación urbana en América Latina se ha dado de manera desigual debido a las crisis que han envuelto a las ciudades Latinoamericanas y que han rezagado el desarrollo de los estudios urbanos. A pesar del desarrollo desigual en este campo de la investigación los países Latinoamericanos han abordado y creado interés por temas en común, que como se puede observar en el apartado anterior desde la década de los 60's hasta los 80's el contenido histórico-urbano no se encuentra incluido, mostrándose invisible en la gama de interés que predomina en la investigación urbana.

Sin embargo, los planificadores latinos se comienzan a preocupar por el estudio del urbanismo en América Latina, que...“ha estado centrado en la labor de los visitantes foráneos y sus propuestas de diseño urbano y planificación desde comienzos del siglo XX.” (Almandoz, 2005), ya que en este periodo al igual que el periodo anterior los estudios histórico urbanos Latinoamericanos son realmente escasos, salvo algunos esfuerzos realizados entre los que se encuentra el de Karl Brunner, derivado de América Latina, llamado, “el Manual de Urbanismo”, hallándose como pioneros en los estudios histórico urbanos latinoamericanos.

Siendo importante resaltar algunos los esfuerzos realizados ya que a finales de la segunda década del siglo XX, algunos arquitectos publicarían obras

hispanoamericanas de América Latina que posteriormente conducirían a “los primeros estudios de planos y de la forma urbana...”(Almandoz, 2005), para algunas ciudades Latinoamericanas entre las que se encontraba México, siendo la primer ciudad en el año de 1938; con estas obras se empezó a esclarecer la necesidad en América Latina de la Historiografía Urbana, surgiendo en Francia la primer historia urbana escrita, estudio que en 1940 de acuerdo con Almandoz, (2005) se encontraba vigente en Latinoamérica.

La historiografía urbana requiere de profesionales y estudiosos de la materia que con la elaboración de estudios histórico-urbanos logren adecuarse a las necesidades de las ciudades, y así conseguir abordarlas con mayor visión a través de la planeación urbana en México. Sánchez (2002) y Schteingart (2000), comparten la idea de que los planificadores urbanos juegan un papel sumamente importante dentro de la ciudad, así como en la investigación urbana y regional, mismo que no ha sido del todo explotado, ya que citando a Schteingart,...*“la influencia de los arquitectos y planificadores urbanos, bastante importante en las primeras etapas de la investigación, ha descendido de manera notable (Schteingart, 2000, p.19)”*.

Como se mencionó paginas atrás, las investigaciones en cuanto al urbanismo y a la historia han sido escuetas en comparación a otras disciplinas, especialmente a la sociología; a la que de acuerdo con Garza (1990) durante cinco décadas se le ha dado mayor importancia.

En definitiva se le debe de dar mayor importancia a los estudios histórico urbanos, siendo necesario aplicar una forma propia de investigación que explore, investigue y de cierto modo justifique y pueda interpretar la complejidad de nuestra situación actual, ya que existen algunos esfuerzos realizados en México, a los que no se les han facilitado las herramientas necesarias para su realización ni la continuidad que necesitan .Sin embargo, aunque con el tiempo se ha mostrado interés por parte de los historiadores hacia la investigación de los estudios histórico-urbanos en Latinoamérica y México, y aunque ésta ha aumentado, sigue siendo escasa en

comparación a otros estudios desarrollados en otras disciplinas, mencionadas anteriormente, sucediendo lo mismo con la planificación urbana al dejar en su mayoría marginada su visión histórica que pareciese la acompaña oculta hasta la actualidad.

En efecto, existen varias razones que intentan explicar las limitaciones de la planeación urbana, una de ellas es que la planeación desde su inicio no ha sido innovada (Gutiérrez y Villar, 2008). Esto no sólo se observa en la FAPUR, (lugar de análisis para ésta investigación) sino, a nivel de la investigación urbana en México, que como se mostró anteriormente no se le ha dado la importancia necesaria para su estudio, a través de la investigación histórica urbana.

CAPÍTULO III.- ANÁLISIS Y REVISIÓN DE LA CURRICULA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL EN LA FAPUR

Como se observa en los capítulos anteriores la investigación urbana en América Latina se ha avanzado a diferente ritmo entre los distintos países que conforman al continente, que aunado a las crisis que han envuelto a la misma han rezagado el desarrollo de los estudios urbanos. A pesar del desarrollo desigual en este campo de la investigación los países Latinoamericanos abordan y se interesan por los mismos temas, en los cuales como se puede observar en el capítulo anterior desde la década de los 60's hasta los 80's el tema de la Historia Urbana no se encuentra incluido, mismo que ni siquiera se muestra en la gama de interés, que predomina en la investigación urbana, haciendo notoria la escasez de los estudios histórico urbanos en esta área de investigación en la que en comparación a otras disciplinas como la sociología; por mencionar alguna; apenas se ha comenzado a desarrollar.

Así también de acuerdo con los capítulos anteriores que nos muestran la importancia que tiene el estudio de la investigación histórica, principalmente histórico urbana, podemos decir que es de suma importancia el estudio de la historia urbana en la FAPUR y en México, ya que la historia urbana muestra la importancia de nuestro origen, y que mejor que entender el origen de los problemas para que estos puedan ser comprendidos y posteriormente resueltos con mayor eficacia, trabajo del que se encargan los futuros planificadores; debido a esto se plantea la importancia de enseñar a los estudiantes la historia urbana como antecedente de la planeación en América Latina y posteriormente en México.

Cabe mencionar que la ciudad se encuentra inmersa en una continua transformación, misma que cada vez se aleja más de la posibilidad de ser abordada eficazmente por la planeación en nuestro país, debido al estancamiento

que esta ha tenido a partir de la década de 1970 desde la cual no se ha hecho modificación alguna. (Gutiérrez y Villar, 2008).

Por lo anterior es necesario avanzar identificando detalladamente la evolución de los nuevos rumbos en el desarrollo y conocimiento de la planeación urbana en México con el fin, de acuerdo con Gutiérrez y Villar (2008), de retomar los esfuerzos que ya han sido realizados y así convertirla en una disciplina vanguardista del conocimiento en su propio argumento haciéndola a su vez más sensible a las necesidades y demandas sociales, que forme a profesionistas (planificadores) comprometidos con el futuro de las ciudades, siendo los investigadores histórico-urbanos indispensables en este campo.

Entre los estudios de investigación urbana que se han realizado en América Latina, destacan según Gonzales R. (2003) "...la teoría de la dependencia, algunos enfoques sobre la marginalidad, y el estudio histórico de los sistemas urbanos coloniales" Es importante retomar esta línea de investigación ya que cada nación tiene su propia visión sobre los problemas que suceden en su núcleo, dependiendo de sus articulaciones políticas y sociales, a lo que podríamos añadir que tales ideas extranjeras no pueden ser aplicadas del todo en las diferentes naciones y obtener los mismos resultados, debido a que cada ciudad posee características únicas que la diferencian del resto de las demás, que en ocasiones pueden ser similares pero difícilmente iguales.

Este capítulo, se estructura en dos partes, la primera hace referencia a la revisión y análisis de cada uno de los planes de estudio que han existido dentro de la Facultad de Planeación Urbana y Regional (FAPUR), siendo estos planes el de 1986, 1993 y el actual vigente 2003, destacando el objetivo de cada uno, así como el objetivo de la carrera, y verificando si dentro de estos se incluyen materias que contengan temas que involucren conocimientos histórico-urbanos, que contengan además el origen y la historia de la planeación urbana en México, como tema básico dentro de la formación de los futuros planificadores, que les permita conocer el origen y desarrollo de su disciplina de estudio.

Con la revisión de los tres planes de estudio que han existido en esta facultad, se podrán observar las modificaciones que se han realizado hacia el plan de estudios original de 1986, el de 1993 y posteriormente en el 2003, con el fin de conocer las materias que incluyan temas de historia urbana dentro de su contenido.

Teniendo en cuenta lo anterior, el segundo apartado de este capítulo, muestra los resultados de las encuestas aplicadas a los alumnos de séptimo y noveno semestres de la carrera de Planeación Territorial, en el mes de octubre- noviembre del año 2013, que podrán ser observados posteriormente.

Comenzaremos expresando una breve explicación sobre el origen y la formación de la FAPUR resaltando principalmente los planes de estudio que la han conformado desde su inicio, así como las modificaciones que se han realizado hasta llegar al plan actual vigente (2003) en esta institución, enfocándonos en la licenciatura de Planeación Territorial.

En la FAPUR desde su fundación han existido tres planes de estudio; el primero fue aprobado en 1986, periodo en el cual se originó la escuela; este plan fue modificado por lo que quedo aprobado el nuevo plan para 1993, y la versión ultima de este, modificado por tercera vez se introdujo en el año de 2003; plan que el día de hoy se encuentra vigente.

De acuerdo con el plan de estudios (1986) “la evidencia y urgencia por solucionar los problemas que vive la sociedad mexicana, que se manifiestan en lo político, en lo económico y así mismo en su configuración territorial, han obligado a las instituciones de educación superior a incursionar en campos de estudio, como la planeación territorial, para ofrecer respuestas a estos problemas.” (Folleto informativo, 1989:3)

Por consiguiente ante los graves problemas derivados del modelo de desarrollo económico seguido por el país, en las últimas décadas, caracterizado, entre otros aspectos, por la tendencia a la concentración de población y actividades económicas, así como por el uso irracional de los recursos naturales, la

administración pública federal impulso y justifico la planeación urbana y regional, con la finalidad de lograr un ordenamiento territorial más racional. A mediados de la década de los setenta se promulgo la ley general de asentamientos humanos y a partir de entonces se intensificaron las acciones para fortalecer esta actividad, como las reformas a la constitución política en sus artículos 27, 73 y 115 y la creación de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Ecología. (Curricula2003, p. 24)

Por lo anterior, surgió la inquietud por establecer un programa educativo que formara un profesionista a nivel licenciatura, capaz de dar respuesta a los problemas que presentan las diversas regiones y zonas urbanas del país en relación al modelo de ocupación territorial, que contara con una visión integral e interdisciplinaria. (Curricula2003, p. 24)

Posteriormente en el año de 1983 un grupo de profesionistas comienza el proyecto de la creación de la Escuela de Planeación Urbana y Regional que en el año de 1986 se vio reflejada en su creación y puesta en marcha, de acuerdo con el plan de estudios (1986) “La Escuela de Planeación Urbana y Regional fue creada por acuerdo del H. Consejo Universitario de la UAEM, el 22 de julio de 1986”.

Los objetivos que la facultad de planeación urbana y regional tenía en el plan de estudios de 1986 mismos que participaban en su origen eran:

- I. Impartir la educación y la cultura superiores en los campos de la planeación territorial y su objeto de estudio*
- II. Organizar e impulsar la investigación científica de los fenómenos territoriales y su planeación.*
- III. Difundir la cultura y extender sus servicios a la comunidad en su campo de estudios. (Folleto informativo 1989)*

Sin embargo las líneas de investigación que principalmente se abordan en la Facultad de Planeación Urbana y Regional de acuerdo al plan de estudios (1986) son:

- *Urbanización, problemas urbanos y planeación.* “Orientada a comprender históricamente el proceso de configuración territorial, la metropolización, los sistemas urbanos, los problemas intraurbanos, como son los del suelo, la vivienda, el transporte así como los relacionados con la infraestructura y los equipamientos, los procesos de planeación y participación comunitaria”.
- *Estudios Regionales y Planeación.* “Orientada a comprender históricamente la conformación de regiones, los procesos de localización de la actividad económica, la regionalización, las políticas gubernamentales y los movimientos sociales”.

Retomamos las dos vertientes anteriores debido a que en el plan de estudios de 1986 de la FAPUR, se dividía en dos carreras que eran la carrera de planeación urbana y la de planeación regional, mismas que años más tarde se fusionan y dan lugar a la carrera de planeación territorial, que engloba tanto aspectos urbanos como aspectos regionales, sin embargo retomando el primer plan de estudios (1986) se encontraba dividido en dos apartados que hacían referencia a las dos carreras mencionadas anteriormente, cabe mencionar que cada una de éstas estaban diseñadas a “comprender históricamente” tanto procesos urbanos como procesos regionales respectivamente, por lo tanto suponemos hasta este punto que el plan de estudios podría contener asignaturas que incluyen temas de historia urbana en su conformación.

En el año de 1993 se da una primera modificación al plan de estudio original, que se vio reflejada como se mencionó anteriormente al aportar una fusión de las dos carreras; la de planeación urbana y la de planeación regional; llamada Planeación Territorial, como la conocemos hoy en día.

Posteriormente la última modificación que se ha hecho al plan de estudios fue en el año de 2003, siendo este último el plan actual, con el que se pretendía dar respuesta a las necesidades de las actuales demandas.

3.1.- REVISIÓN DE LOS PLANES 1986, 1993 Y 2003

3.1.1.- Plan de estudios de 1986

En el año de 1986 surgió el primer plan de estudios de la FAPUR que se encontraba dividido en dos carreras la de Licenciado en Planeación Urbana y la de Licenciado en Planeación Regional, las cuales compartían tanto el perfil del egresado como el objetivo general que tenían en común ambas licenciaturas.

En este apartado resaltaremos además del perfil del egresado y del objetivo general de ambas carreras, las materias que por su nombre podrían incluir temas en su contenido sobre la historia urbana, por lo que fue necesario efectuar una revisión detallada de la malla de materias que contenían cada una de las carreras en el plan de estudios de 1986.

a) Perfil del egresado

El perfil del egresado (1986) consistía en que “este deberá estar preparado técnicamente en una serie de conocimientos básicos para enfrentar cualquiera de los campos de trabajo a los cuales tenga acceso, de ahí que deberá dominar aspectos sobre planeación y economía urbana-regional, aspectos sociales-urbanos, técnicas de investigación y representación y diseño urbano, así como de una base de análisis que le permitan resolver las necesidades de producción social del espacio urbano y regional.” (Plan de estudios, 1986)

Como se puede observar en el párrafo anterior el perfil del egresado se basa en una formación técnica con conocimientos sobre planeación y economía ya sea

urbana o regional dependiendo la carrera elegida asociada a las habilidades de investigación y análisis para resolver necesidades que beneficien a la sociedad ya sea en espacios urbanos o regionales. Sin embargo en el perfil no se incluyen aspectos históricos, a excepción de que se incluyan en la “serie de conocimientos básicos para enfrentar cualquiera de los campos de trabajo” que incluye el perfil.

b) Objetivo de la Carrera

De acuerdo al plan de 1986 el objetivo general de las dos licenciaturas era “formar profesionales capaces de dar respuestas a las necesidades de regular y orientar el desarrollo de regiones y áreas urbanas de nuestro país, con un enfoque interdisciplinario y una actitud científica, creativa y crítica, capacitándolos para identificar, analizar, proponer alternativas y resolver eficientemente los problemas relacionados con la planeación y el diseño de espacios regionales y urbanos, tomando en cuenta el contexto específico de la realidad donde se desenvuelven y los sectores sociales involucrados”. (Plan de estudios, 1986)

Cabe mencionar que dentro del objetivo general que compartían ambas licenciaturas se menciona la formación con un enfoque interdisciplinario, en el cual podríamos suponer entraría entre otras disciplinas la historia urbana.

c) Análisis de la currícula de Planeación

Al realizar una revisión del plan de estudios (1986) de las licenciaturas de planeación urbana y regional se encontró dentro de la estructura curricular una llamada Teoría y Proceso de la configuración espacial, impartida en el tercer año o quinto semestre de la licenciatura de planeación urbana, que tenía el objetivo de “Introducir a los alumnos en la interpretación histórica de los procesos espaciales”. Misma que por el objetivo podemos suponer contenía temas referidos a la historia urbana. Sin embargo cabe mencionar que no se logró obtener el programa de estudio de esta materia debido a que tanto el plan de estudios de 1986 como sus programas de estudio son documentos oficiales que se encuentran resguardados

en torre académica ya que no se cuenta con una copia de los programas de estudio contenidos en este plan.

Otra asignatura rescatada del plan fue la llamada Planeación, impartida en el primer año o primer semestre de ambas licenciaturas ya que formaba parte del tronco común que compartían las dos carreras, que tenía el objetivo de “Introducir a los alumnos en el conocimiento de los fundamentos de la planeación en general así como proporcionar las bases que sustentan a la planeación regional y urbana”, misma que por su objetivo podríamos suponer que incluía temas sobre la historia urbana como antecedentes de la planeación.

Sin embargo del total de asignaturas con que cuenta el plan de estudios en ambas carreras se puede observar que de las 64 asignaturas tan solo dos, de acuerdo a su nombre y objetivo, se podría suponer que cuentan con temas sobre historia urbana como antecedentes de la Planeación Urbana Mexicana. Es evidente que en el primer plan de estudios (1986) la historia urbana no formaba parte de los temas de importancia incluidos en la conformación de dicho plan.

Como se mencionó anteriormente el perfil que tenía el egresado en el plan de estudios de 1986, mezclaba factores de las dos carreras tanto de la planeación urbana como de la planeación regional, al igual que el objetivo general compartido por ambas carreras, que con la primera modificación realizada a este plan en el año de 1993 se conformó el segundo plan de estudios en el cual se dio la fusión de una sola carrera que incluía las dos anteriores (Planeación urbana y Planeación Regional) denominada, Planeación Territorial.

3.1.2.- Plan de Estudios de 1993

El plan de estudios de 1993, fue el segundo plan de estudios que apareció con las modificaciones realizadas al plan de 1986 entre las que se encontraba la fusión de las carreras de planeación Urbana y la de Planeación Regional en una sola carrera llamada Planeación Territorial.

En este apartado resaltaremos además del perfil del egresado y del objetivo general de la carrera de Planeación Territorial, las materias que por su nombre podrían incluir temas en su contenido sobre la historia urbana, para las cuales se hizo una revisión detallada de la malla de materias que contenía la carrera de Licenciado en Planeación Territorial en el plan de estudios de 1993.

a) Perfil del egresado

No obstante el profesional dedicado a la planeación tenía una formación disciplinaria, principalmente en las áreas de arquitectura e ingeniería, con una visión parcial de la problemática a resolver, situación que obstaculizaba su análisis y comprensión como fenómenos en los que se entrelazan cuestiones de carácter social, político, económico y geográfico; lo cual requería de estudios con un enfoque interdisciplinario. (Curricula 1993)

Sin embargo como se puede observar el perfil del egresado del plan de estudios de 1993 hace notar la importancia y necesidad de incluir estudios con un enfoque interdisciplinarios en los que suponemos se incluye la historia urbana, que el egresado debería conocer.

b) Objetivo de la Carrera

En cuanto al plan de estudios de 1993 el objetivo de la carrera de PT (Planeación Territorial) era “formar un profesional capaz de regular y orientar el desarrollo de áreas urbanas en su contexto regional, con un enfoque interdisciplinario, una actitud científica, creativa y crítica; , identificando, analizando y proponiendo alternativas para resolver eficientemente los problemas relacionados con el medio ambiente, la ocupación (formas en que se edificó o toma posesión del territorio), uso (actividades sobre el territorio), utilización (forma en que se obtiene provecho o intensidad de la ocupación) y estructuración del territorio (forma en que se

organizan y relacionan los componentes del territorio), tomando en cuenta el contexto económico, social y político específico de la realidad donde se desenvuelve.” (Curricula 1993)

El objetivo de la carrera sigue incluyendo la importancia de la formación con un enfoque interdisciplinario en el que podríamos suponer incluye la historia urbana como una de las disciplinas que lo integran.

c) Análisis de la curricula de Planeación Territorial

Al revisar el Plan de estudios (1993) de la Licenciatura en Planeación Territorial (LPT) de la FAPUR para buscar en la estructura curricular las materias que incluyen la historia urbana como antecedentes del origen de la Planeación, se encontró una materia impartida en primer semestre, llamada Fundamentos de Planeación y Administración Pública, cuyo objetivo era; “introducir el conocimiento del origen, evolución, fines y funcionamiento de la Planeación Territorial (PT) y de la administración; así como en las principales experiencias de planeación económica y territorial”. Misma que por el objetivo y nombre con que contaba podríamos suponer que contiene en su programa temas sobre la historia urbana y origen de la planeación.

Otra materia encontrada en segundo semestre llamada Procesos y Métodos de la Planeación, tenía el objetivo de “conocer el esquema general de PT, su estructura, objetivos, contenido y funcionamiento”. Misma que tanto por el nombre como por el objetivo con el que contaba podríamos suponer que incluía entre los temas del programa que la conformaba algunos referidos a la historia y origen de la planeación.

Sin embargo el plan de estudios de 1993 se encontraba conformado en su estructura curricular por 36 materias; dentro de la que dos, debido al objetivo y al nombre con que cuentan; podrían tener algunos temas incluidos dentro de su

programa de asignatura, que hablen sobre el origen e historia urbana como antecedentes de la Planeación Urbana en México (PUM).

Es así que de las 36 materias que incluía el plan de estudios de 1993, solo dos contenían temas de la historia de la planeación, suponiendo que realmente contengan dichos temas; por lo que será necesario realizar una revisión detallada de las mismas. Esta primera revisión se basa en el objetivo y nombre de cada materia, posteriormente al revisar los programas de estudio de cada una de las materias se podrá constatar si en alguna de estas se encuentran temas que incluyan la historia urbana y origen de la planeación, especialmente en aquellas cuyo objetivo nos haga suponer que se considera la historia urbana como tema básico.

Posteriormente en el año 2003 se realizó la tercera modificación al plan de estudios de 1993, que dio origen al nuevo plan de estudios (2003), que en la actualidad se encuentra vigente.

3.1.3.-Plan de Estudios del 2003

Con la modificación realizada al plan de estudios de 1993 surge el tercer plan de estudios del año 2003 mismo que como se mencionó anteriormente, conforma el plan de estudios vigente.

En este apartado resaltaremos además del perfil del egresado y del objetivo general de la carrera de Planeación Territorial, las materias que por su nombre podrían incluir temas en su contenido sobre la historia urbana, para lo cual fue fundamental realizar una revisión detallada de la malla de materias que contenía la carrera de Planeación Territorial en el plan de estudios de 2003.

a) Perfil del egresado

El perfil del egresado (2003) es “llegar a plantear que los fenómenos territoriales y sus consiguientes consecuencias con el bienestar de la población, requieren de un profesional que dé respuesta a múltiples y complejos problemas; en este sentido se requiere de la aplicación inmediata de un conjunto de conocimientos, herramientas metodológicas y técnicas, valores y principios, que le permiten desarrollar su actividad laboral y profesional en cualquier ámbito de intervención”. (Curricula 2003).

Como se muestra el perfil del egresado 2003 pretende presentar a un profesionista que tenga la capacidad de dar respuestas a las diferentes situaciones que se le presenten en la actualidad, teniendo los conocimientos necesarios para lograrlo, dentro de los que podríamos suponer se incluye la historia urbana y origen de la planeación urbana en su formación.

b) Objetivo de la carrera

El objetivo de la carrera del plan de estudios del 2003 es formar profesionales capaces de analizar y explicar los procesos de ocupación territorial al fin de dar repuestas a las necesidades de regular y orientar el desarrollo de regiones, áreas urbanas y metropolitanas con un enfoque interdisciplinario y una actitud científica, crítica y creativa capacitando para identificar, analizar y proponer alternativas que resuelvan eficientemente los problemas y potencialidades relacionados con la planeación y diseño de los asentamientos humanos, tomando en cuenta el contexto específico de la realidad donde se desenvuelven y los sectores y agentes involucrados en su proceso de desarrollo y asentamiento. (Curricula 2003)

Al igual que los objetivos que contenían los planes anteriores el objetivo de la carrera de planeación territorial se conforma por un enfoque interdisciplinario siendo de suma importancia dentro de la misma.

c) Análisis de la curricula

En cuanto al plan de estudios (2003) de LPT de la FAPUR, se identificaron dos materias de las 69 obligatorias, y 9 optativas, impartidas, que debido a su nombre, la primera llamada fundamentos de administración y niveles de planeación en México, con el objetivo de; “conocer el origen, evolución, fines y funcionamiento de la Planeación y Administración en México, a través de una visión retrospectiva”; y la segunda llamada, Teoría y proceso de la PT, que tiene el objetivo de; “introducir al alumno en el pensamiento teórico y metodológico de la planeación, mediante el análisis de los diversos tipos y enfoques de planeación y su relación con el desarrollo urbano y regional, apoyado en estudios de caso relevantes que permitan identificar los elementos teóricos y metodológicos de la PT”.(Curricula 2003, p.87). Podríamos suponer que incluyen dentro de su programa de asignatura temas que se refieran a la historia urbana como antecedente de la Planeación urbana en México.

3.2.4.- Análisis de los planes de estudio 1986, 1993 y 2003

Como se observa en los apartados anteriores, el primer plan de estudios de 1986 se conforma por 64 materias; entre las que resaltan únicamente dos “Teoría y Proceso de la configuración espacial”, y “Planeación”, que a partir del nombre supondríamos que llegaron a incluir algún tema sobre la historia urbana y origen de la planeación; en el plan de estudios 1993, se encontraron también solo 2 materias de 36 que lo conforman, la primera se denomina Fundamentos de Planeación y Administración Pública, y la segunda Procesos y Métodos de la Planeación

El plan de estudios de 2003 contiene, al igual que el plan de 1986 y el de 1993, de 69 materias obligatorias tan solo tiene 2 que podrían hacer referencia a estos temas, la primera se denomina “fundamentos de administración y niveles de planeación en México” que tiene como objetivo: “conocer el origen, evolución, fines y funcionamiento de la Planeación y Administración en México, a través de

una visión retrospectiva” en la que suponemos se explica el origen, desarrollo y evolución de la planeación de ciudades en México y la segunda “Teoría y proceso de la Planeación Territorial”, que tiene el objetivo de; “introducir al alumno en el pensamiento teórico y metodológico de la planeación, mediante el análisis de los diversos tipos y enfoques de planeación y su relación con el desarrollo urbano y regional, apoyado en estudios de caso relevantes que permitan identificar los elementos teóricos y metodológicos de la PT”.(Curricula 2003, p.87), que debido a su objetivo pareciera que incluye conocimientos histórico urbanos y planeación urbana.

Sin embargo, como se observa en los planes de estudio 1986,1993 y 2003 los temas sobre historia urbana y origen de la planeación, no se muestran significativos en la formación de los futuros planificadores debido a que no se incluyen en la estructura curricular ni en la modificación de los planes de estudio; salvo dos materias que aparentemente intentan transmitir estos conocimientos que son básicos en el aprendizaje de los alumnos, idea que será descubierta con los resultados de las encuestas aplicadas a los alumnos de séptimo y noveno semestre de la licenciatura en Planeación Territorial que pueden ser observados en el siguiente apartado.

3.3.- RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

El presente capítulo parte de la idea de que existe una debilidad en la formación de los estudiantes de la Carrera de Planeación Territorial, impartida en la Facultad de Planeación Urbana y Regional de la Universidad Autónoma del Estado de México; ya que durante el transcurso de la carrera, no cuentan con materias dentro del plan de estudios que les permitan adquirir conocimientos sobre la historia del urbanismo, que conlleva al origen de la Planeación Urbana en México como su disciplina de estudio.

Para corroborar esta idea, fue necesario hacer uso de la investigación de trabajo de campo con la técnica de investigación de la encuesta, para la que se eligió únicamente a los 97 alumnos que conforman el 100% de séptimo y noveno semestres de ambos turnos de la carrera de Planeación Territorial, debido a que son los alumnos que han adquirido mayor conocimiento teórico y práctico al encontrarse por finalizar su formación como licenciados en Planeación Territorial; resaltando que como se mencionó anteriormente, de un universo de 97 alumnos se aplicaron 91 cuestionarios, divididos en ambos semestres, específicamente a 20 alumnos de séptimo semestre turno Matutino, así como a 25 alumnos que representan al séptimo semestre turno Vespertino y a 46 alumnos de noveno semestre de ambos turnos; para ello se calculó la muestra con una probabilidad de ocurrencia en p 50%, q 50%, con un error muestral del 3.5% aplicando la corrección en población finita para población menor a 10000.

Los resultados derivados, se dividieron en dos apartados, que engloban tres temáticas principales, para así lograr una interpretación de resultados más precisa.

El primer apartado se denomina "Urbanismo" que contiene el tema del origen y evolución de las ciudades antiguas, incluyendo a las ciudades pre-urbanas, la ciudad antigua en la época Precolombina y Europa, a la grandiosa ciudad Griega, la ciudad Helénica y sus grandes Imperios, finalizando con la ciudad Medieval.

Otra variable que se consideró relevante en el análisis de la formación del planificador tiene que ver con la Historia del Urbanismo, de ésta se pone mayor énfasis en la época de la industrialización en Inglaterra y sus repercusiones en el espacio urbano, así como el invento que detonó la aparición de las grandes ciudades industriales, siendo La Máquina de Vapor la respuesta correcta; ésta temática a diferencia de la anterior, obtuvo un porcentaje mayor de respuestas correctas por parte de los alumnos de ambos semestres, haciendo notar que los alumnos en el transcurso de su formación disciplinaria han adquirido conocimientos sobre el desarrollo del industrialismo, por lo que suponemos que

este tema se encuentra incluido en el Plan de estudios vigente de la carrera de Planeación Territorial, sin embargo prevalece un pequeño porcentaje de alumnos que muestra desconocimiento sobre este tema, que es elemental dentro de su aprendizaje.

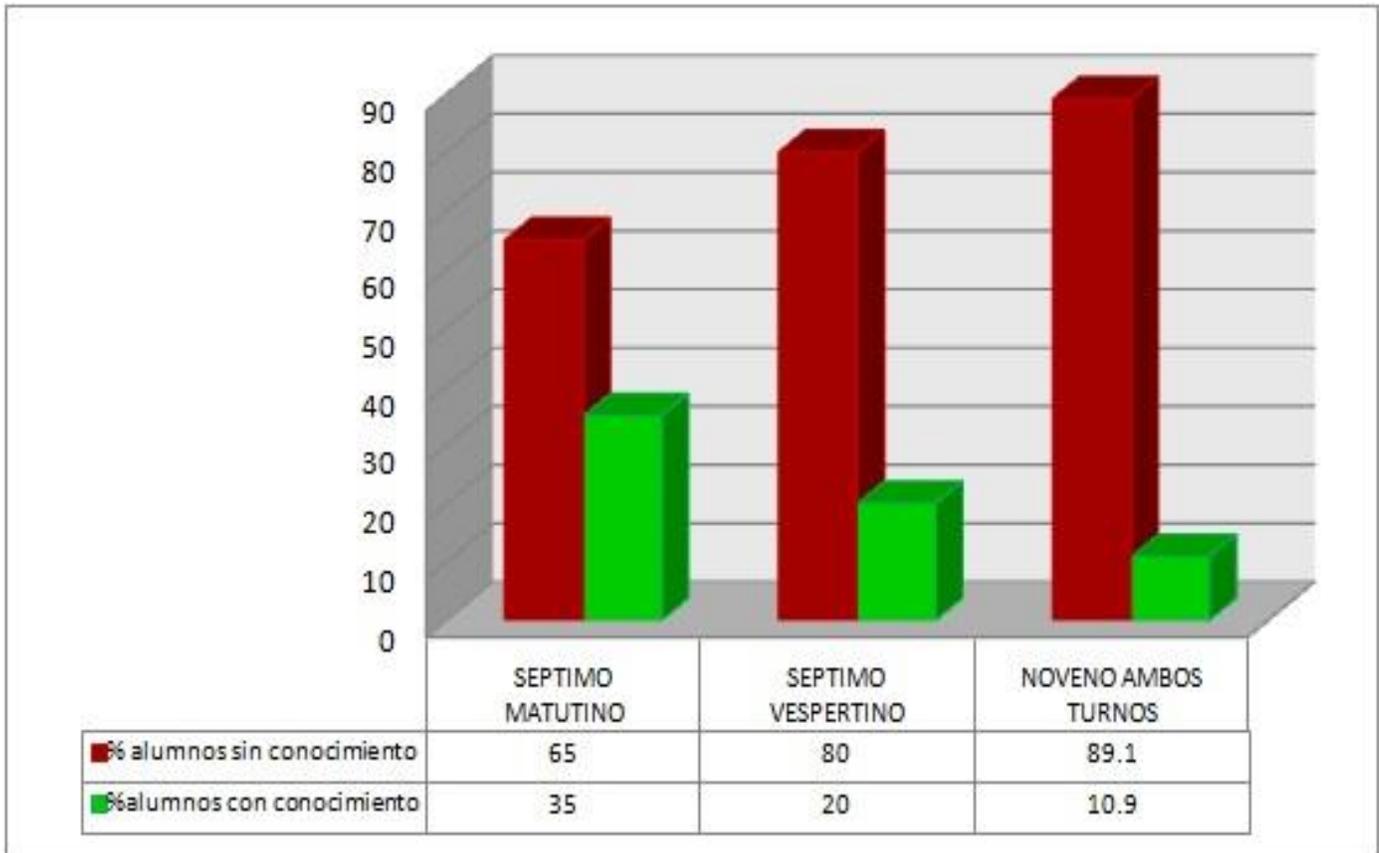
El segundo apartado se denomina Planeación Urbana, que hace referencia a la teoría de la planeación ya que ayuda a mostrar el nivel de conocimiento que los estudiantes presentan sobre uno de los temas principales en la formación del planificador; incluye los temas del Origen de la Planeación, así como su comienzo y desarrollo en México, e integra a la vez, las opiniones de los alumnos sobre incluir conocimientos Histórico urbanos dentro de su formación disciplinaria.

El Origen de la Planeación engloba estudios de Importantes Urbanistas, como son Georges-Eugène Haussmann, Le Corbusier, Ebenezer Howard, entre otros; así como sus principales aportaciones al Urbanismo con sus ideas sobre Planeación de Ciudades, conocimientos que son fundamentales en la formación del planificador territorial, ya que le brindan las bases histórico urbanas sobre el origen de su disciplina de estudio; continuando con este tópico, destaca el Desarrollo de la Planeación Urbana en México, que incluye a importantes urbanistas como, el arquitecto Carlos Contreras y sus aportaciones al Urbanismo y Planeación de ciudades en México, se incluye también el Plano regulador de México y el Plano de Castera, así como la institucionalización de la Planeación Urbana en México y, el año en que se elaboró el Primer Plan Nacional de Desarrollo Urbano en México, así como la opinión de los alumnos sobre si adquirir conocimientos histórico-urbanos como antecedentes de su disciplina de estudio es importante dentro de su formación.

A continuación se muestra el análisis de los resultados obtenidos.

PREGUNTA No.1.- ¿Menciona la evolución que han tenido las ciudades a lo largo de la historia, y en qué materia lo aprendiste?

Gráfica No. 6.- Evolución de las ciudades de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

En la gráfica anterior se muestran los resultados de los 91 cuestionarios aplicados en ambos semestres, como ya se había hecho mención, resalta el porcentaje de los estudiantes que carecen de este tipo de información en su formación como planificador, los estudiantes que cuentan con información sobre esta temática es de manera incipiente y su conocimiento es débil, dado que algunos de ellos sólo saben generalidades del mismo.

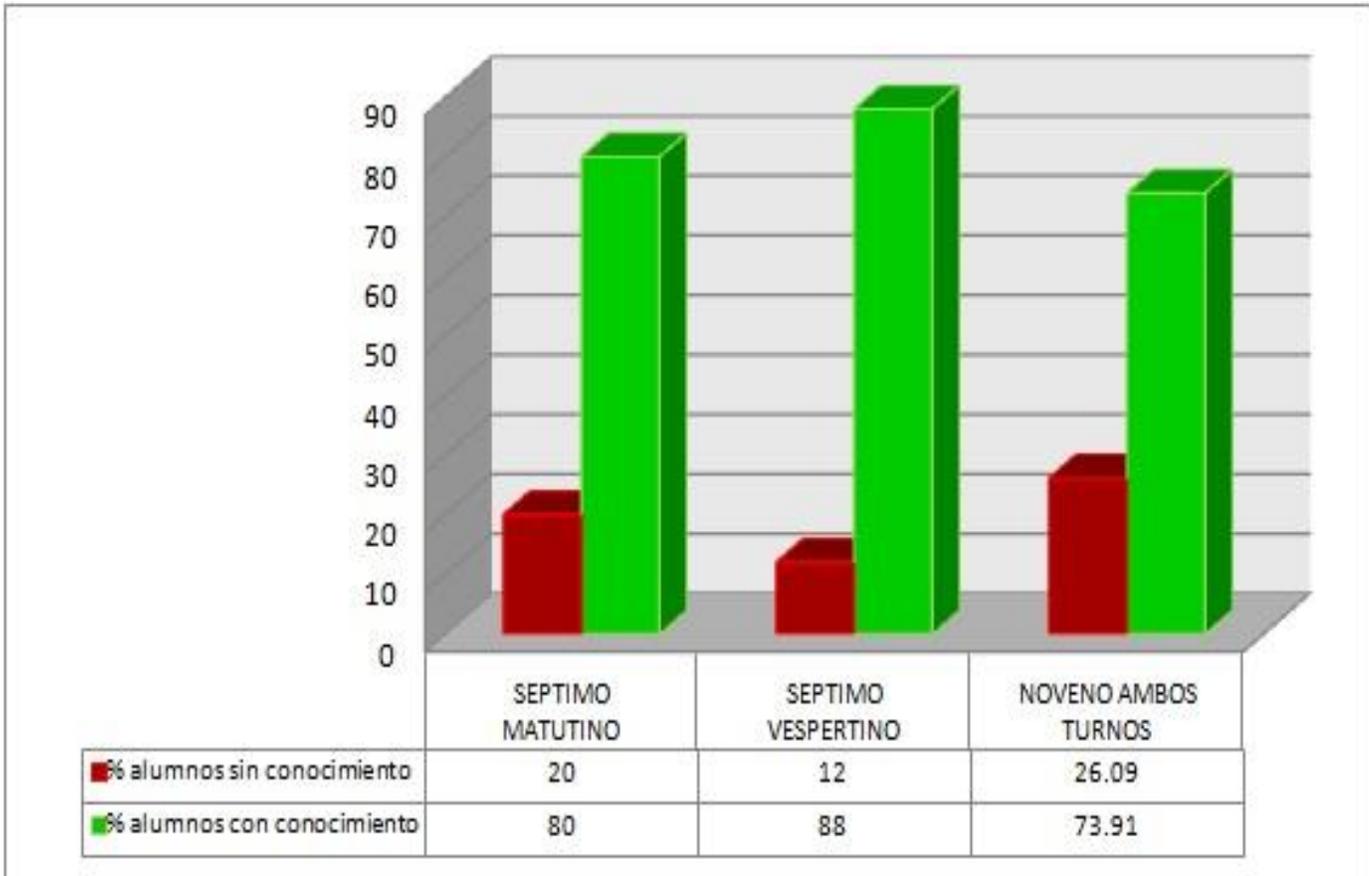
De este gráfico se identificó que el 35% de los alumnos del séptimo semestre turno Matutino cuenta con información básica en torno a este tema, mientras que el 65%, no cuenta con esta información; de los porcentajes expuestos se obtiene que más de la mitad de los alumnos de este nivel educativo no han adquirido conocimientos sobre la evolución de las ciudades en sus clases; mientras que en el mismo semestre turno vespertino la escases de conocimiento en este tema es mayor, ya que el 80% de los alumnos no han sido iniciados sobre el origen y evolución de las ciudades y únicamente el 20% cuentan con información sobre el contenido de este tema.

Por su parte, los estudiantes de noveno semestre, en ambos turnos, únicamente el 10.9% de los alumnos conoce la evolución de las ciudades antiguas, mientras que el 89.1% no tiene idea sobre ésta cuestión.

Para los estudiantes de noveno semestre, el porcentaje es mayor con relación al desconocimiento de la temática e cuestión, es decir, alumnos que no cuentan con conocimiento sobre el origen y desarrollo de las ciudades, dicha situación deja entre ver que la formación disciplinaria de los estudiantes de esta licenciatura presenta una deficiencia significativa en la adquisición de información en torno a este tipo de temáticas, que son consideradas como sustanciales para el planificador.

PREGUNTA No. 2 ¿Menciona en qué país principalmente se desarrolló el industrialismo y en que semestre lo aprendiste?

Gráfica No. 7.- País en el que comienza el desarrollo del industrialismo de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

En la gráfica anterior se muestra el número de estudiantes que ubican al país en el que comienza el desarrollo del Industrialismo o la "revolución industrial" como un fenómeno que trajo consigo grandes cambios en las ciudades.

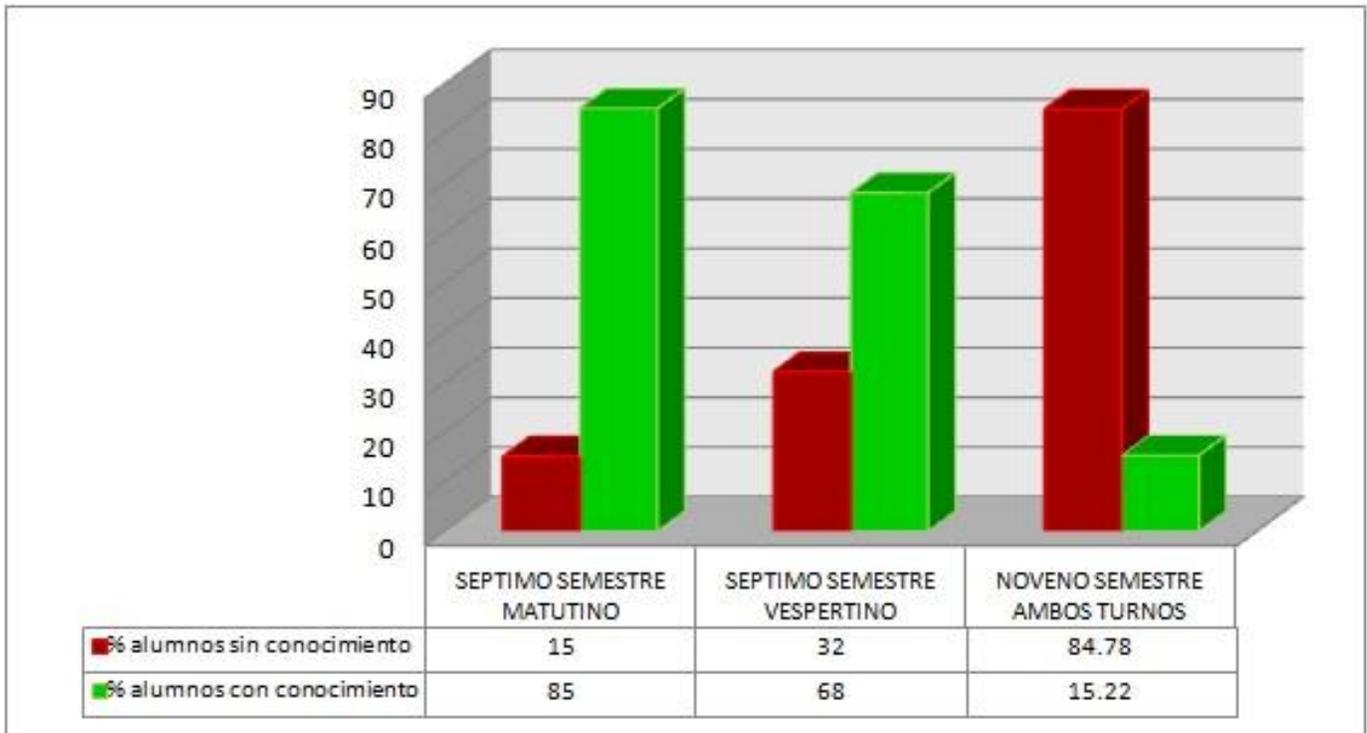
Los resultados se pueden desagregar por semestre y por turno, para el caso de séptimo semestre turno Matutino, el 80% de los alumnos contestaron

correctamente, mientras que el 20% mostraron deficiencias en su conocimiento referente a este tema. Para el séptimo semestre turno Vespertino el 88% de alumnos que han sido ilustrados con la enseñanza sobre el Desarrollo del Industrialismo, quedando únicamente un 12% de alumnos que pareciera no tienen del todo claro este tema.

Para el caso del noveno semestre en ambos turnos, un 26.09% de alumnos que no conocen el comienzo de la Revolución Industrial, a diferencia de un 73.91% que sí cuenta con este conocimiento; sin embargo, como se observa en la gráfica anterior, en ambos semestres es significativamente mayor el porcentaje de alumnos que tienen noción sobre el Desarrollo del Industrialismo en comparación a los alumnos que podríamos suponer no estuvieron presentes en la explicación sobre este tema.

PREGUNTA No. 3.- ¿Cuál fue el invento que detono la aparición de grandes ciudades industriales y en qué materia te lo impartieron?

Gráfica No. 8.-Invento que detonó la aparición de grandes ciudades industriales de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

En la gráfica número tres se observa el porcentaje de alumnos de ambos semestres que han aprendido que con la aparición de la maquina a vapor se hizo posible la concentración de factorías, rompiendo así la distribución longitudinal de los asentamientos predispuesta por la búsqueda de los ríos, principalmente por parte de la industria textil, dando así paso a las grandes ciudades industriales.

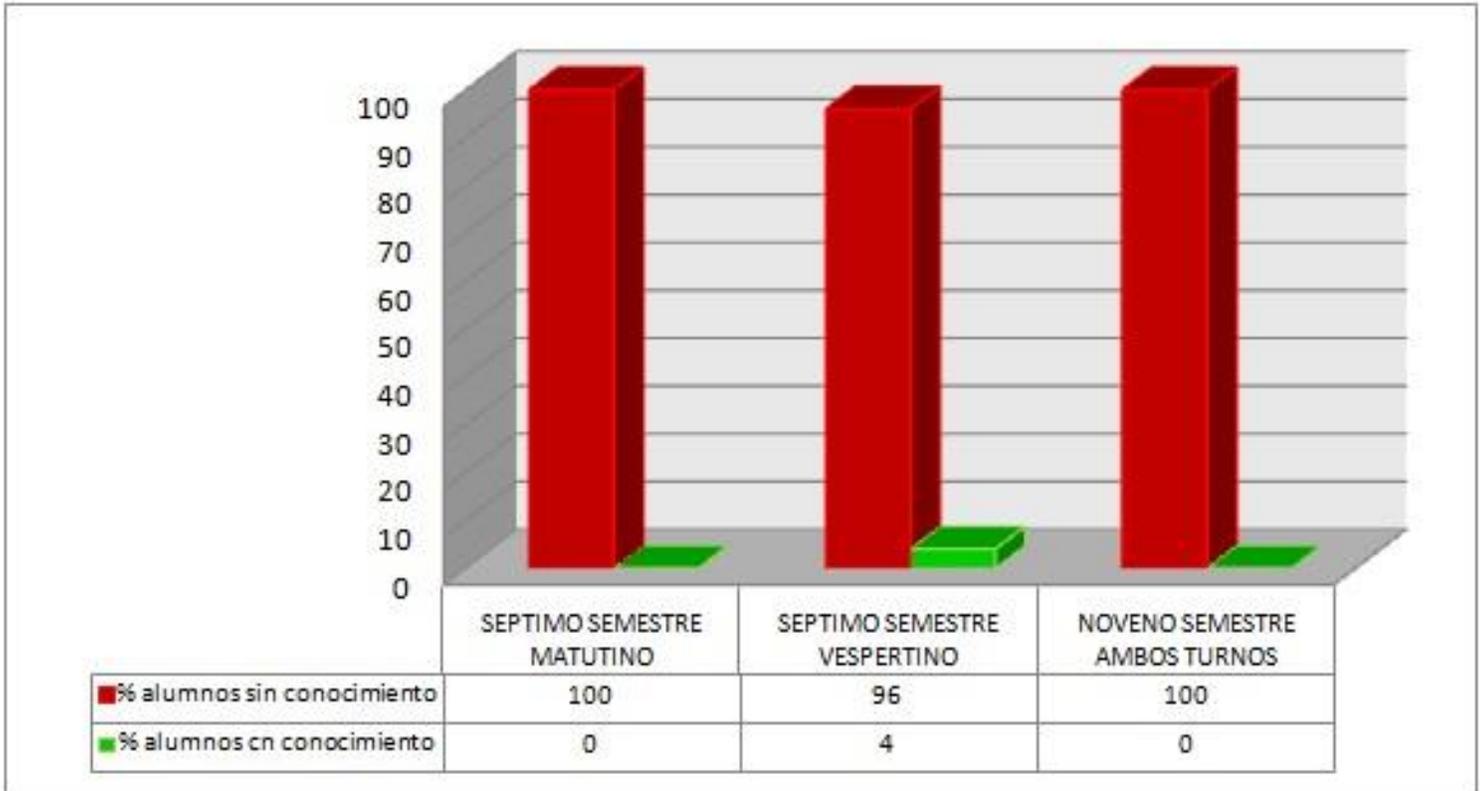
En cuanto a séptimo semestre turno Matutino el 85% de alumnos conoce el tema de la industrialización, que ha sido adquirido en su formación disciplinaria, mientras que el 15% no lo tiene claro. Sin embargo en el séptimo semestre turno

Vespertino el 32% de los alumnos no ha conseguido aprendizaje sobre el comienzo de las grandes ciudades Industriales, siendo éste un tema básico dentro de su formación, no obstante el 68% contesto correctamente.

Para ambos turnos del noveno semestre el 84.78% de alumnos conocen el tema sobre la industrialización de las ciudades, por lo que suponemos que este tema se encuentra incluido en el Plan de estudios vigente de la carrera de Planeación Territorial, resaltando que del total el 15.22% de estudiantes desconocen del tema.

PREGUNTA No. 4.- ¿Quién fue Le Corbusier y que aportación dio al urbanismo?

Gráfica NO. 9.- Quién fue Le Corbusier y que aportación dio al urbanismo de acuerdo al 7° y 9°semestres ambos turnos de L.P.T.



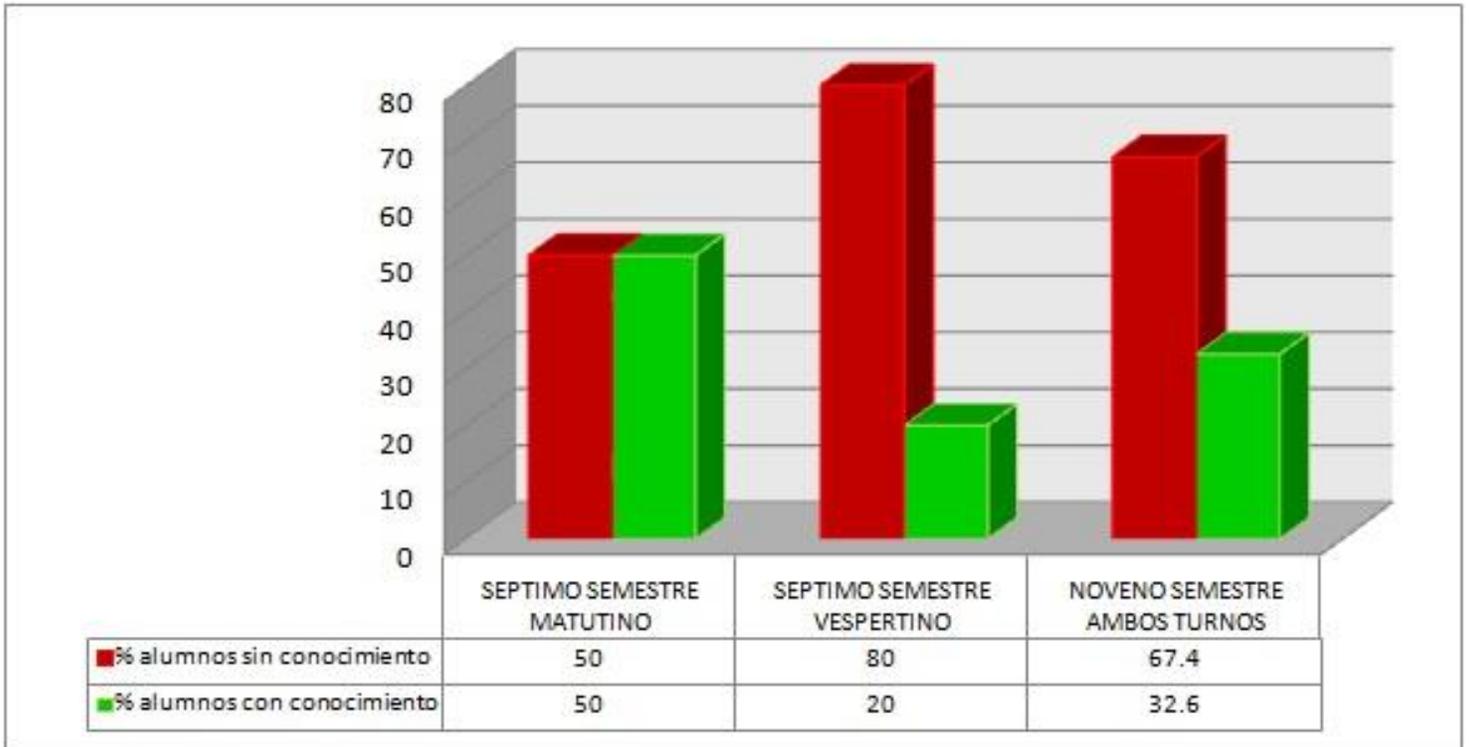
FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

El gráfico cuatro muestra el porcentaje de alumnos de ambos semestres que han adquirido en su formación disciplinaria conocimiento sobre Le Corbusier y su aportación al Urbanismo, que de acuerdo con Rodríguez J. (1999) impulsó una nueva estética y funcionamiento de ciudades, quien ideó la "ciudad verde" con espacios abiertos, las "unidades de habitación", los espacios habitables organizados, las edificaciones de carácter vertical, íntimamente ligadas al espacio circundante así como la separación de las vías peatonales de las automovilísticas y le dio a cada sector urbano su propia función.

Los estudiantes del séptimo semestre turno matutino mostraron que el 100% no conocen a estos autores ni ha recibido información sobre el tema, situación similar encontrada en séptimo semestre turno vespertino al obtener únicamente un 4% de alumnos cuentan con un conocimiento débil sobre el tema, mientras que el 96% restante es nulo el conocimiento que mostraron; en cuanto al noveno semestre, en ambos turnos presentaron un completo desconocimiento al registrar 100% de alumnos que no cuentan con conocimiento alguno acerca del tema, de este porcentaje se puede deducir que quizá es un tema que no se encuentra incluido en alguna unidad aprendizaje del Plan de estudios vigente, para la carrera de Planeación Territorial.

PREGUNTA No. 5.- ¿Qué conoces acerca de Howard y la ciudad jardín?

Gráfica No. 10.- Howard y la ciudad jardín de acuerdo al 7° y 9°semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

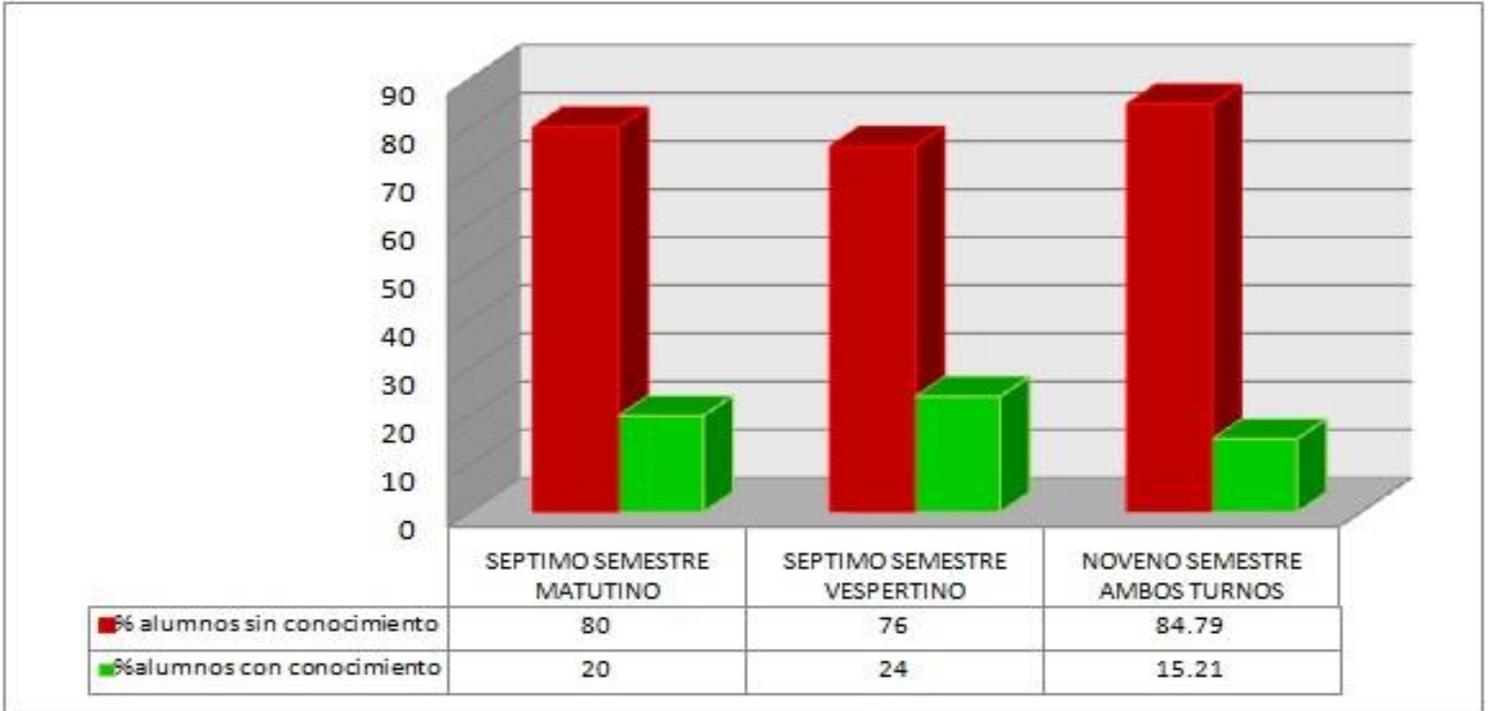
La gráfica preliminar nos muestra el porcentaje de alumnos de ambos semestres que a través de su formación disciplinaria conocen acerca de Howard, y las aportaciones que dio al Urbanismo con la Ciudad Jardín que pretendía complementar al campo en la ciudad con la creación de grandes áreas verdes que permitiera a los ciudadanos encontrar en la ciudad la paz que se percibe en la naturaleza. Como se observa en el séptimo semestre turno Matutino el 50% de alumnos conoce sobre el tema, mientras que el otro 50% no cuenta con información alguna; para el séptimo semestre turno Vespertino únicamente el 20%

del total de los alumnos ha adquirido aprendizaje sobre Howard y la ciudad Jardín, mientras que un 80% no conoce este contenido.

En cuanto al noveno semestre ambos turnos, tan solo el 32.6% han adquirido conocimiento sobre este tema en su formación disciplinaria, mientras que un 67.4% no tiene noción sobre esta temática.

PREGUNTA No. 6.- ¿En qué consiste la Tradición monumental y quién fue su principal representante?

Gráfica No. 11.- Tradición monumental y principal representante de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

En la gráfica anterior, podemos observar el porcentaje de alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos que cuentan con conocimiento en su formación sobre el contenido de la Tradición Monumental y su Principal Representante, revelándonos también el porcentaje de alumnos que no han recibido información sobre este tema.

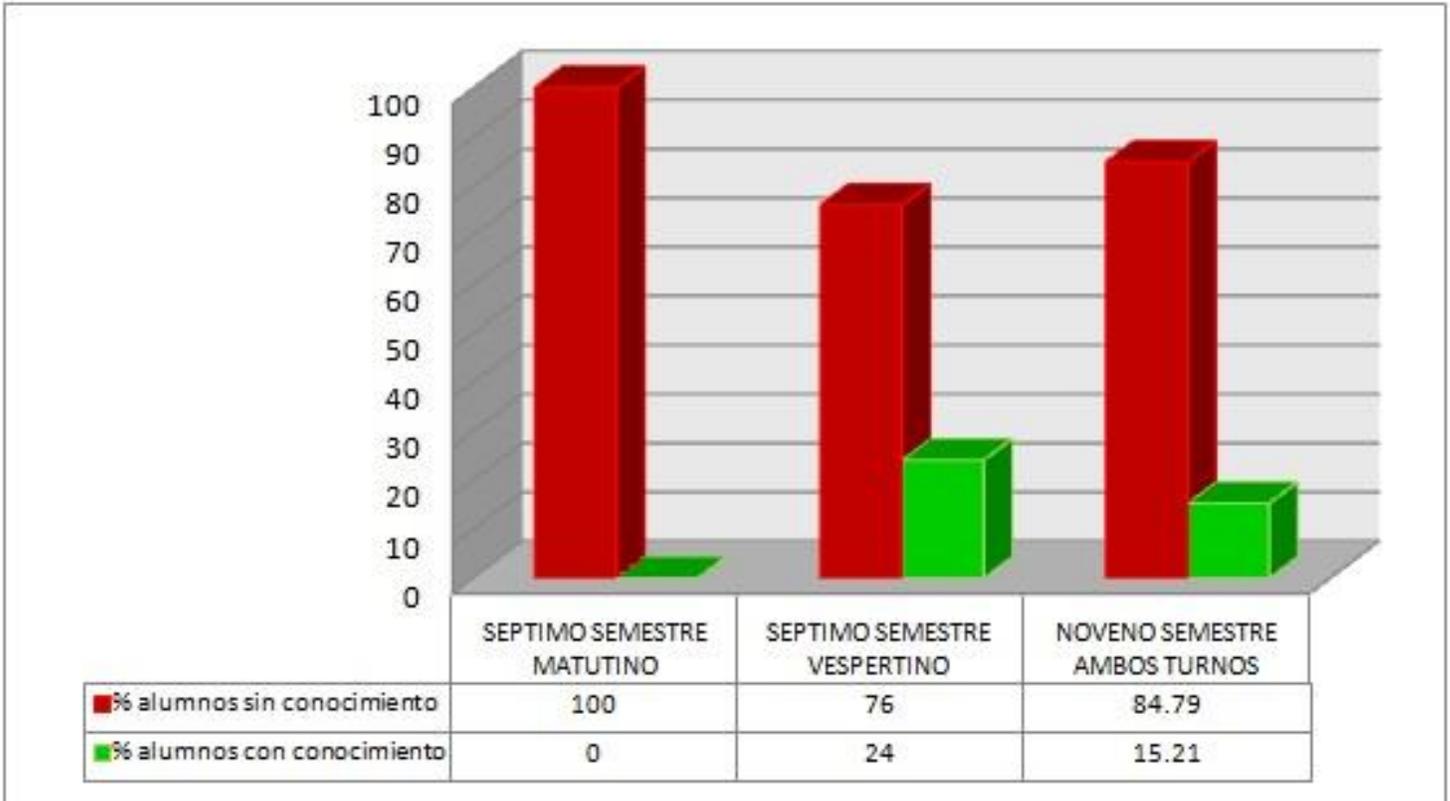
En cuanto al séptimo semestre turno Matutino observamos que un 80% de los alumnos no cuentan con conocimientos sobre este tema dentro de su formación disciplinaria, y tan solo un 20% ha adquirido información sobre el tópico.

Para el séptimo semestre turno Vespertino notamos que un 24% de los alumnos conocen el tema de La Tradición Monumental y su Principal Representante, mientras que el 76% no tienen conocimientos sobre el contenido de esta temática

La situación es similar para el noveno semestre ambos turnos, ya que sigue siendo mayor el porcentaje de alumnos que no cuentan con conocimiento sobre esta cuestión, al percibir un 84.79% de alumnos sin noción sobre el tema, y tan solo un 15.21% que ha obtenido información sobre este tema.

PREGUNTA No. 7.- ¿Qué modelos influenciaron en la intervención de las ciudades de México en la época Colonial? En qué semestre lo aprendiste

Gráfica No. 12.- Modelos de influencia e intervención en las ciudades mexicanas en la época colonial de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

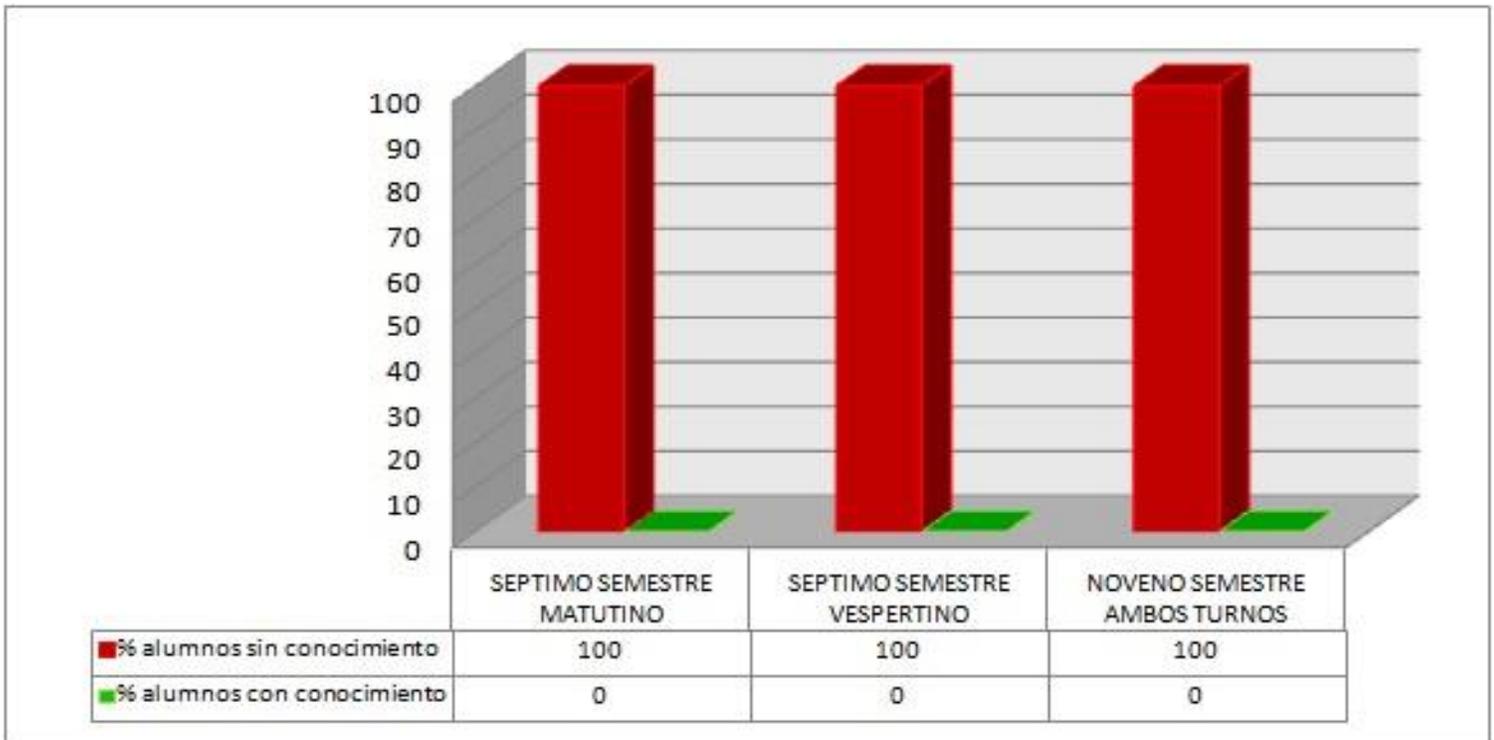
La gráfica anterior nos muestra el conocimiento sobre los modelos de influencia e intervención en las ciudades Mexicanas en la época Colonial, expresado en porcentaje, de alumnos de séptimo y noveno semestre de ambos turnos, adquirido a través de los cuestionarios aplicados.

Se observa que el 100% de los alumnos del séptimo semestre turno Matutino no han adquirido conocimientos histórico urbanos sobre este tema dentro de su formación disciplinaria; por su parte los alumnos del séptimo semestre turno

vespertino logran un 24% de alumnos que cuentan con esta información y un 76% que no conoce sobre el tema; en noveno semestre ambos turnos se obtuvo un 84.79% de los alumnos que no han adquirido conocimiento sobre este tema y únicamente un 15.21% que ha recibido esta información.

PREGUNTA No. 8.- ¿Cuándo y con qué instrumento surge el urbanismo moderno en nuestro país?

Gráfica No. 13.- Instrumento con el que surge el urbanismo moderno en nuestro país de acuerdo al 9° semestre ambos turnos de L.P.T.



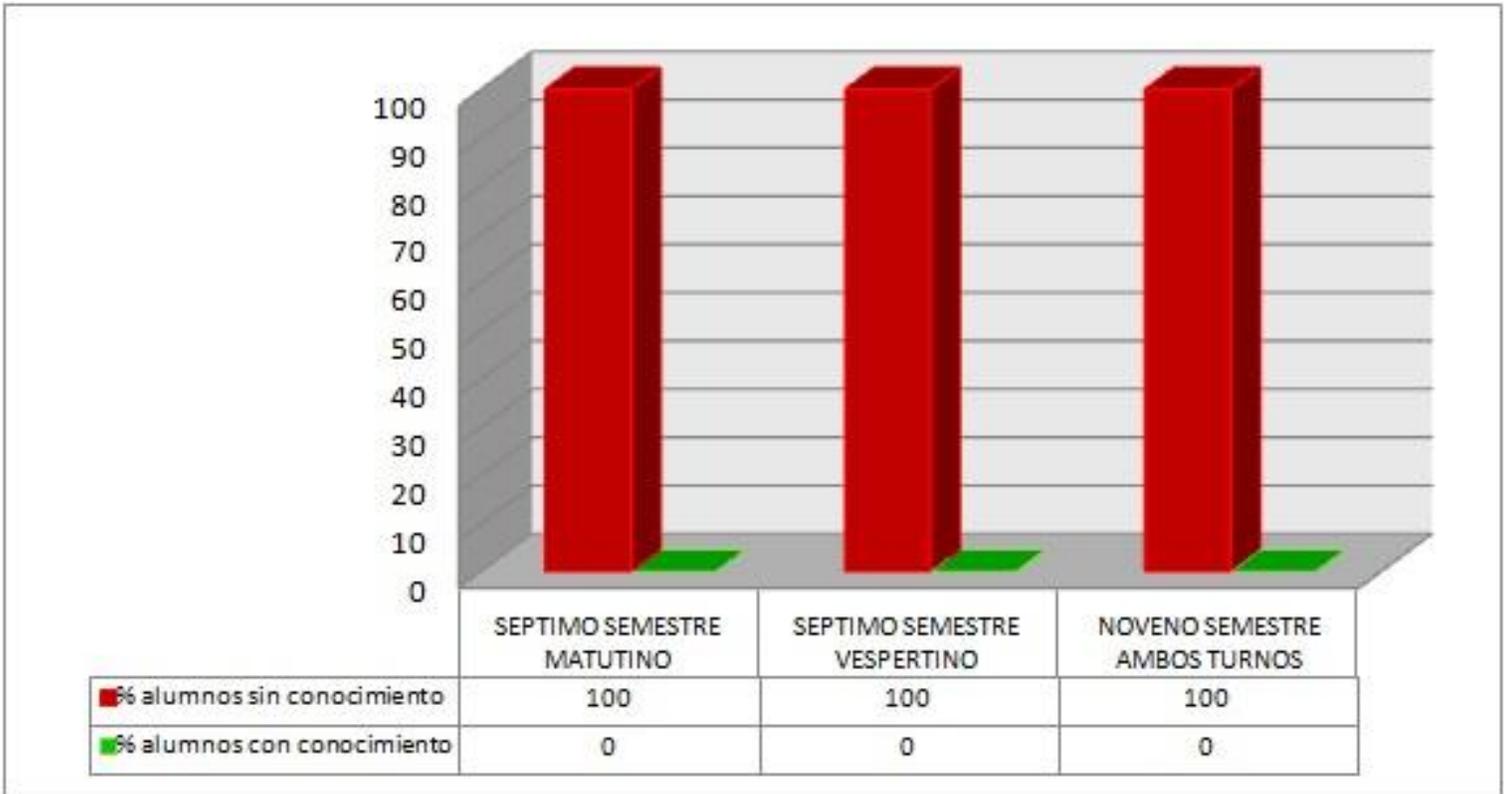
FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

La gráfica No. 9 nos muestra el porcentaje de alumnos de séptimo y noveno semestre de ambos turnos que han adquirido información sobre urbanismo incluyendo al instrumento con el que surge el Urbanismo moderno en nuestro País, como parte de su formación académica.

Se observa que tanto en el séptimo semestre como en el noveno ambos turnos los alumnos no han adquirido conocimientos sobre este tema dentro de su formación disciplinaria al obtener un 0% global.

PREGUNTA No. 9.- ¿Quién elaboró el Plano Regulator de México? ¿En dónde lo aprendiste?

Gráfica No. 14.- Autor del plano regulador de México de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

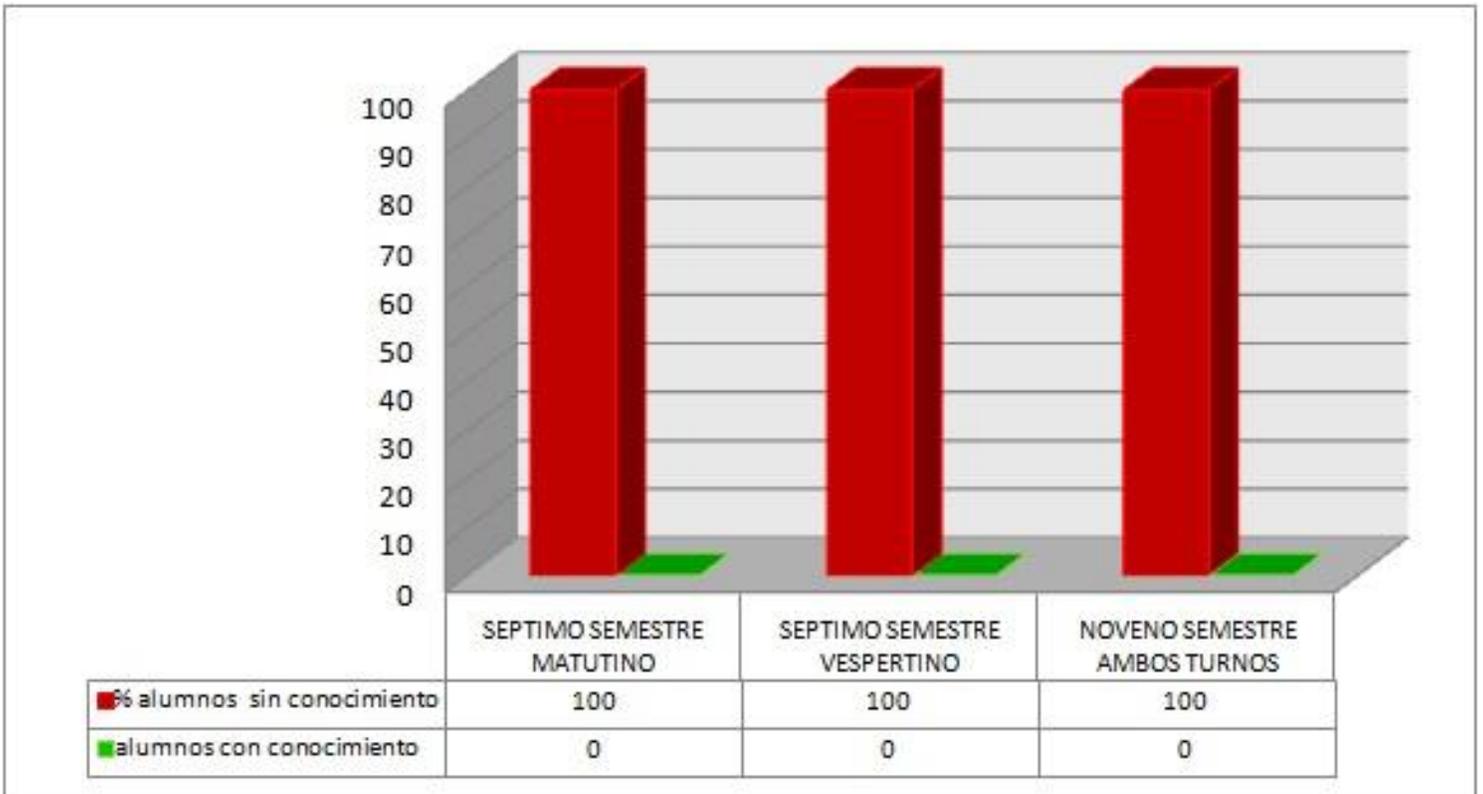
La gráfica anterior nos muestra el porcentaje obtenido con base en los resultados de los alumnos de séptimo y novenos semestre ambos turnos, sobre el conocimiento con que cuentan en cuanto al autor del Plano Regulator de México.

Como se observa en la gráfica los resultados nos dieron un 100% de alumnos de ambos semestre que no cuentan con conocimiento referente al Plano regulador de

México, dentro de su formación disciplinaria, en el que el conocimiento sobre el desarrollo de la Planeación Urbana en México pareciera ser nulo.

PREGUNTA No. 10.- ¿En qué consistía el Plano de Castera?

Gráfica No. 15.- Plano de Castera de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



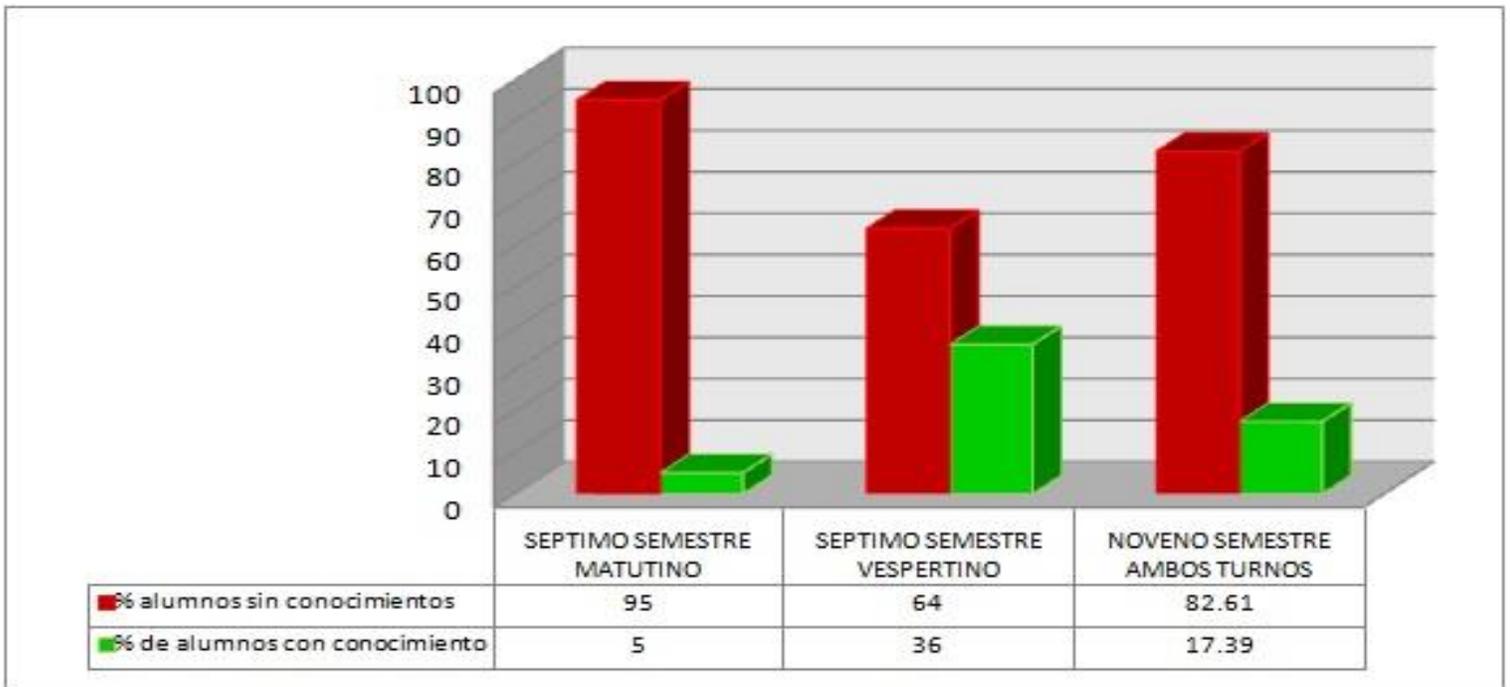
FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

La gráfica anterior nos permite comparar los resultados obtenidos por los alumnos del séptimo y noveno semestre ambos turnos, en cuanto al tema del Plano de Castera.

Como se observa en la gráfica tanto en séptimo semestre como en noveno, se obtuvo un 100% de alumnos que no han adquirido conocimientos sobre este tema dentro de su formación disciplinaria.

PREGUNTA No. 11.- ¿Qué modelos influyeron en el diseño y planificación de las ciudades en México en la segunda mitad del siglo XIX durante el Porfiriato, y cuáles son sus elementos centrales?

Gráfica No. 16.- Modelos que influyeron en el diseño y planificación de las ciudades mexicanas durante el porfiriato de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

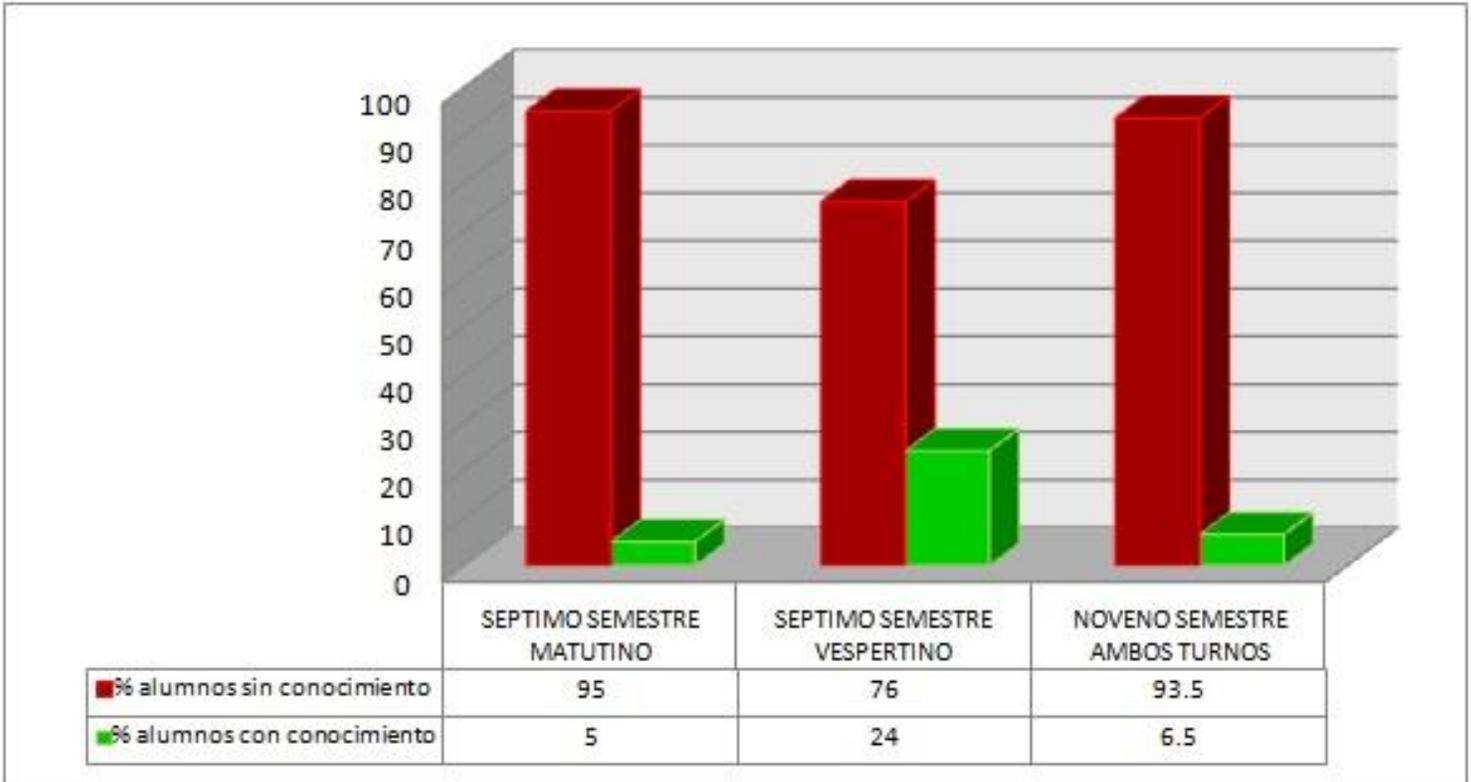
En la gráfica anterior podemos observar el porcentaje de alumnos de séptimo y noveno semestre de ambos turnos que han recibido información acerca de los Modelos que influyeron en el Diseño y Planificación de las Ciudades Mexicanas durante el Porfiriato en su formación académica.

Para el séptimo semestre turno matutino se observa un 95% de alumnos que no han adquirido conocimientos sobre este tema dentro de su formación disciplinaria, mientras que tan solo el 5% de los alumnos conoce sobre el contenido de este tópico.

En cuanto al séptimo semestre turno vespertino se aprecia que únicamente un 36% cuenta con esta información, mientras que el 64% restante no conoce el tema; sin embargo para el noveno semestre ambos turnos la situación no mejora, ya que tan solo el 17.39% de los alumnos ha adquirido información sobre este tópico dentro de su formación, resaltando que 82.61% no conocen el contenido del tema antes mencionado.

PREGUNTA No. 12.- ¿Qué hecho histórico fue la coyuntura que favoreció el impulso de la Planeación Urbana en México? ¿Por qué?

Gráfica No. 17.- Hecho histórico que favoreció el impulso de la planeación urbana en México de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

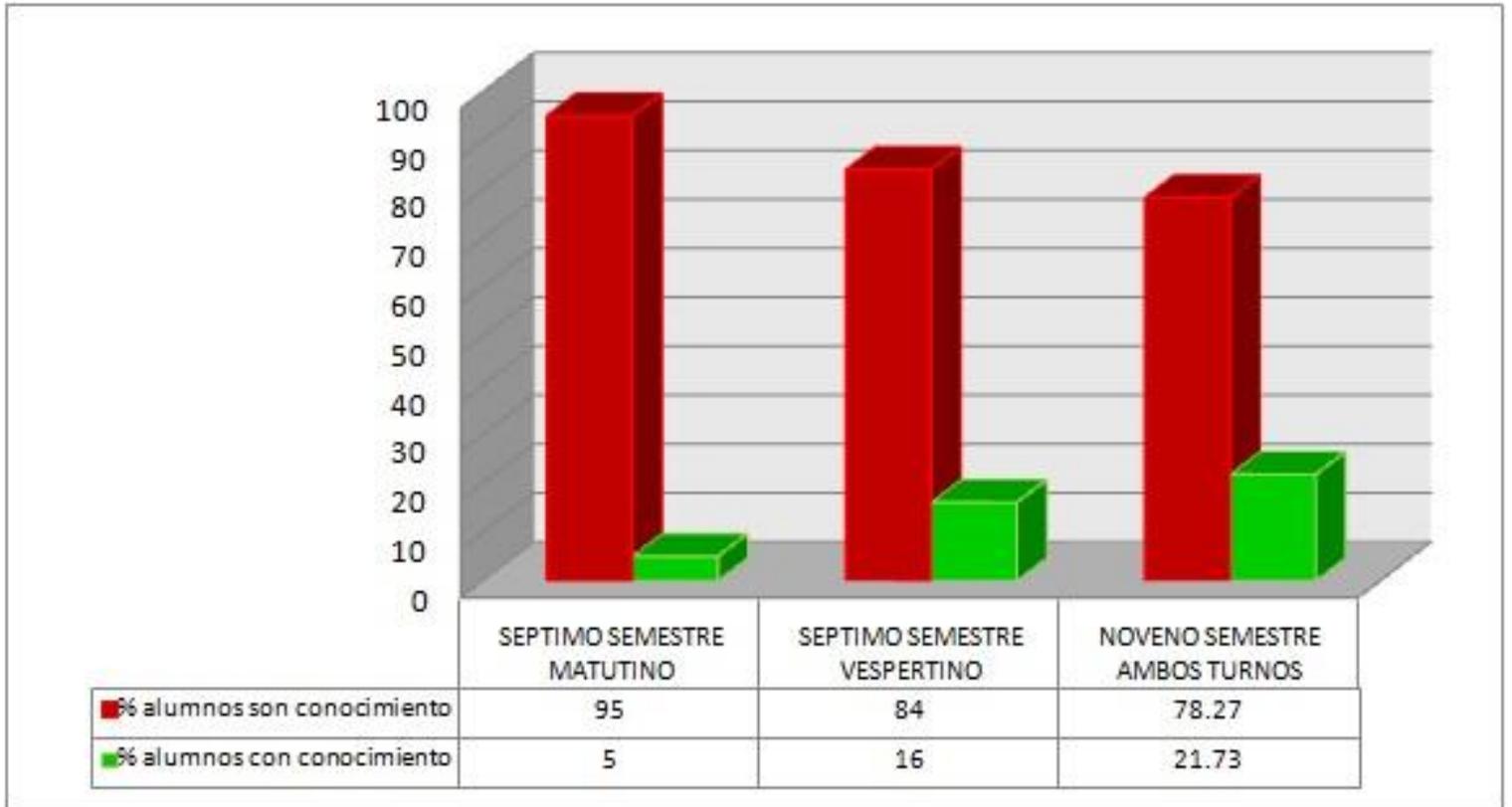
La gráfica anterior nos muestra el porcentaje de los resultados obtenidos por los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos sobre el conocimiento con que cuentan del desarrollo de la Planeación en México, incluyendo a la Revolución Mexicana como el hecho histórico que favoreció el impulso de la Planeación Urbana en nuestro País.

Se observa que en el séptimo semestre turno matutino únicamente el 5% de alumnos ha adquirido información sobre el contenido de este tópico, mientras que el 95% no ha recibido información sobre este tema en su formación; sin embargo, en el séptimo semestre turno vespertino el 24% de los alumnos conoce acerca del tema, del cual el 76% no tienen noción alguna.

En cuanto al novenos semestre ambos turnos, la situación es similar ya que se observa que solo un 6.5% ha recibido información sobre este tópico, mientras que un 93.5% no ha recibido conocimientos sobre este tema dentro de su formación.

PREGUNTA No. 13.- ¿Quién fue el arquitecto Carlos Contreras?

Gráfica No. 18.- Quién fue el arquitecto Carlos Contreras de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

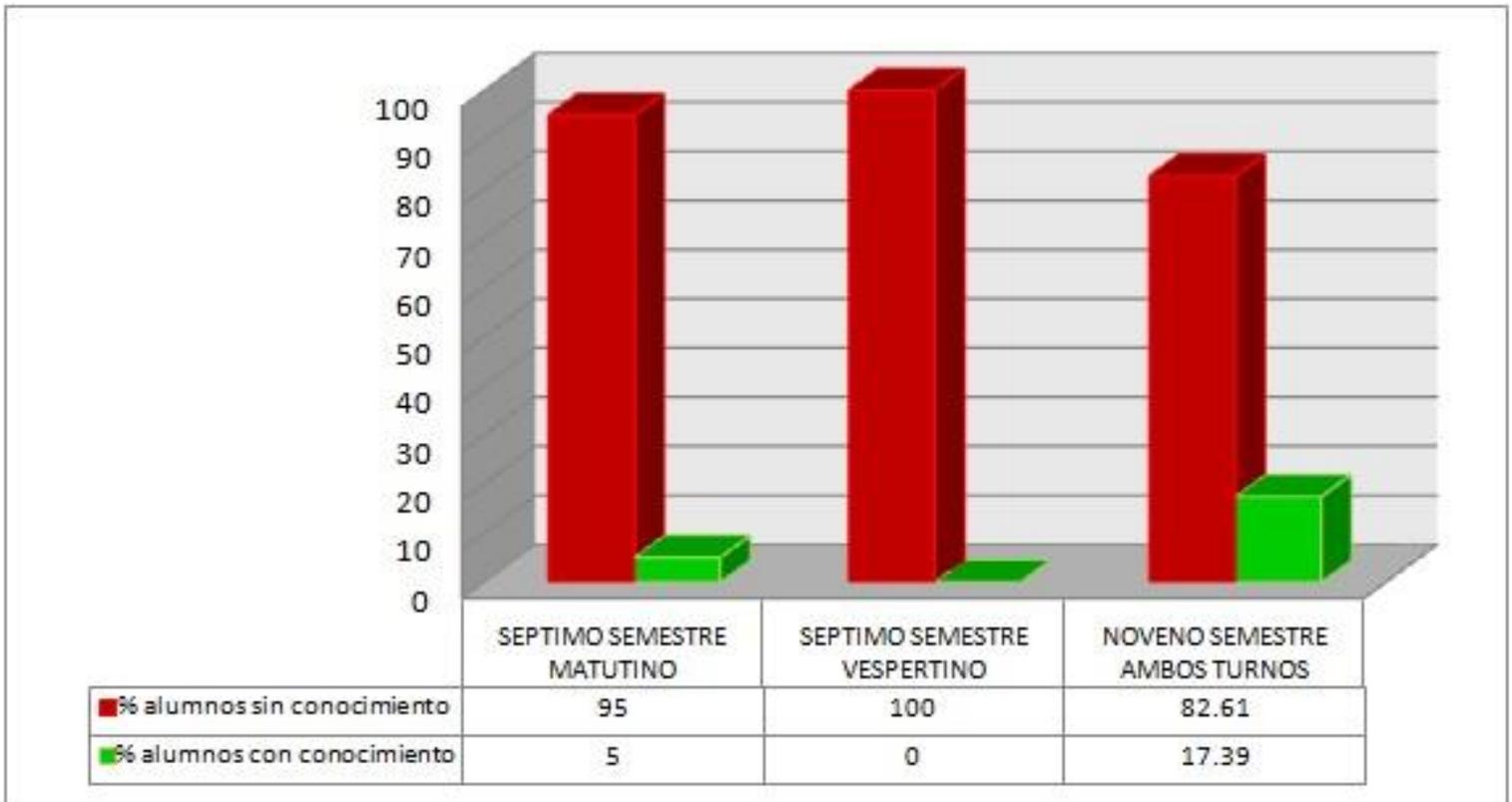
La gráfica anterior nos muestra el porcentaje de los resultados obtenidos por los alumno de séptimo y noveno semestre del conocimiento que han adquirido a través de su formación disciplinaria, sobre quien fue el arquitecto Carlos Contreras, conocido como el padre del urbanismo en México, así como el principal impulsor de la disciplina de Planificación.

Como se observa en la gráfica, el séptimo semestre turno matutino obtuvo tan solo un 5% de alumnos que cuentan con esta información, mientras que un 95% no ha adquirido conocimientos sobre este tema dentro de su formación. En cuanto al séptimo semestre turno vespertino, el 84% de los alumnos tampoco ha obtenido conocimiento sobre el tema, del cual solo el 16% conocen.

Los resultados arrojados por el noveno semestre de ambos turnos, nos muestran un 76.27% de alumnos que no cuentan con información alguna sobre el tema, únicamente el 21.63% ha logrado obtener información sobre el arquitecto Carlos Contreras.

PREGUNTA No. 14.- ¿En qué año se institucionaliza la Planeación Urbana en México, y con la promulgación de que Ley? ¿En qué materia lo aprendiste?

Gráfica No. 19.- Año en que se institucionaliza la planeación urbana en México, y con qué ley, de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

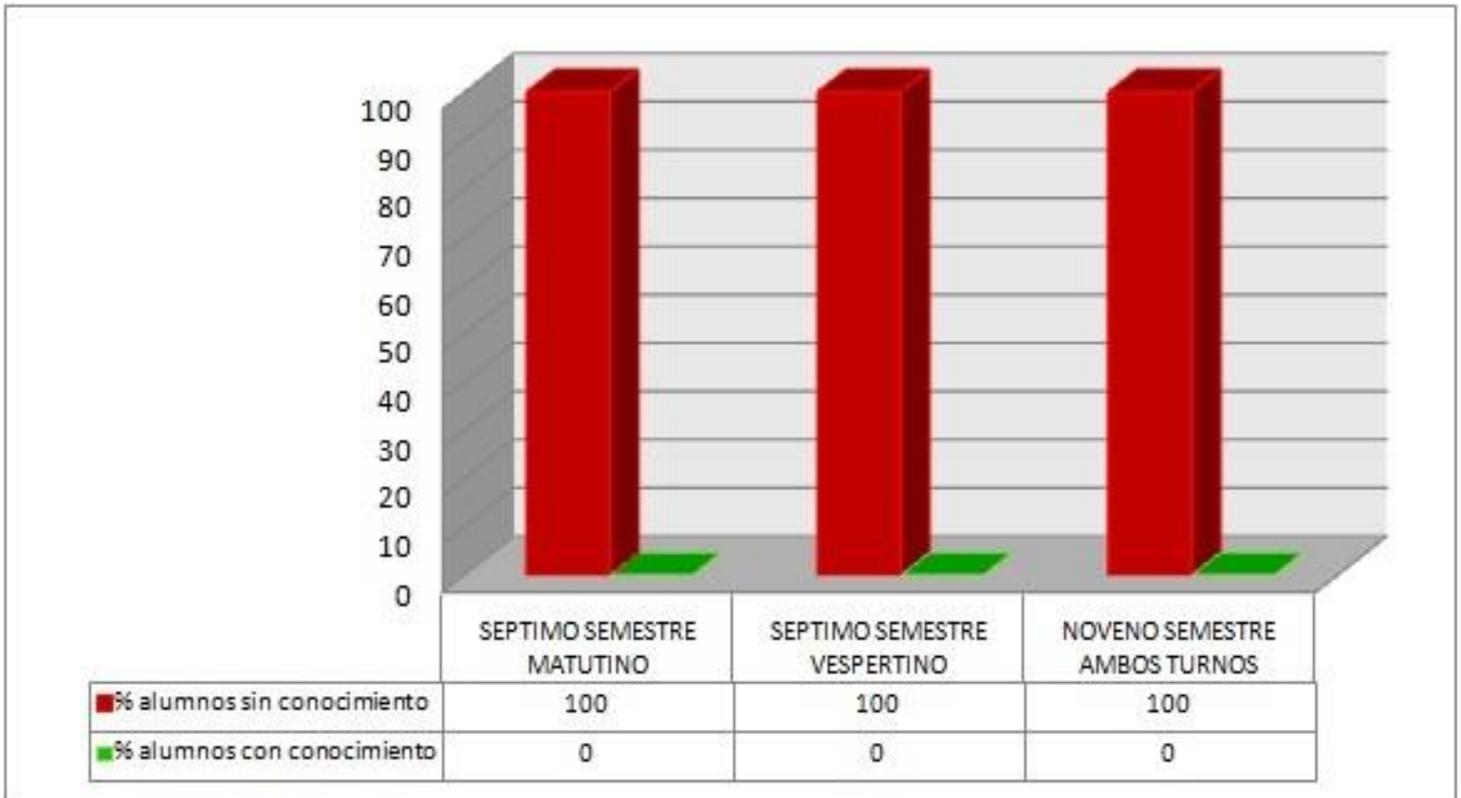
La gráfica anterior nos muestra el porcentaje de los resultados obtenidos de los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos, en cuanto al conocimiento con que cuentan sobre la Institucionalización de la Planeación Urbana en México, que se dio en el año de 1976 con la Ley General de Asentamientos Humanos.

Como se muestra en la gráfica, el séptimo semestre turno matutino cuenta con únicamente un 5% de alumnos que conocen sobre el tema, mientras que el 95% no tienen noción sobre este tema, ya que no han adquirido el conocimiento necesario dentro de su formación disciplinaria. En cuanto al séptimo semestre turno vespertino, nos encontramos con un 100% de alumnos que no han recibido información sobre este tema.

Refiriéndonos al noveno semestre de ambos turnos, se observa que tan solo el 17.39% de los alumnos cuentan con esta información, destacando que 82.61% no cuentan con conocimiento sobre esta temática.

PREGUNTA No. 15.- ¿En qué año se elaboró el primer Plan Nacional de desarrollo Urbano en México?

Gráfica No. 20.- Año en que se elaboró el primer plan nacional de desarrollo urbano en México de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

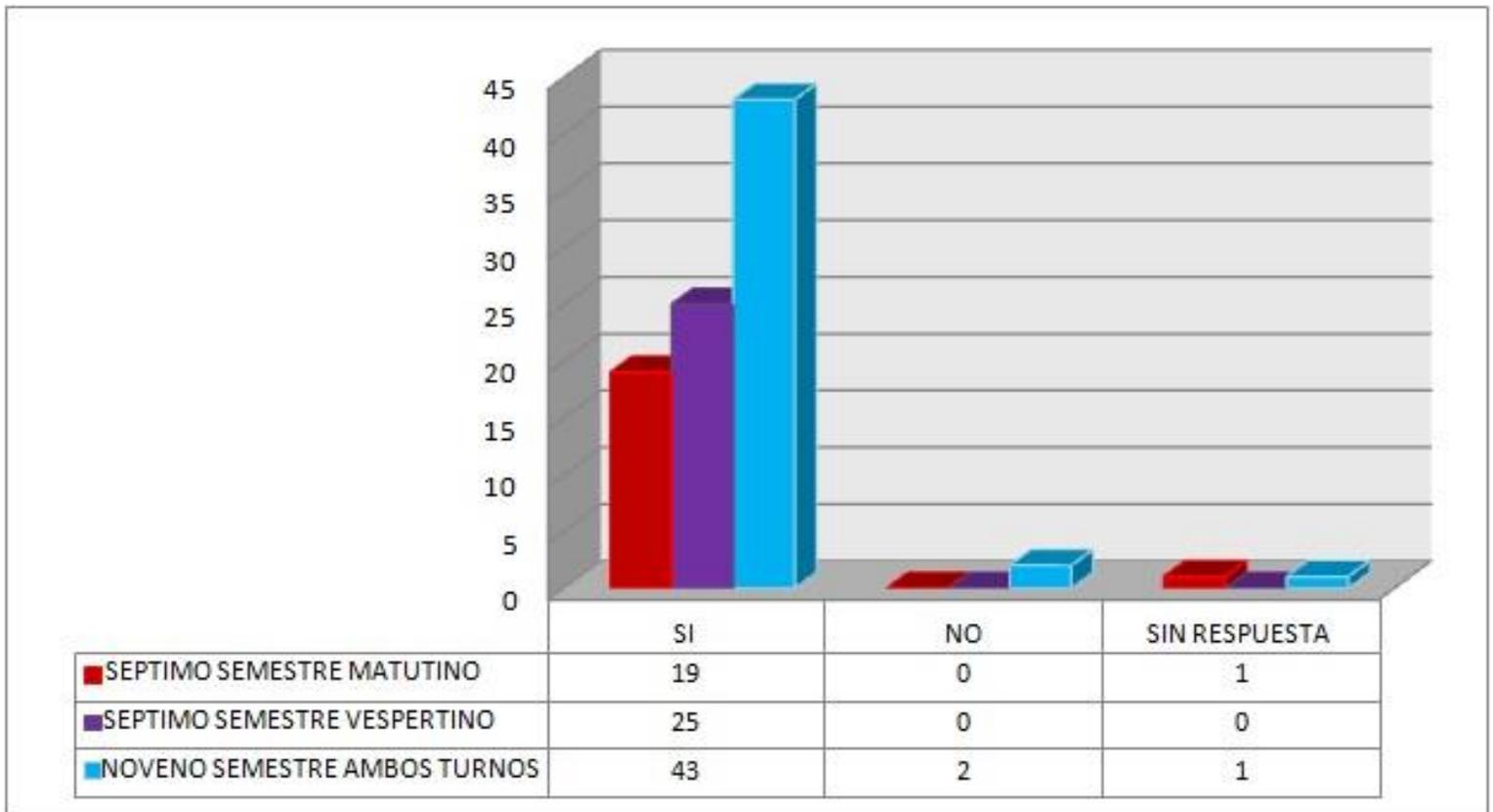
La gráfica No. 15 nos revela el porcentaje obtenido de los resultados de los alumnos de séptimo y noveno semestre de ambos turnos sobre la comprensión que poseen acerca del año en que se elaboró el primer Plan Nacional de Desarrollo Urbano en México.

Como se observa en la gráfica, ambos semestre obtuvieron un 100% de alumnos que no cuentan ni han adquirido en ninguna de las materias que han cursado, conocimientos sobre este tema dentro de su formación disciplinaria.

Es evidente que los alumnos de ambos semestres carecen de conocimientos histórico urbanos como antecedentes de la Planeación Urbana en México, ya que como se muestra en los resultados de los 91 alumnos de ambos semestres que conforman el 100%, únicamente se obtuvo un 20.2% de respuestas correctas, resaltando que el único tema que los alumnos dominan es el del desarrollo del urbanismo, en el que obtuvieron el mayor porcentaje de contestaciones positivas, que a pesar del esfuerzo que realizaron para expresar su conocimiento en cuanto a los antecedentes de su disciplina de estudio, los resultados evidenciaron el hueco dentro de su formación al obtener un 79.8% de respuestas incorrectas y en gran parte nulas, de ambos semestres.

PREGUNTA No. 16 ¿Consideras que adquirir conocimientos Histórico-urbanos es importante en tu formación como planificador territorial? ¿Por qué?

Gráfica No. 21.- ¿Adquirir conocimientos histórico urbanos es importante en la formación de los futuros planificadores? de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



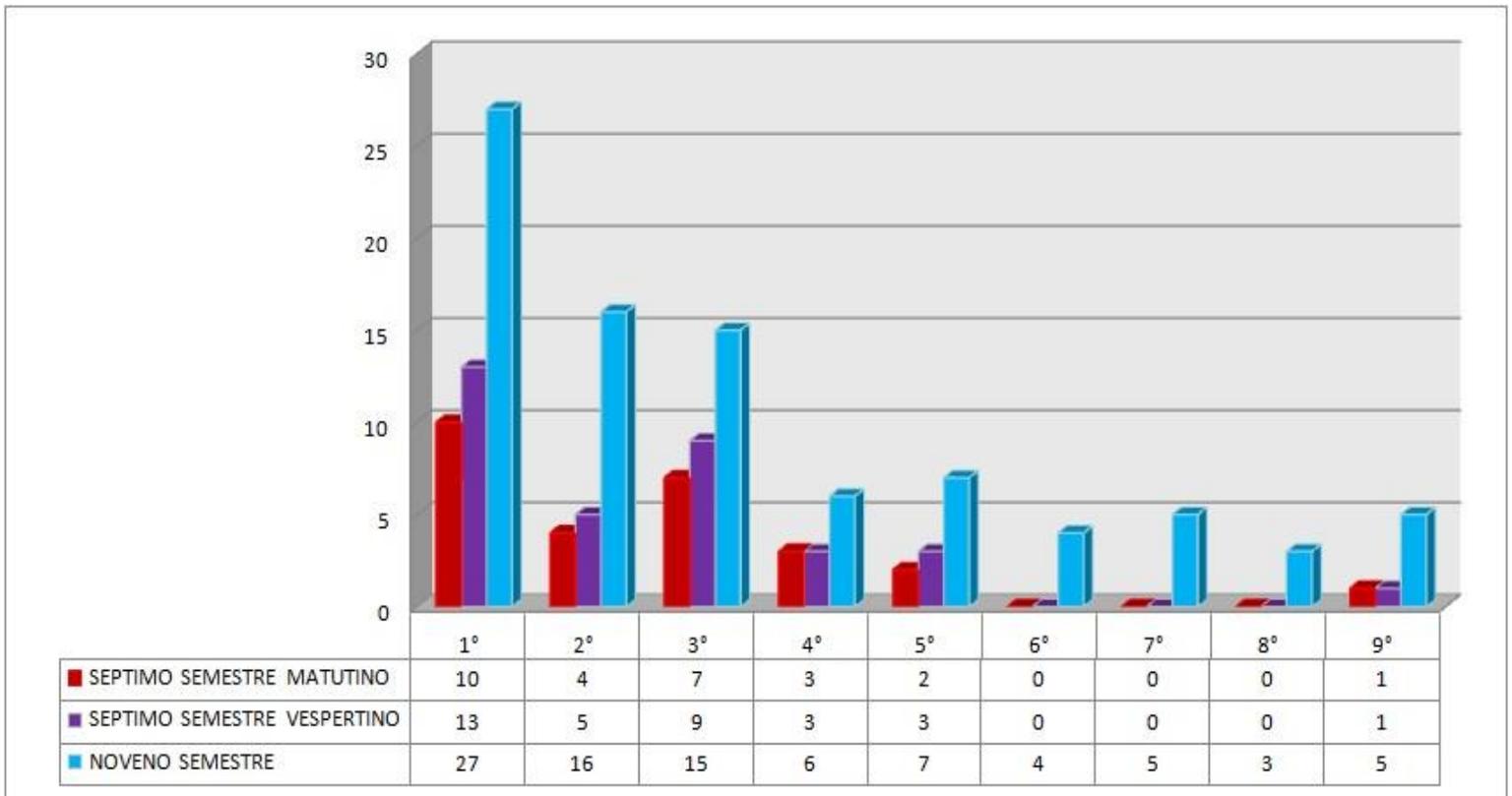
FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

La gráfica anterior nos muestra los resultados obtenidos de los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos de su opinión sobre si adquirir conocimientos histórico-urbanos es importante en su formación como futuros planificadores, proyectando que para ambos semestres y turnos **SI** es de suma importancia adquirir conocimientos histórico Urbanos dentro de su formación

multidisciplinaria como futuros Planificadores, ya que no conocen el origen, ni el desarrollo de su disciplina de estudio, debido a que estos temas no se encuentran incluidos dentro de las currículas que contiene el Plan de estudios vigente (2003), de la carrera de Planeación Territorial, ni tampoco los planes pasados, ya que en el primer plan de estudios de 1986 de 64 materias tan solo se encontraron 2 que supondríamos contienen temas sobre la historia urbana y origen de la planeación, al igual que en el plan de estudios 1993, se encontraron también solo 2 materias de 36 que por su nombre y objetivo podrían contener temas histórico-urbanos; asimismo al realizar una revisión del plan de estudios de 2003 nos percatamos que al igual que el plan de 1986 y el de 1993, de las 69 materias obligatorias tan solo 2 se supone hacen referencia a estos temas.

PREGUNTA No. 17.- ¿En qué nivel (semestre) consideras que te deben impartir la materia de historia Urbana?

Gráfica No. 22.-En qué semestre deberían impartir conocimientos histórico-urbanos en la formación del licenciado en planeación territorial de acuerdo al 7° y 9° semestres ambos turnos de L.P.T.



FUENTE: Elaboración propia con base en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos.

La gráfica preliminar nos muestra los resultados de los alumnos de séptimo y noveno semestre ambos turnos, sobre el semestre o los semestres que consideran aptos para adquirir conocimientos histórico-urbanos dentro de su formación como disciplinaria.

Como se observa en la gráfica ambos semestres coincidieron en que 1º, 2º y 3º semestre son los más adecuados para adquirir conocimientos histórico-urbanos en su formación.

Sin embargo, como se observa en los resultados expresados en las gráficas mostradas anteriormente los alumnos NO conocen el origen de su objeto de estudio, debido a que no han adquirido conocimiento sobre el desarrollo del urbanismo, ni del origen de la Planeación Urbana y su desarrollo en América Latina y México, al expresar en su mayoría respuestas incorrectas a los cuestionamientos presentados anteriormente; siendo necesario incluir una curricula que incluya este contenido en la formación del Planificador Territorial, que le permitirá poseer unas bases histórico-urbanas bien cimentadas referentes a su disciplina de estudio.

Como mencionamos en los capítulos anteriores, conocer el pasado nos otorga las herramientas para poder comprender el presente y así enfrentar con un conocimiento anticipado, situaciones que se nos presentan en la actualidad, evitando repetir los errores ya antes cometidos y analizando; con la ayuda del conocimiento del pasado y la comprensión del presente; nuevos acontecimientos que se nos presenten en la actualidad. Efectivamente “Ninguna respuesta a las preguntas que hoy pueden formularse respecto a la situación presente es posible en ausencia del saber histórico. Mientras más confusa y caótica aparece una coyuntura dada,..., más contundente es el peso de la investigación histórica en el esfuerzo por despejar tales caos y confusión.” (Pereyra, 1980:21). Debido a lo anterior, es indispensable conocer el origen de cierta articulación, para entender su proceso así como evolución previamente analizada, y poder comprender su situación en la actualidad para abordarla con una visión más clara.

La historia urbana es indispensable en la formación de los planificadores, que radica en el conocimiento sobre el origen y evolución de la disciplina estudiada para crear bases conceptuales que les permitan a los alumnos y futuros planificadores dar soluciones puntuales que se adecuen a minimizar los

problemas de las ciudades en la actualidad, evitando repetir los errores cometidos en el pasado a través de la comprensión y estudio de los procesos histórico urbanos.

Sin duda alguna la historiografía urbana realizada en América latina no ha sido analizada ni estudiada con herramientas propias que se adecuen a su verdadero origen y evolución, debido a que se han utilizado estudios realizados en otros países (estados unidos y Europa) para explicar la transformación de la urbe en los países de este continente, a pesar de que existen algunos esfuerzos realizados en México, no se ha reconocido la importancia que asumen en la marcha del urbanismo.

Por lo anterior es evidente que en América Latina y en México existe la necesidad de la investigación histórica urbana propia de la región y en particular de cada País, que describa su propia historia y evolución, debido a que no se ha aplicado una forma adecuada de investigación que vaya relacionada con el desarrollo de su historiografía urbana.

De acuerdo con los capítulos anteriores que nos muestran la importancia que tiene el estudio de la investigación histórico urbana, podemos decir que es de suma importancia el estudio de la historia urbana en la FAPUR y en México, ya que la historia urbana muestra la importancia de nuestro origen, y que mejor que entender el origen de los problemas para que estos puedan ser comprendidos y posteriormente resueltos con mayor eficacia, trabajo del que se encargaran los futuros planificadores; debido a esto se plantea la importancia de enseñar a los estudiantes la historia urbana como antecedente de la planeación en América Latina y posteriormente en México.

En definitiva, la historiografía urbana requiere de profesionales y estudiosos de la materia que con la elaboración de estudios histórico-urbanos logren adecuarse a las necesidades de las ciudades, y así conseguir abordarlas con mayor visión a través de la planeación urbana en México. Sánchez (2002) y Schteingart (2000), comparten la idea de que los planificadores urbanos juegan un papel sumamente

importante dentro de la ciudad, así como en la investigación urbana y regional, mismo que no ha sido del todo explotado, ya que citando a Schteingart,...“*la influencia de los arquitectos y planificadores urbanos, bastante importante en las primeras etapas de la investigación, ha descendido de manera notable (Schteingart, 2000, p.19)*”.

En efecto, existen varias razones que intentan explicar las limitaciones de la planeación urbana, una de ellas es que el conocimiento que está disponible en este campo es escaso para poder explicar los problemas que se observan en la ciudad contemporánea, mismo que se encuentra sostenido en que la planeación desde su inicio no ha sido innovada (Gutiérrez y Villar, 2008). Esto no sólo se observa en la FAPUR, (lugar de análisis para ésta investigación) sino, a nivel de la investigación urbana en México.

Cabe mencionar que la ciudad se encuentra inmersa en una continua transformación, misma que cada vez se aleja más de la posibilidad de ser abordada eficazmente por la planeación en nuestro país, debido al estancamiento que esta ha tenido a partir de la década de 1970 desde la cual no se ha hecho modificación alguna. (Gutiérrez y Villar, 2008).

Por lo anterior es necesario avanzar identificando detalladamente la evolución de los nuevos rumbos en el desarrollo y conocimiento de la planeación urbana en México con el fin, de acuerdo con Gutiérrez y Villar (2008), de retomar los esfuerzos que ya han sido realizados y así convertirla en una disciplina vanguardista del conocimiento en su propio argumento haciéndola a su vez más sensible a las necesidades y demandas sociales, que forme a profesionistas (planificadores) comprometidos con el futuro de las ciudades, siendo los investigadores histórico-urbanos indispensables en este campo.

CAPÍTULO IV.- PROPUESTA CURRICULAR

El presente capítulo atiende directamente al objetivo de este trabajo de investigación, que consiste en Incorporar en la formación del Licenciado en Planeación Territorial unidades de aprendizaje cuyos contenidos se encuentren vinculados con estudios de Historia Urbana incluida la Planeación urbana en México a través del diseño de una propuesta curricular que fortalezca su formación y les permita conocer el origen de su objeto de estudio. La propuesta curricular se encuentra diseñada en base a temas histórico-urbanos incluidos en el compendio que, como ya se menciona puede ser consultado en los ANEXOS de esta investigación.

4.1.- PROPUESTA CURRICULAR

La propuesta curricular como objetivo de este trabajo de tesis, fue diseñada a partir de los resultados obtenidos por los alumnos de séptimo y noveno semestre de la carrera de Planeación Territorial resaltando que los conocimientos que se incluyeron en su diseño abordan los principios teóricos del urbanismo y la planeación, exponiendo las ciudades antiguas, el urbanismo, así como el origen de la planeación y por consiguiente la Planeación Urbana en México, que se encuentra constituida por temas extraídos de la información contenida en un compendio que fue elaborado como complemento de esta investigación y forma parte de los ANEXOS.

Esta propuesta curricular se encuentra dividida en dos programas de estudio, el primero se denomina: **Pre urbanismo como introducción al Urbanismo y la Planeación**, que se pretende impartir en primer semestre de la carrera de Planeación Territorial, ya que contiene temas sobre el origen de las ciudades, abarcando a las ciudades pre urbanas, ciudades antiguas, ciudades griegas, el imperio Romano y las ciudades Medievales, siendo de suma importancia conocer esta información para entender el Urbanismo y el origen de la Planeación.

El segundo Programa de estudio se nombra: **Urbanismo y Planeación**, que se pretende impartir en Segundo Semestre como continuación del primer programa, ya que comienza con el comienzo del Urbanismo y la ciudad Industrial, así como los primeros proyectos de Planeación de ciudades, y las grandes transformaciones de la mitad del siglo XIX y principios del XX, haciendo énfasis en la Planeación de ciudades en América Latina y México.

A continuación se muestra el mapa curricular de la Licenciatura de Planeación Territorial 2003, en el que se puede observar su situación actual y las unidades de aprendizaje que lo conforman, divididas en áreas y sub áreas específicamente.

Cabe resaltar que nuestra propuesta curricular se sitúa en el área de “**Planeación Territorial y Planeación Ambiental**”, encontrándose específicamente en la sub área de “**Taller de Planeación Territorial y Ambiental**”, en la que se integrara como una materia completamente nueva debido a su contenido.

		MAPA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL 2023 (Tutoría)									Créditos Totales 430					
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX						
PLANEACIÓN TERRITORIAL Y PLANEACIÓN AMBIENTAL	ADMINISTRACIÓN Y MARCO JURÍDICO	Fundamentos de Administración y Niveles de Planeación en México 3 1 7	Marco Jurídico - Administrativo de la Planeación en México 3 1 7	Legislación y Normatividad en materia de Asentamientos Humanos 3 1 7	Legislación y Normatividad Ambiental 3 1 7	Estructura, Organización y Funcionamiento de la Administración Pública para la Planeación 3 1 7	Política y Gestión 3 1 7	Instrumentos de la Política Ambiental 3 1 7	Gestión Urbana 1 2 2 4	Gestión Urbana 2 2 2 4	Gestión Metropolitana 1 2 2 4	Gestión Metropolitana 2 2 2 4	Gestión Regional 1 2 2 4	Gestión Regional 2 2 2 4		
	TALLER DE PLANEACIÓN TERRITORIAL Y AMBIENTAL	Teoría y Proceso de la Planeación Territorial 4 0 8	Componentes de la Estructura Territorial 2 2 6	Taller 1 Diagnóstico 3 3 9	Taller 2 Escenarios 3 3 9	Taller 3 Estrategia 3 3 9	Taller 4 Instrumentación y Evaluación 3 3 9	Análisis y Perspectivas de la Estructura Territorial 2 2 6	Estancia Laboral 0 8 8	Temas Selectos de Planeación Territorial y Planeación Ambiental 4 0 8	Taller de Planeación Urbana 1 2 2 6	Taller de Planeación Urbana 2 2 2 6	Taller de Planeación Metropolitana 1 2 2 6	Taller de Planeación Metropolitana 2 2 2 6	Taller de Planeación Regional 1 2 2 6	Taller de Planeación Regional 2 2 2 6
				Práctica Interdisciplinaria de Campo 1 0 2 2		Práctica Interdisciplinaria de Campo 2 0 2 2										
SOCIOECONÓMICA	ECONOMÍA TERRITORIAL Y AMBIENTAL	Principios De Economía Política 4 0 8	Fundamentos De Economía 4 0 8	Teorías Del Desarrollo 4 0 8	Economía Urbana y Regional 1 2 2 6	Economía Urbana y Regional 2 2 2 6	Economía Pública 2 2 6	Financiamiento para el Desarrollo 2 2 6	Formulación y Evaluación de Proyectos 2 2 6	Temas Selectos del Análisis Socioeconómico 4 0 8						
	SOCIEDAD Y POLÍTICA	Ética 2 0 4	Sociedad y Territorio 4 0 8	Poblamiento y Relaciones Sociales 3 1 7	Demografía para la Planeación 2 2 6	Sociología Urbana 1 4 0 8	Sociología Urbana 2 4 0 8	Redes Sociales 2 2 6								
RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE	Medio Físico 3 1 7	Medio Biológico 3 1 7	Relación Sociedad - Naturaleza 3 1 7	Problemas Ambientales de los Asentamientos Humanos 3 1 7	Riesgos y Ordenamiento Ecológico del Territorio 3 1 7	Temas Selectos de Recursos Naturales y Medio Ambiente 4 0 8									

		MAPA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA DE PLANEACIÓN TERRITORIAL 2003 (Tutoría)									Créditos Totales 450	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX		
METODOLÓGICA INSTRUMENTAL	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	Métodos y Técnicas de Investigación 3 1 7						Seminario de Diseño de Investigación y Planteamiento de Problemas 4 0 8	Taller de Titulación I 0 2 2	Taller de Titulación II 0 2 2		
	GEOMÁTICA	Elementos Básicos de Cartografía 2 2 4	Base de Datos 3 2 4	Cartografía Automatizada 1 2 3	Sistemas de Información Geográfica Vectorial 1 3 5	Fundamentos de Teledetección 3 1 7	Sistemas de Información Geográfica Raster 1 3 5		Seminario de Investigación Urbana I 4 0 8	Seminario de Investigación Urbana II 4 0 8		
	MÉTODOS CUANTITATIVOS	Matemáticas I 3 1 7	Matemáticas II 3 1 7	Estadística I 3 1 7	Estadística II 3 1 7	Modelos Matemáticos y Estadísticos para la Planeación 2 2 4	Métodos y Técnicas de Planeación Urbana y Regional I 3 1 7	Métodos y Técnicas de Planeación Urbana y Regional II 3 1 7		Seminario de Investigación Metropolitana I 4 0 8	Seminario de Investigación Metropolitana II 4 0 8	
	INGLÉS	Inglés A1 2 2 4	Inglés A2 2 2 4	Inglés B1 2 2 4	Inglés B2 2 2 4	Inglés C1 2 2 4	Inglés C2 2 2 4	Inglés D1 2 2 4	Inglés D2 2 2 4			



Normas de Operación

1. Los alumnos que hayan tomado algún curso de Inglés en el CELE u otra dependencia de la UAEM, deberán presentar el original de su última boleta de calificaciones a fin de que le sea asignado el grupo correspondiente, eximiéndoles así del examen de ubicación.
2. Los alumnos que no cubran con los requisitos mínimos requeridos para cursar algún nivel específico, podrán solicitar cursos de nivelación con el objetivo de apoyar y reforzar el dominio de este idioma. Dichos cursos no tienen valor crediticio.
3. Los alumnos que cuenten con documentos oficiales que avalen sus conocimientos en el idioma Inglés deberán presentarlos ante la instancia correspondiente para su revalidación.
4. Independientemente de la forma de titulación que el alumno elija, se deben acreditar los talleres de titulación.
5. La secuencia es entendida como los conocimientos previos que el alumno y los tutores deben de tomar en cuenta para garantizar la trayectoria académica.

En seguida se puede observar el contenido de ambos programas.

Programa de Estudios por Competencias

Pre urbanismo como Introducción al Urbanismo y la Planeación

Primer Semestre

1- IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

ORGANISMO ACADÉMICO: Facultad de Planeación Urbana y Regional									
Programa Educativo: Licenciatura en Planeación Territorial				Área de docencia: Metodológica Instrumental Subárea académica: Metodología de la Investigación					
Aprobación por los H.H. Consejos Académico y de Gobierno:			Fecha:		Programa elaborado por: C. Evangelina Zarza Álvarez			Fecha de elaboración : Septiembre 2014	
					Programa actualizado por:			Fecha de actualización:	
Clave	Horas de teoría	Horas de práctica	Total de horas	Créditos	Tipo de Unidad de Aprendizaje	Carácter de la Unidad de Aprendizaje	Núcleo de formación	Modalidad	
L31589	4	0	4	8	Sem.	Optativa	Integral	Presencial	
Prerrequisitos: Ninguno				Unidad de Aprendizaje Antecedente Ninguna		Unidad de Aprendizaje Consecuente Urbanismo y Planeación			
Programas educativos en los que se imparte: Licenciatura en Planeación Territorial									

2.- PRESENTACIÓN

El Currículum de la Licenciatura en Planeación Territorial fue aprobado por el H. Consejo Universitario en agosto de 1993 iniciando sus actividades en el ciclo escolar septiembre 1993-febrero 1994 en la Facultad de Planeación Urbana y Regional de la UAEM. En julio de 2003 se aprueba el Adendum al Currículum de la Licenciatura en Planeación Territorial con el propósito de atender las actualizaciones planteadas en el Plan Rector de Desarrollo Institucional 2001-2005, en Octubre 2007 fue nuevamente modificado.

El Currículum se diseñó bajo un modelo flexible basado en competencias, con el fin de consolidar su pertinencia y calidad. Se encuentra estructurado en tres núcleos: básico, sustantivo e integral, que en conjunto pretenden proporcionar al alumno una formación que le permita dar respuesta a una necesidad social sólidamente fundamentada en los problemas territoriales actuales.

La Unidad de Aprendizaje (UA) PREURBANISMO COMO INTRODUCCION AL URBANISMO Y LA PLANEACIÓN, se ubica en el Núcleo Integral, en el Área de Docencia Metodológica Instrumental en la Subárea de Metodología de Investigación, la UA es de tipo optativa y pretende destacar que la UA aporta conocimientos activos y en continuo desarrollo; su importancia es fundamental para consolidar habilidades de investigación que apoyen el trabajo terminal.

La contribución de esta UA al perfil de egreso del Licenciado en Planeación Territorial se centra en la promoción de competencias de complejidad creciente o ámbito diferenciado, que incidirán en su capacidad diagnosticar, analizar y explicar el estado actual y comportamiento a través del tiempo de los aspectos sociales, económicos, políticos y ambientales de una determinada realidad socio - espacial, identificando la relación entre ellos.

La UA consta de 5 unidades de competencia: Unidad I: Ciudad Antigua, Unidad II: La Ciudad Antigua en la América Precolombina, Unidad III: Ciudad Griega, Unidad IV: Ciudad Helenística, Unidad V: Ciudad Medieval.

La importancia de esta UA está sustentada en un proceso educativo que se centra en el estudiante, con la finalidad de propiciar el autoaprendizaje desarrollando de manera integral habilidades, actitudes y valores. Por lo que estrategias como la investigación documental, la discusión de temas, exposiciones del profesor y de los estudiantes conformaran las actividades centrales durante el período escolar.

Los criterios de evaluación tienen un carácter de proceso continuo en el cual la realimentación oportuna a los estudiantes acerca de su desempeño será factor clave en el aprendizaje, de manera que el estudiante realizará trabajos previos y posteriores a las sesiones de clase como: investigación documental de temas, elaboración de representaciones gráficas y resolución de problemas; trabajo activo en clase (discusión de temas, resolución de problemas tipo y exposiciones ante el grupo); y presentación de las evaluaciones tanto las que señale el calendario oficial respectivo, como las de carácter formativo.

3.- LINEAMIENTOS DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

DOCENTE	DISCENTE
<ul style="list-style-type: none"> • Respeto y atención a los estudiantes. • Fomento al aprendizaje significativo mediante estrategias de aprendizaje. • Retroalimentación y evaluación oportuna en el desarrollo de las unidades del curso. • Promover el trabajo en grupo. • Asistencia y puntualidad. • Exposición de los temas del curso. • Resolver dudas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia y atención regular, puntual y continua al curso • Atención a la ortografía y redacción de trabajos. • Participación con opinión crítica y actitud reflexiva y abierta a la consulta e interacción en los trabajos, procesos o exposiciones de temas o resolución de ejercicios prácticos de clase. • Cumplir con los trabajos de clase, exámenes parciales y finales en las fechas y horas acordadas, según sea el caso. • Participación propositiva y comunicativa en el desarrollo de las dinámicas

<ul style="list-style-type: none"> • Conducir las discusiones de artículos. • Aplicar y calificar los exámenes y trabajos del curso con base en lo acordado. • Favorecer el interés y aprendizaje de los temas del curso. • Uso de materiales de apoyo para su docencia. • Evaluar el trabajo del semestre, informando oportunamente los resultados parciales y finales. • Promover la participación analítica y crítica. 	<p>propuestas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lectura, análisis y asimilación de textos en español e inglés. • Participación en clase. • Exposición en equipo de algunos temas del curso. • Disposición para el trabajo en equipo.
---	--

4.- PROPÓSITO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Que el alumno adquiera dentro de su formación académica conocimientos histórico-urbanos previos al origen y desarrollo del urbanismo y la planeación Urbana, que le permitirán conocer el origen de su objeto de estudio.

5.- COMPETENCIAS GENÉRICAS

Con base en el Adendum al Curriculum de la Licenciatura en Planeación Territorial 2003:

El Licenciado en Planeación Territorial es un profesionista competente en la descripción y explicación de procesos socio-espaciales para instrumentar acciones que incidan en una realidad específica de un territorio. Incide en diversos ámbitos profesionales donde aplica diversos conocimientos que le permiten tener una visión amplia de la realidad; cuenta con habilidades que le otorgan capacidad de respuesta para atender en el campo de lo concreto con productos viables; aplicando métodos, que son propios de su actividad para cubrir una función social, que frecuentemente desarrolla con otros profesionistas especializados.

El egresado mediante el dominio de los conocimientos estudiados en esta UA será capaz de:

Diagnosticar, analizar y explicar el estado actual y comportamiento de los procesos socio espaciales
Prevenir y/o resolver problemas, instrumentando y gestionando acciones vinculadas al proceso de ocupación territorial
Evaluar acciones programadas vinculadas al proceso de ocupación territorial

6.- ÁMBITOS DE DESEMPEÑO PROFESIONAL

- Planeación del Territorio: diseño de instrumentos de diagnóstico y prospectiva que se ajusten a las necesidades sociales y territoriales incidiendo especialmente en la elevación del nivel de vida de la población y en el uso racional del espacio y los recursos.
- Administración del Territorio: mejoramiento de los procedimientos, modalidades y procesos de gestión, articulando esfuerzos y voluntades de los diferentes actores involucrados con el territorio.
- Proyectos de Desarrollo Territorial: diseño de proyectos que favorezcan la provisión de elementos de infraestructura y servicios articulando la gestión pública y privada para el desarrollo, promoviendo además, acciones de inversión en el territorio.
- Gobierno y Sociedad Civil: interacción con los diferentes agentes involucrados con el desarrollo territorial, incidiendo espacialmente en el fortalecimiento del gobierno local promoviendo y fortaleciendo la participación de la sociedad civil.
- Docencia e Investigación: se refiere a la transmisión del conocimiento en los diferentes niveles educativos y de extensión, lo que se encuentra apoyado

permanentemente en actividades relacionadas con la investigación en tanto generación, actualización y vigencia del conocimiento.

7.- ESCENARIOS DE APRENDIZAJE

Salón de clase
Sala de cómputo
Área audiovisual

8.- NATURALEZA DE LA COMPETENCIA

Preurbanismo como introducción al Urbanismo y la Planeación, es una unidad de aprendizaje que pertenece al núcleo integral del currículum, es de ámbito diferenciado y proporciona al estudiante una visión integradora aplicativa de carácter inter o transdisciplinario y la iniciación en el proceso investigativo en el áreas de acentuación de Planeación Urbana

9.- ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

- Unidad I.- Ciudad antigua.- el alumno identificara el comienzo de las primeras ciudades Pre urbanas, y conocerá el origen y transformación de las nacientes ciudades Urbanas
- Unidad II.- La ciudad Antigua en la América Precolombina.- El alumno podrá realizar un acercamiento al tema de la formación y evolución de las primeras ciudades en la américa Precolombina
- Unidad III.- La ciudad Griega.- el alumno conocerá el origen de las primeras grandes ciudades Griegas y su evolución hacia la conformación de imperios.
- Unidad IV.- La ciudad Helenística.- el estudiante aprenderá como fue la trasformación de grandes imperios en considerables metrópolis romanas, con su particular mercado.
- Unidad V.- La Ciudad Medieval.- el alumno identificara las transformaciones que han tenido las ciudades y conocerá el comportamiento del comercio Medieval.

10.- SECUENCIA DIDÁCTICA

Unidad I.- Ciudad antigua.- el alumno identificara el comienzo de las primeras ciudades Pre urbanas, y conocerá el origen y transformación de las nacientes ciudades Urbanas.

Unidad II.- La ciudad Antigua en la América Precolombina.- El alumno podrá realizar un acercamiento al tema de la formación y evolución de las primeras ciudades en la américa Precolombina.

Unidad III.- La ciudad Griega.- el alumno conocerá el origen de las primeras grandes ciudades Griegas y su evolución hacia la conformación de imperios

Unidad IV.- La ciudad Helenística.- el estudiante aprenderá como fue la trasformación de grandes imperios en considerables metrópolis romanas, con su particular mercado.

Unidad V.- La Ciudad Medieval.- el alumno identificara las transformaciones que han tenido las ciudades y conocerá el comportamiento del comercio Medieval.

11.- Desarrollo de la unidad

UNIDAD DE COMPETENCIA I	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes	Valores
<p>Unidad I.- Ciudad antigua.-</p> <p>El alumno identificara el comienzo de las primeras ciudades Pre urbanas, y conocerá el origen y transformación de las nacientes ciudades Urbanas</p>	<p>1.1.- Primera ciudad Pre urbana “Jericó”</p> <p>1.2.- Ciudad Pre urbana “Catal Huyuk”</p> <p>1.3.- Primer ciudad sumeria Eridú</p> <p>1.4.- Ciudad- Imperio Babilonia</p> <p>1.5.- Ciudades- Estado con Provincias</p>	<p>✓ Resolución de problemas</p> <p>✓ Procesamiento de información de diversas fuentes</p> <p>✓ Expresión verbal y por escrito de sus ideas</p> <p>✓ Trabajar en equipo.</p> <p>✓ Organización, integración y conducción de grupos de trabajo.</p>	<p>✓ Disposición a aprender</p> <p>✓ Flexibilidad de pensamiento</p> <p>✓ Perseverancia.</p> <p>✓ Creatividad.</p> <p>✓ Autoaprendizaje.</p>	<p>✓ Perseverancia.</p> <p>✓ Calidad en el trabajo individual</p> <p>✓ Responsabilidad</p> <p>✓ Tolerancia</p> <p>✓ Respeto.</p> <p>✓ Compromiso.</p>
<p>Estrategias Didácticas:</p> <p>✓ Interacción profesor-estudiante y estudiante-estudiante</p> <p>✓ Trabajo individual</p> <p>✓ Análisis y comprensión de lecturas</p> <p>✓ Resolución independiente de problemas.</p> <p>✓ Estudios de caso.</p>	<p>Recursos Requeridos:</p> <p>✓ Material bibliográfico</p> <p>✓ Pintarrón</p> <p>✓ Computadora</p> <p>✓ Cañón</p>		<p>Tiempo Destinado:</p> <p>8 horas</p>	
CRITERIOS DE DESEMPEÑO	EVIDENCIAS			
	DESEMPEÑO	PRODUCTOS		
✓ Elaboración de resúmenes de los conceptos estudiados	✓ Realizar el análisis del nivel de conocimientos previos necesarios para la UA	✓ Resúmenes		
✓ Elaboración de una representación gráfica que integre los conceptos estudiados	✓ Elaboración eficiente de mapa conceptual o gráfico de recuperación	✓ Representación gráfica		
✓ Investigación documental escrita	✓ Elaboración eficiente de investigación documental escrita	✓ Investigación documental escrita		
✓ Exposición de investigación documental escrita	✓ Exposición eficiente de investigación documental escrita	✓ Exposición de Investigación documental escrita		

UNIDAD DE COMPETENCIA II	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes	Valores
<p>Unidad II.- La ciudad Antigua en la América Precolombina.-</p> <p>El alumno podrá realizar un acercamiento al tema de la formación y evolución de las primeras ciudades en la América Precolombina</p>	<p>2.1.- Los Olmecas 2.2.- La ciudad de Teotihuacán 2.3.- Civilización Maya 2.4.- Ciudad Azteca Tenochtitlán</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resolución de problemas ✓ Procesamiento de información de diversas fuentes ✓ Expresión verbal y por escrito de sus ideas ✓ Trabajar en equipo. ✓ Organización, integración y conducción de grupos de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Disposición a aprender ✓ Flexibilidad de pensamiento ✓ Perseverancia. ✓ Creatividad. ✓ Autoaprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Perseverancia. ✓ Calidad en el trabajo individual ✓ Responsabilidad ✓ Tolerancia ✓ Respeto. ✓ Compromiso.
<p>Estrategias Didácticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Interacción profesor-estudiante y estudiante-estudiante ✓ Trabajo individual ✓ Análisis y comprensión de lecturas ✓ Estudios de caso. 	<p>Recursos Requeridos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Pintarrón ✓ Computadora ✓ Cañón 	<p>Tiempo Destinado:</p> <p>8 horas</p>		
CRITERIOS DE DESEMPEÑO	EVIDENCIAS			
	DESEMPEÑO	PRODUCTOS		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración de resúmenes de los conceptos estudiados 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizar el análisis del nivel de conocimientos previos necesarios para la UA 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resúmenes 		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración de una representación gráfica que integre los conceptos estudiados 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración eficiente de mapa conceptual o gráfico de recuperación 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Representación gráfica 		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración eficiente de investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Investigación documental escrita 		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición de investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición eficiente de investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición de Investigación documental escrita 		

UNIDAD DE COMPETENCIA III	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes	Valores
<p>Unidad III.- .- La ciudad Griega.-</p> <p>El alumno conocerá el origen de las primeras grandes ciudades Griegas y su evolución hacia la conformación de imperios.</p>	3.1.Civilización Egea como antecesora	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resolución de problemas ✓ Procesamiento de información de diversas fuentes ✓ Expresión verbal y por escrito de sus ideas ✓ Trabajar en equipo. ✓ Organización, integración y conducción de grupos de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Disposición a aprender ✓ Flexibilidad de pensamiento ✓ Perseverancia. ✓ Creatividad. ✓ Autoaprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Perseverancia. ✓ Calidad en el trabajo individual ✓ Responsabilidad ✓ Tolerancia ✓ Respeto. ✓ Compromiso.
<p>Estrategias Didácticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Interacción profesor-estudiante y estudiante-estudiante ✓ Trabajo individual ✓ Trabajo en equipo ✓ Análisis y comprensión de lecturas ✓ Resolución independiente de problemas. ✓ Estudios de caso. 	<p>Recursos Requeridos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Pintarrón ✓ Computadora ✓ Cañón 	<p>Tiempo Destinado:</p> <p>6 horas</p>		
CRITERIOS DE DESEMPEÑO	EVIDENCIAS			
	DESEMPEÑO	PRODUCTOS		
✓ Elaboración de resúmenes de los conceptos estudiados	✓ Realizar el análisis del nivel de conocimientos previos necesarios para la UA	✓ Resúmenes		
✓ Elaboración de una representación gráfica que integre los conceptos estudiados	✓ Elaboración eficiente de mapa conceptual o gráfico de recuperación	✓ Representación gráfica		
✓ Investigación documental escrita	✓ Elaboración eficiente de investigación documental escrita	✓ Investigación documental escrita		
✓ Exposición de investigación documental escrita	✓ Exposición eficiente de investigación documental escrita	✓ Exposición de Investigación documental escrita		

UNIDAD DE COMPETENCIA IV	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes	Valores
<p>Unidad IV.- La ciudad Helenística.-</p> <p>El estudiante aprenderá como fue la transformación de grandes imperios en considerables metrópolis romanas, con su particular mercado.</p>	<p>4.1. Mercado Romano 4.2.- Ciudad de roma 4.3.- Metrópolis Helenística</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resolución de problemas ✓ Procesamiento de información de diversas fuentes ✓ Expresión verbal y por escrito de sus ideas ✓ Trabajar en equipo. ✓ Organización, integración y conducción de grupos de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Disposición a aprender ✓ Flexibilidad de pensamiento ✓ Perseverancia. ✓ Creatividad. ✓ Autoaprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Perseverancia. ✓ Calidad en el trabajo individual ✓ Responsabilidad ✓ Tolerancia ✓ Respeto. ✓ Compromiso.
<p>Estrategias Didácticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Interacción profesor-estudiante y estudiante-estudiante ✓ Trabajo individual ✓ Análisis y comprensión de lecturas ✓ Resolución independiente de problemas. ✓ Estudios de caso. 	<p>Recursos Requeridos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Pintarrón ✓ Computadora ✓ Cañón ✓ Mapas y bibliografía (CEDIAT) ✓ Programa de la UA por competencias 	<p>Tiempo Destinado:</p> <p>6 horas</p>		
CRITERIOS DE DESEMPEÑO	EVIDENCIAS			
	DESEMPEÑO	PRODUCTOS		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración de resúmenes de los conceptos estudiados 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizar el análisis del nivel de conocimientos previos necesarios para la UA 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resúmenes 		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración de una representación gráfica que integre los conceptos estudiados 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración eficiente de mapa conceptual o gráfico de recuperación 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Representación gráfica 		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración eficiente de investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Investigación documental escrita 		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición de investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición eficiente de investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición de Investigación documental escrita 		

UNIDAD DE COMPETENCIA V	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes	Valores
<p>Unidad V.- La Ciudad Medieval.-</p> <p>El alumno identificara las transformaciones que han tenido las ciudades y conocerá el comportamiento del comercio Medieval.</p>	5.1. Comercio Medieval	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resolución de problemas ✓ Procesamiento de información de diversas fuentes ✓ Expresión verbal y por escrito de sus ideas ✓ Trabajar en equipo. ✓ Organización, integración y conducción de grupos de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Disposición a aprender ✓ Flexibilidad de pensamiento ✓ Perseverancia. ✓ Creatividad. ✓ Autoaprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Perseverancia. ✓ Calidad en el trabajo individual ✓ Responsabilidad ✓ Tolerancia ✓ Respeto. ✓ Compromiso.
<p>Estrategias Didácticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Interacción profesor-estudiante y estudiante-estudiante ✓ Trabajo individual ✓ Análisis y comprensión de lecturas ✓ Elaboración de representaciones gráficas ✓ Resolución independiente de problemas. ✓ Practicas de Campo. ✓ Estudios de caso. 	<p>Recursos Requeridos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Pintarrón ✓ Computadora ✓ Cañón ✓ Cámara fotográfica ✓ Mapas y bibliografía (CEDIAT) 		<p>Tiempo Destinado:</p> <p>6 horas</p>	
CRITERIOS DE DESEMPEÑO	EVIDENCIAS			
	DESEMPEÑO		PRODUCTOS	
✓ Elaboración de resúmenes de los conceptos estudiados	✓ Realizar el análisis del nivel de conocimientos previos necesarios para la UA		✓ Resúmenes	
✓ Elaboración de una representación gráfica que integre los conceptos estudiados	✓ Elaboración eficiente de mapa conceptual o gráfico de recuperación		✓ Representación gráfica	
✓ Investigación documental escrita	✓ Elaboración eficiente de investigación documental escrita		✓ Investigación documental escrita	
✓ Exposición de investigación documental escrita	✓ Exposición eficiente de investigación documental escrita		✓ Exposición de Investigación documental escrita	

12.- EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

La calificación mínima para acreditar una UA es de 6 puntos, dado que el sistema de control escolar maneja en una escala de calificación en puntos, las calificaciones de cada evaluación se expresarán en el sistema decimal, en la escala de 0 a 10 puntos. (Art 99, Capítulo VII. Legislación de la UAEM. RFEPUAEM).

Aspectos a evaluar	1° evaluación parcial (puntos)	2° evaluación parcial (puntos)	Evaluación ordinaria (puntos)	Evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia (puntos)
Entrega de un documento extenso (incluye anexos)	20	20	20	20
Exposición ejecutiva de los elementos más relevantes del tema urbano analizado en el ámbito urbano	10	10	10	10
Entrega de controles de lectura, avances del trabajo y exposiciones temáticas	20	20	20	20
Examen	50	50	50	50
Total	100	100	100	100

Derivado del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM contenido en la Legislación Universitaria:

La UA se acreditará con base en los siguientes artículos:

Artículo 107: La evaluación ordinaria de una asignatura, se hará a través de un mínimo de dos evaluaciones parciales y en su caso de una evaluación final.

En términos de la reglamentación interna de cada Facultad o Escuela, podrá eximirse a los alumnos de la presentación de la evaluación final, siempre y cuando cuenten con un mínimo de 80 por ciento de asistencias durante el curso, obtengan un promedio no menor de 8 puntos en las evaluaciones parciales, y que éstas comprendan la totalidad de los temas del programa de la materia.

- .
- La asistencia a clases de acuerdo a la normatividad vigente indica (Artículos 108,110 y 111 del RFyEP de la UAEM)
- Para tener derecho a la evaluación ordinaria es necesario contar con el 80% de las asistencias totales al curso.
- Para tener derecho a la evaluación extraordinaria es necesario contar con el 60% de las asistencias totales al curso
- Para tener derecho a la evaluación a título de suficiencia es necesario contar con el 30% de las asistencias totales al curso

Cuadro 1 Criterios de evaluación

Rubro	Elementos a evaluar
Exposiciones	<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad • Contenido • Dominio del tema (comprensión del tema) • Material de apoyo • Expresión oral y corporal
Proyecto Semestral (Escrito)	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido • Capacidad de análisis y síntesis • Coherencia en los elementos estructurales del texto • Dominio del tema (comprensión del tema) • Puntualidad en la entrega • Secuencia y desarrollo del trabajo • Material de apoyo • Presentación del trabajo • Ortografía y redacción • Referencias pertinentes y actuales • Desempeño en el trabajo de campo
Asistencia y puntualidad	<p>Se considera que estos aspectos no están sujetos a evaluación, ya que es obligación de los estudiantes asistir a las sesiones. Sin embargo, se deben respetar los criterios establecidos en la legislación para efectos de la acreditación de la unidad de aprendizaje.</p> <p>Se dispondrán de 05' de tolerancia para entrar a la clase.</p>
Tareas	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido • Capacidad de análisis y síntesis • Presentación del trabajo • Ortografía y Redacción • Referencias pertinentes y actuales
Controles de lectura y tareas	<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad • Contenido y coherencia • Ortografía y redacción • Presentación • Retroalimentación • Bibliografía pertinente e indicada

Expresiones gráficas	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido • Coherencia • Material • Creatividad • Didácticos (que expresen el conocimiento)
Exámenes	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido y coherencia • Capacidad de análisis-síntesis • Ortografía y Redacción

13.- BIBLIOGRAFÍA BASICA

- Bairoch, Paul. (1990). *De Jericó a México. Historia de la Urbanización*. Trillas. México D.F
- CHOAY, Françoise (1975). *El urbanismo, utopías y realidades*, Edit. Lumen. México
- Chueca Goitia Fernando (2005). *Breve historia del Urbanismo*. Alianza Editorial. Madrid
- Mumford Lewis (Ed.) (1961-1966). *La Ciudad en la Historia: sus orígenes, transformaciones y perspectivas* (2 Tomos.). Ediciones Infinito. Buenos aires, Argentina.
- Sánchez Ruíz Gerardo G. (2002). *Planificación y Urbanismo de la Revolución Mexicana: Los sustentos de una nueva modernidad en la ciudad de México, 1917-1940*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Casa Abierta al tiempo, Azcapotzalco.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

- Fustel de Coulanges (2006). *La Ciudad antigua*. Editorial MAXTOR, Valladolid, España
-
- Vera Aranda, Ángel Luis (2009). *Breve Historia de las ciudades del mundo antiguo*. Ediciones Nowtilus, S. L. Madrid.

Programa de Estudios por Competencias

Urbanismo y la Planeación

Segundo Semestre

1-. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

ORGANISMO ACADÉMICO: Facultad de Planeación Urbana y Regional									
Programa Educativo: Licenciatura en Planeación Territorial				Área de docencia: Metodológica Instrumental Subárea académica: Metodología de la Investigación					
Aprobación por los H.H. Consejos Académico y de Gobierno:			Fecha:		Programa elaborado por: C. Evangelina Zarza Álvarez Programa actualizado por:			Fecha de elaboración : Septiembre 2014 Fecha de actualización:	
Clave	Horas de teoría	Horas de práctica	Total de horas	Créditos	Tipo de Unidad de Aprendizaje	Carácter de la Unidad de Aprendizaje	Núcleo de formación	Modalidad	
L31589	4	0	4	8	Sem.	Optativa	Integral	Presencial	
Prerrequisitos: Ninguno				Unidad de Aprendizaje Antecedente Ninguna		Unidad de Aprendizaje Consecuente Urbanismo y Planeación			
Programas educativos en los que se imparte: Licenciatura en Planeación Territorial									

2.- PRESENTACIÓN

El Currículum de la Licenciatura en Planeación Territorial fue aprobado por el H. Consejo Universitario en agosto de 1993 iniciando sus actividades en el ciclo escolar septiembre 1993-febrero 1994 en la Facultad de Planeación Urbana y Regional de la UAEM. En julio de 2003 se aprueba el Adendum al Currículum de la Licenciatura en Planeación Territorial con el propósito de atender las actualizaciones planteadas en el Plan Rector de Desarrollo Institucional 2001-2005, en Octubre 2007 fue nuevamente modificado.

El Currículum se diseñó bajo un modelo flexible basado en competencias, con el fin de consolidar su pertinencia y calidad. Se encuentra estructurado en tres núcleos: básico, sustantivo e integral, que en conjunto pretenden proporcionar al alumno una formación que le permita dar respuesta a una necesidad social sólidamente fundamentada en los problemas territoriales actuales.

La Unidad de Aprendizaje (UA) URBANISMO Y LA PLANEACIÓN, se ubica en el Núcleo Integral, en el Área de Docencia Metodológica Instrumental en la Subárea de Metodología de Investigación, la UA es de tipo optativa y pretende destacar que la UA aporta conocimientos activos y en continuo desarrollo; su importancia es fundamental para consolidar habilidades de investigación que apoyen el trabajo terminal.

La contribución de esta UA al perfil de egreso del Licenciado en Planeación Territorial se centra en la promoción de competencias de complejidad creciente o ámbito diferenciado, que incidirán en su capacidad diagnosticar, analizar y explicar el estado actual y comportamiento a través del tiempo de los aspectos sociales, económicos, políticos y ambientales de una determinada realidad socio - espacial, identificando la relación entre ellos.

La UA consta de 4 unidades de competencia: Unidad I: **Urbanismo: Partiendo de la ciudad Industrial**, Unidad II: **Planeación de ciudades**, Unidad III: **América Latina: Urbanismo y Planeación de ciudades**, Unidad IV: **El comienzo del Desarrollo de la Planeación Urbana en México**.

La importancia de esta UA está sustentada en un proceso educativo que se centra en el estudiante, con la finalidad de propiciar el autoaprendizaje desarrollando de manera integral habilidades, actitudes y valores. Por lo que estrategias como la investigación documental, la discusión de temas, exposiciones del profesor y de los estudiantes conformaran las actividades centrales durante el período escolar.

Los criterios de evaluación tienen un carácter de proceso continuo en el cual la realimentación oportuna a los estudiantes acerca de su desempeño será factor clave en el aprendizaje, de manera que el estudiante realizará trabajos previos y posteriores a las sesiones de clase como: investigación documental de temas, elaboración de representaciones gráficas y resolución de problemas; trabajo activo en clase (discusión de temas, resolución de problemas tipo y exposiciones ante el grupo); y presentación de las evaluaciones tanto las que señale el calendario oficial respectivo, como las de carácter formativo.

3.- LINEAMIENTOS DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

DOCENTE	DISCENTE
<ul style="list-style-type: none"> • Respeto y atención a los estudiantes. • Fomento al aprendizaje significativo mediante estrategias de aprendizaje. • Retroalimentación y evaluación oportuna en el desarrollo de las unidades del curso. • Promover el trabajo en grupo. • Asistencia y puntualidad. • Exposición de los temas del curso. • Resolver dudas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia y atención regular, puntual y continua al curso • Atención a la ortografía y redacción de trabajos. • Participación con opinión crítica y actitud reflexiva y abierta a la consulta e interacción en los trabajos, procesos o exposiciones de temas o resolución de ejercicios prácticos de clase. • Cumplir con los trabajos de clase, exámenes parciales y finales en las fechas y horas acordadas, según sea el caso.

<ul style="list-style-type: none"> • Conducir las discusiones de artículos. • Aplicar y calificar los exámenes y trabajos del curso con base en lo acordado. • Favorecer el interés y aprendizaje de los temas del curso. • Uso de materiales de apoyo para su docencia. • Evaluar el trabajo del semestre, informando oportunamente los resultados parciales y finales. • Promover la participación analítica y crítica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación propositiva y comunicativa en el desarrollo de las dinámicas propuestas. • Lectura, análisis y asimilación de textos en español e inglés. • Participación en clase. • Exposición en equipo de algunos temas del curso. • Disposición para el trabajo en equipo.
---	---

4.- PROPÓSITO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Que el alumno adquiera dentro de su formación académica conocimientos histórico-urbanos sobre el origen y desarrollo del urbanismo y la planeación Urbana, que le permitirán conocer el comienzo de su objeto de estudio en América Latina y México.

5.- COMPETENCIAS GENÉRICAS

Con base en el Adendum al Curriculum de la Licenciatura en Planeación Territorial 2003:

El Licenciado en Planeación Territorial es un profesionista competente en la descripción y explicación de procesos socio-espaciales para instrumentar acciones que incidan en una realidad específica de un territorio. Incide en diversos ámbitos profesionales donde aplica diversos conocimientos que le permiten tener una visión amplia de la realidad; cuenta con habilidades que le otorgan capacidad de respuesta para atender en el campo de lo concreto con productos viables; aplicando métodos, que son propios de su actividad para cubrir una función social, que frecuentemente desarrolla con otros profesionistas especializados.

El egresado mediante el dominio de los conocimientos estudiados en esta UA será capaz de:

Diagnosticar, analizar y explicar el estado actual y comportamiento de los procesos socio espaciales
Prevenir y/o resolver problemas, instrumentando y gestionando acciones vinculadas al proceso de ocupación territorial
Evaluar acciones programadas vinculadas al proceso de ocupación territorial

6.- ÁMBITOS DE DESEMPEÑO PROFESIONAL

- Planeación del Territorio: diseño de instrumentos de diagnóstico y prospectiva que se ajusten a las necesidades sociales y territoriales incidiendo especialmente en la elevación del nivel de vida de la población y en el uso racional del espacio y los recursos.
- Administración del Territorio: mejoramiento de los procedimientos, modalidades y procesos de gestión, articulando esfuerzos y voluntades de los diferentes actores involucrados con el territorio.
- Proyectos de Desarrollo Territorial: diseño de proyectos que favorezcan la provisión de elementos de infraestructura y servicios articulando la gestión pública y privada para el desarrollo, promoviendo además, acciones de inversión en el territorio.
- Gobierno y Sociedad Civil: interacción con los diferentes agentes involucrados con el desarrollo territorial, incidiendo espacialmente en el fortalecimiento del gobierno local promoviendo y fortaleciendo la participación de la sociedad civil.
- Docencia e Investigación: se refiere a la transmisión del conocimiento en los diferentes niveles educativos y de extensión, lo que se encuentra apoyado permanentemente en actividades relacionadas con la investigación en tanto generación, actualización y vigencia del conocimiento.

7.- ESCENARIOS DE APRENDIZAJE

Salón de clase
Sala de cómputo
Área audiovisual

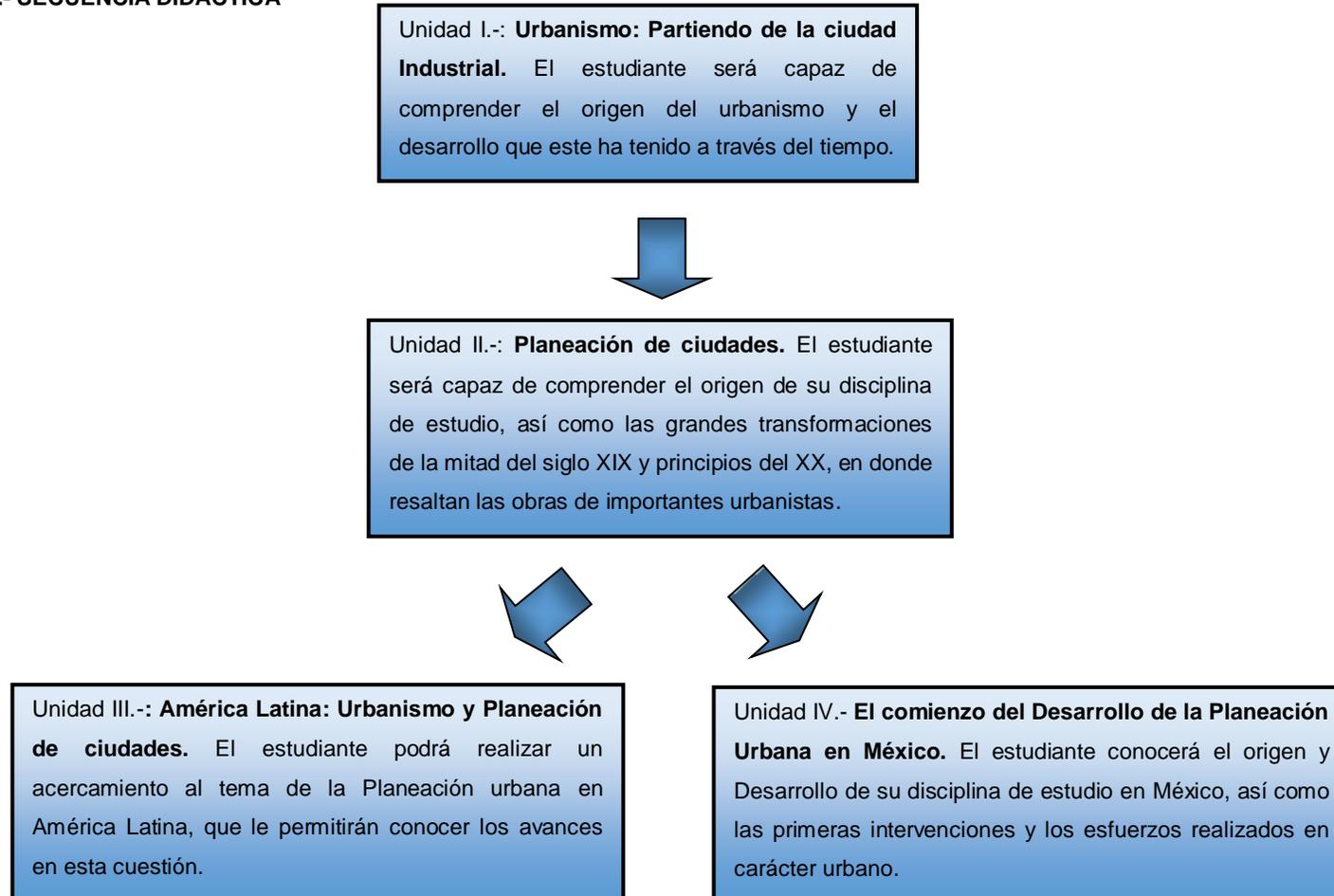
8.- NATURALEZA DE LA COMPETENCIA

Urbanismo y la Planeación, es una unidad de aprendizaje que pertenece al núcleo integral del curriculum, es de ámbito diferenciado y proporciona al estudiante una visión integradora aplicativa de carácter inter o transdisciplinario y la iniciación en el proceso investigativo en el áreas de acentuación de Planeación Urbana

9.- ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

- Unidad I.-: **Urbanismo: Partiendo de la ciudad Industrial.** El estudiante será capaz de comprender el origen del urbanismo y el desarrollo que este ha tenido a través del tiempo.
- Unidad II.- **Planeación de ciudades.** El estudiante será capaz de comprender el origen de su disciplina de estudio, así como las grandes transformaciones de la mitad del siglo XIX y principios del XX, en donde resaltan las obras de importantes urbanistas
- Unidad III.- **América Latina: Urbanismo y Planeación de ciudades.** El estudiante podrá realizar un acercamiento al tema de la Planeación urbana en América Latina, que le permitirán conocer los avances en esta cuestión.
- Unidad IV.- **El comienzo del Desarrollo de la Planeación Urbana en México.** El estudiante conocerá el origen y Desarrollo de su disciplina de estudio en México, así como las primeras intervenciones y los esfuerzos realizados en carácter urbano.

10.- SECUENCIA DIDÁCTICA



11.- Desarrollo de la unidad

UNIDAD DE COMPETENCIA I	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes	Valores
<p>Unidad I: Urbanismo: Partiendo de la ciudad Industrial.</p> <p>El estudiante será capaz de comprender el origen del urbanismo y el desarrollo que este ha tenido a través del tiempo.</p>	<p>1.1.Ciudades Industriales 1.2.Ciudad Lineal 1.3.Trazado en cuadrícula- Ciudad inorgánica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resolución de problemas ✓ Procesamiento de información de diversas fuentes ✓ Expresión verbal y por escrito de sus ideas ✓ Trabajar en equipo. ✓ Organización, integración y conducción de grupos de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Disposición a aprender ✓ Flexibilidad de pensamiento ✓ Perseverancia. ✓ Creatividad. ✓ Autoaprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Perseverancia. ✓ Calidad en el trabajo individual ✓ Responsabilidad ✓ Tolerancia ✓ Respeto. ✓ Compromiso.
<p>Estrategias Didácticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Interacción profesor-estudiante y estudiante-estudiante ✓ Trabajo individual ✓ Análisis y comprensión de lecturas ✓ Resolución independiente de problemas. ✓ Estudios de caso. 	<p>Recursos Requeridos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Material bibliográfico ✓ Pintarrón ✓ Computadora ✓ Cañón 		<p>Tiempo Destinado:</p> <p>8 horas</p>	
CRITERIOS DE DESEMPEÑO	EVIDENCIAS			
	DESEMPEÑO	PRODUCTOS		
✓ Elaboración de resúmenes de los conceptos estudiados	✓ Realizar el análisis del nivel de conocimientos previos necesarios para la UA	✓ Resúmenes		
✓ Elaboración de una representación gráfica que integre los conceptos estudiados	✓ Elaboración eficiente de mapa conceptual o gráfico de recuperación	✓ Representación gráfica		
✓ Investigación documental escrita	✓ Elaboración eficiente de investigación documental escrita	✓ Investigación documental escrita		
✓ Exposición de investigación documental escrita	✓ Exposición eficiente de investigación documental escrita	✓ Exposición de Investigación documental escrita		

UNIDAD DE COMPETENCIA II	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes	Valores
<p>Unidad II.- Planeación de ciudades.</p> <p>El estudiante será capaz de comprender el origen de su disciplina de estudio, así como las grandes transformaciones de la mitad del siglo XIX y principios del XX, en donde resaltan las obras de importantes urbanistas.</p>	<p>2.1. Grandes transformaciones de la mitad del siglo XIX y principios del XX</p> <p>2.2. La Gran Remodelación de París- Barón Georges Eugéne Haussmann</p> <p>2.3. Le Corbusier- La Ciudad Verde</p> <p>2.4. Ebenezer Howard- "Ciudades Jardín del mañana"</p> <p>2.5. Otras propuestas en la Planeación Moderna de ciudades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resolución de problemas ✓ Procesamiento de información de diversas fuentes ✓ Expresión verbal y por escrito de sus ideas ✓ Trabajar en equipo. ✓ Organización, integración y conducción de grupos de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Disposición a aprender ✓ Flexibilidad de pensamiento ✓ Perseverancia. ✓ Creatividad. ✓ Autoaprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Perseverancia. ✓ Calidad en el trabajo individual ✓ Responsabilidad ✓ Tolerancia ✓ Respeto. ✓ Compromiso.
<p>Estrategias Didácticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Interacción profesor-estudiante y estudiante-estudiante ✓ Trabajo individual ✓ Análisis y comprensión de lecturas ✓ Estudios de caso. 	<p>Recursos Requeridos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Pintarrón ✓ Computadora ✓ Cañón 	<p>Tiempo Destinado:</p> <p>8 horas</p>		
CRITERIOS DE DESEMPEÑO	EVIDENCIAS			
	DESEMPEÑO	PRODUCTOS		
✓ Elaboración de resúmenes de los conceptos estudiados	✓ Realizar el análisis del nivel de conocimientos previos necesarios para la UA	✓ Resúmenes		
✓ Elaboración de una representación gráfica que integre los conceptos estudiados	✓ Elaboración eficiente de mapa conceptual o gráfico de recuperación	✓ Representación gráfica		
✓ Investigación documental escrita	✓ Elaboración eficiente de investigación documental escrita	✓ Investigación documental escrita		
✓ Exposición de investigación documental escrita	✓ Exposición eficiente de investigación documental escrita	✓ Exposición de Investigación documental escrita		

UNIDAD DE COMPETENCIA III	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes	Valores
<p>Unidad III.- América Latina: Urbanismo y Planeación de ciudades.</p> <p>El estudiante podrá realizar un acercamiento al tema de la Planeación urbana en América Latina, que le permitirán conocer los avances en esta cuestión.</p>	<p>3.1. Proyecto creados en ciudades Latinoamericanas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resolución de problemas ✓ Procesamiento de información de diversas fuentes ✓ Expresión verbal y por escrito de sus ideas ✓ Trabajar en equipo. ✓ Organización, integración y conducción de grupos de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Disposición a aprender ✓ Flexibilidad de pensamiento ✓ Perseverancia. ✓ Creatividad. ✓ Autoaprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Perseverancia. ✓ Calidad en el trabajo individual ✓ Responsabilidad ✓ Tolerancia ✓ Respeto. ✓ Compromiso.
<p>Estrategias Didácticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Interacción profesor-estudiante y estudiante-estudiante ✓ Trabajo individual ✓ Trabajo en equipo ✓ Análisis y comprensión de lecturas ✓ Resolución independiente de problemas. ✓ Estudios de caso. 	<p>Recursos Requeridos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Pintarrón ✓ Computadora ✓ Cañón 	<p>Tiempo Destinado:</p> <p>6 horas</p>		
CRITERIOS DE DESEMPEÑO	DESEMPEÑO		EVIDENCIAS	
			PRODUCTOS	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración de resúmenes de los conceptos estudiados 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizar el análisis del nivel de conocimientos previos necesarios para la UA 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resúmenes 	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración de una representación gráfica que integre los conceptos estudiados 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración eficiente de mapa conceptual o gráfico de recuperación 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Representación gráfica 	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración eficiente de investigación documental escrita 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Investigación documental escrita 	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición de investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición eficiente de investigación documental escrita 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición de Investigación documental escrita 	

UNIDAD DE COMPETENCIA IV	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes	Valores
<p>Unidad IV.- El comienzo y Desarrollo de la Planeación Urbana en México.</p> <p>El estudiante conocerá el origen y Desarrollo de su disciplina de estudio en México, así como las primeras intervenciones y los esfuerzos realizados en carácter urbano.</p>	<p>41.La industrialización en México en el siglo XIX</p> <p>4.2.Proyectos impulsados en los años 20's</p> <p>4.3.Las consecuencias de la revolución Mexicana en las ciudades</p> <p>4.4 El arquitecto Carlos Contreras</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resolución de problemas ✓ Procesamiento de información de diversas fuentes ✓ Expresión verbal y por escrito de sus ideas ✓ Trabajar en equipo. ✓ Organización, integración y conducción de grupos de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Disposición a aprender ✓ Flexibilidad de pensamiento ✓ Perseverancia. ✓ Creatividad. ✓ Autoaprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Perseverancia. ✓ Calidad en el trabajo individual ✓ Responsabilidad ✓ Tolerancia ✓ Respeto. ✓ Compromiso.
<p>Estrategias Didácticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Interacción profesor-estudiante y estudiante-estudiante ✓ Trabajo individual ✓ Análisis y comprensión de lecturas ✓ Resolución independiente de problemas. ✓ Estudios de caso. 	<p>Recursos Requeridos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Pintarrón ✓ Computadora ✓ Cañón ✓ Mapas y bibliografía (CEDIAT) ✓ Programa de la UA por competencias 	<p>Tiempo Destinado:</p> <p>6 horas</p>		
CRITERIOS DE DESEMPEÑO	DESEMPEÑO		EVIDENCIAS	
			PRODUCTOS	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración de resúmenes de los conceptos estudiados 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizar el análisis del nivel de conocimientos previos necesarios para la UA 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resúmenes 	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración de una representación gráfica que integre los conceptos estudiados 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración eficiente de mapa conceptual o gráfico de recuperación 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Representación gráfica 	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración eficiente de investigación documental escrita 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Investigación documental escrita 	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición de investigación documental escrita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición eficiente de investigación documental escrita 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposición de Investigación documental escrita 	

12.- EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

La calificación mínima para acreditar una UA es de 6 puntos, dado que el sistema de control escolar maneja en una escala de calificación en puntos, las calificaciones de cada evaluación se expresarán en el sistema decimal, en la escala de 0 a 10 puntos. (Art 99, Capítulo VII. Legislación de la UAEM. RFEPUAEM).

Aspectos a evaluar	1° evaluación parcial (puntos)	2° evaluación parcial (puntos)	Evaluación ordinaria (puntos)	Evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia (puntos)
Entrega de un documento extenso (incluye anexos)	20	20	20	20
Exposición ejecutiva de los elementos más relevantes del tema urbano analizado en el ámbito urbano	10	10	10	10
Entrega de controles de lectura, avances del trabajo y exposiciones temáticas	20	20	20	20
Examen	50	50	50	50
Total	100	100	100	100

Derivado del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM contenido en la Legislación Universitaria:

La UA se acreditará con base en los siguientes artículos:

Artículo 107: La evaluación ordinaria de una asignatura, se hará a través de un mínimo de dos evaluaciones parciales y en su caso de una evaluación final.

En términos de la reglamentación interna de cada Facultad o Escuela, podrá eximirse a los alumnos de la presentación de la evaluación final, siempre y cuando cuenten con un mínimo de 80 por ciento de asistencias durante el curso, obtengan un promedio no menor de 8 puntos en las evaluaciones parciales, y que éstas comprendan la totalidad de los temas del programa de la materia.

- .
- La asistencia a clases de acuerdo a la normatividad vigente indica (Artículos 108,110 y 111 del RFyEP de la UAEM)
- Para tener derecho a la evaluación ordinaria es necesario contar con el 80% de las asistencias totales al curso.
- Para tener derecho a la evaluación extraordinaria es necesario contar con el 60% de las asistencias totales al curso
- Para tener derecho a la evaluación a título de suficiencia es necesario contar con el 30% de las asistencias totales al curso

Cuadro 1 Criterios de evaluación

Rubro	Elementos a evaluar
Exposiciones	<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad • Contenido • Dominio del tema (comprensión del tema) • Material de apoyo • Expresión oral y corporal
Proyecto Semestral (Escrito)	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido • Capacidad de análisis y síntesis • Coherencia en los elementos estructurales del texto • Dominio del tema (comprensión del tema) • Puntualidad en la entrega • Secuencia y desarrollo del trabajo • Material de apoyo • Presentación del trabajo • Ortografía y redacción • Referencias pertinentes y actuales • Desempeño en el trabajo de campo
Asistencia y puntualidad	<p>Se considera que estos aspectos no están sujetos a evaluación, ya que es obligación de los estudiantes asistir a las sesiones. Sin embargo, se deben respetar los criterios establecidos en la legislación para efectos de la acreditación de la unidad de aprendizaje. Se dispondrán de 05' de tolerancia para entrar a la clase.</p>
Tareas	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido • Capacidad de análisis y síntesis • Presentación del trabajo • Ortografía y Redacción • Referencias pertinentes y actuales
Controles de lectura y tareas	<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad • Contenido y coherencia • Ortografía y redacción • Presentación • Retroalimentación • Bibliografía pertinente e indicada
Expresiones gráficas	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido • Coherencia • Material • Creatividad • Didácticos (que expresen el conocimiento)
Exámenes	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido y coherencia

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• Capacidad de análisis-síntesis• Ortografía y Redacción |
|--|---|

13. - BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Bairoch, Paul. (1990). *De Jericó a México. Historia de la Urbanización*. Trillas. México D.F
- CHOAY, Françoise (1975). *El urbanismo, utopías y realidades*, Edit. Lumen. México
- Chueca Goitia Fernando (2005). *Breve historia del Urbanismo*. Alianza Editorial. Madrid
- Mumford Lewis (Ed.) (1961-1966). *La Ciudad en la Historia: sus orígenes, transformaciones y perspectivas* (2 Tomos.). Ediciones Infinito. Buenos aires, Argentina.
- Sánchez Ruíz Gerardo G. (2002). *Planificación y Urbanismo de la Revolución Mexicana: Los sustentos de una nueva modernidad en la ciudad de México, 1917-1940*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Casa Abierta al tiempo, Azcapotzalco.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- CÓRDOVA, ARNALDO (1999), *La Ideología de la Revolución Mexicana*. Varias ediciones, Era, México.
- López Rangel, Rafael (1989), *La Modernidad Arquitectónica de México, Antecedentes Vanguardistas 1900-1940*. UAM- Azcapotzalco, México.
- López Rangel, Rafael (2002), *Carlos Contreras: Pionero de la Planificación Urbana en México*. Diseño y sociedad No. 13, UAM- Xochimilco, México.

Con la utilización de estos programas, se pretende que los alumnos de Planeación Territorial adquieran conocimientos histórico-urbanos dentro de su formación, que les permita conocer el origen de su objeto de estudio, y los esfuerzos que han sido realizados en materia de Urbanismo y Planificación Urbana en su País.

En efecto, conocer el pasado nos permite prepararnos para lo que se nos presente en la actualidad, fortaleciendo procesos y examinando raíces, siendo elemental el estudio de procesos históricos que, como se mencionó en esta Tesis, nos proveen las bases para atender distintos aspectos sociales, económicos, culturales, y en este caso urbanos, ya que la ciudad es un ente complejo que se encuentra en continua transformación que necesita ser estudiada desde distintas disciplinas, entre las que destaca la planificación, que necesita profesionistas que cuenten con una formación integral y se encuentren comprometidos con su disciplina de estudio.

Destacando que el conocimiento que adquieran los alumnos a través de estos programas de estudio les permitirá contar con una formación integral y así comprender de manera más clara, las transformaciones de la ciudad actual, a través de los conocimientos histórico-urbanos adquiridos.

Finalmente sabiendo que los estudios histórico-urbanos no han sido considerados como prioritarios dentro de la investigación urbana en México, y por consiguiente tampoco en la FAPUR, tal cual se observa en los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de séptimo y noveno semestre de la carrera de Planeación Territorial, se confirma la hipótesis planteada en esta tesis, ya que los alumnos no han adquirido en su formación como Planificadores Territoriales, conocimientos histórico-urbanos que incluyan el desarrollo del urbanismo, así como el origen de la Planeación Urbana y su desarrollo en América Latina y México, debido a que al revisar y comparar los tres planes de estudio que han existido en esta facultad, se observa que a pesar de las modificaciones que se han realizado hacia el plan de estudios original en el 93 y posteriormente en el 2003, ninguno ha incluido dentro de las materias que los conforman estos temas, que al parecer no se han considerado significativos en la formación de los futuros

planificadores, sin embargo con la aportación de estos programas de estudio se espera la pronta adecuación en el Plan de estudios vigente, con la inclusión de temas histórico Urbanos para la complementación de la formación académica del Planificador Territorial.

ANEXOS

ANEXO I.- CUESTIONARIO

El presente cuestionario se aplicó a 91 alumnos de los 97 que conforman el 100% de séptimo y noveno semestres de ambos turnos de la carrera de Planeación Territorial, debido a que son los alumnos que han adquirido mayor conocimiento teórico y práctico al encontrarse por finalizar su formación como licenciados en Planeación.

Se aplicó específicamente a 20 alumnos de séptimo semestre turno Matutino, así como a 25 alumnos que representan al séptimo semestre turno Vespertino y a 46 alumnos de noveno semestre de ambos turnos; para ello se calculó la muestra con una probabilidad de ocurrencia en p 50%, q 50%, con un error muestral del 3.5% aplicando la corrección en población finita para población menor a 10000.



UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO
FACULTAD DE PLANEACION URBANA Y REGIONAL



CUESTIONARIO

OBJETIVO: Conocer las bases histórico urbanas, con las que cuentan los alumnos de la carrera de planeación territorial de séptimo y noveno semestre, así como los cursos y materias en los que el alumno ha percibido se le han brindado conocimientos referentes a la historia urbana, que le permitan indagar en los antecedentes de su campo de ejecución, durante el transcurso de la Licenciatura de Planeación Territorial que ofrece la Facultad de Planeación Urbana y Regional.

SEMESTRE: _____ **FECHA:** _____

INSTRUCCIONES:

Lee con atención las siguientes preguntas y contesta cada una según sea tu criterio.

1.- ¿Menciona la evolución que han tenido las ciudades a lo largo de la historia, y en qué materia lo aprendiste?

2.- ¿Menciona en qué país principalmente se desarrolló el industrialismo y en que semestre lo aprendiste?

3.- ¿Cuál fue el invento que detonó la aparición de grandes ciudades industriales y en qué materia te lo impartieron?

4.- ¿Quien fue Le Corbusier y que aportación dio al urbanismo?

5.- ¿Que conoces acerca de Howard y la ciudad jardín?

6.- ¿En qué consiste la Tradición monumental y quien fue su principal representante?

7.- ¿Que modelos influenciaron en la intervención de las ciudades de México en la época Colonial? En qué semestre lo aprendiste

8.- ¿Cuándo y con qué instrumento surge el urbanismo moderno en nuestro país?

9.- ¿Quién elaboró el Plano Regulador de México? ¿En dónde lo aprendiste?

10.- ¿En qué consistía el Plano de Castera?

11.- ¿Qué modelos influyeron en el diseño y planificación de las ciudades en México en la segunda mitad del siglo XIX durante el porfiriato, y cuáles son sus elementos centrales?

12.- ¿Qué hecho histórico fue la coyuntura que favoreció el impulso de la Planeación Urbana en México? ¿Por qué?

13.- ¿Quién fue el arquitecto Carlos Contreras?

14.- ¿En qué año se institucionaliza la Planeación Urbana en México, y con la promulgación de que Ley? ¿En qué materia lo aprendiste?

15.- ¿En qué año se elaboró el primer Plan Nacional de desarrollo Urbano en México?

16.- ¿Consideras que adquirir conocimientos Histórico-urbanos es importante en tu formación como planificador territorial? ¿Por qué?

17.- ¿En qué nivel (semestre) consideras que te deben impartir la materia de historia Urbana?

Gracias por su atención.

ANEXO 2.- COMPENDIO

PRINCIPIOS TEORICOS DEL URBANISMO Y LA PLANEACIÓN

El estudio de la historia urbana es trascendental ya que cada ciudad tiene un origen, un pasado y por lo tanto una historia, tanto los primeros asentamientos como las ciudades antiguas, incidieron de manera notable en la conformación de la ciudad que conocemos hoy en día, dejando propuestas y realizando intervenciones, que desde ese momento hasta ahora han tenido un gran peso sobre las ciudades de la actualidad; en donde la historia urbana es de suma importancia para conocer el inicio y funcionamiento de las ciudades y así poder aportar soluciones específicas a los problemas que se presenten en las ciudades actuales.

1.- LA CIUDAD EN LA HISTORIA

En este apartado se pretende abordar la historia urbana y la Planeación Urbana en México, siendo necesario remontarnos al inicio y aparición de las primeras ciudades pre-urbanas y urbanas en el mundo, así como al origen del urbanismo y posteriormente al comienzo de la planeación urbana como disciplina en las nuevas ciudades, abordando los nacientes proyectos de planeación de ciudades en México, retomando sus primeras intervenciones, su evolución y comportamiento hasta los años 30's.

El presente compendio se encuentra dividido en dos grandes bloques; retomados del autor Françoise Choay (1970); el primer bloque denominado PREURBANISMO comienza con la historia de la ciudad, realizada a partir de la revisión de cuatro investigaciones bibliográficas especializadas, empezando con "La imagen de la Ciudad" de Paolo Sica (1970), misma en la que se basa esta investigación retomando su clasificación de la ciudad; "La Ciudad en la Historia" de Mumford (2005), "Breve historia del urbanismo" de Fernando Chueca G (2005). Y "De Jericó a México" de Paul Bairoch (1990); estos estudios muestran la evolución de las ciudades a través del tiempo, ya que tienen en común las primeras invenciones

del urbanismo, al contener el origen de la ciudad, así como sus primeros hallazgos, cambios y transformaciones, desde que eran pequeñas ciudades hasta convertirse en grandes imperios, pero resaltando sobre todo los factores urbanísticos que las caracterizaron y la evolución que han tenido a través del tiempo.

A su vez este bloque considera la clasificación de ciudad retomada de "La imagen de la Ciudad" de Paolo Sica (1970), realizada a partir de una subdivisión agrupada en cuatro tipos de ciudades, empezando con la Ciudad Antigua, siguiendo con la Ciudad Griega, posteriormente la ciudad Helenística o Polis Romana y por consiguiente la ciudad Medieval.

El segundo bloque será nombrado URBANISMO, que comienza con la Ciudad Industrial, posteriormente con el urbanismo y su evolución abordando su formación como disciplina autónoma entre finales del siglo XIX y la primera Guerra Mundial, retomando los modelos urbanos y las innovaciones que ha presentado así como las primeras intervenciones de la Planeación Urbana, concluyendo con la Planeación Urbana en México hasta los años 30's, etapa en la que finalizara este capítulo.

1.1- PREURBANISMO

Como se mencionó anteriormente este capítulo se encuentra dividido en dos grandes bloques, sin embargo comenzaremos con el llamado "Preurbanismo", retomado de la clasificación realizada por Françoise Choay (1970).

En este apartado partiremos del origen de las ciudades, comenzando con la ciudad antigua expresando sus características y evolución, posteriormente describiremos a la ciudad griega y sus ciudades-estado, siguiendo con la ciudad helenística o polis romana, y por ultimo nos enfocaremos en la ciudad medieval; última dentro de este bloque para posteriormente abordar el segundo bloque titulado urbanismo.

Podríamos marcar el comienzo de la evolución de la civilización con el periodo neolítico que tenía como componente principal "*el paso de una economía basada en la recolección, la caza y la pesca hasta una economía basada en la agricultura y la cría de animales*" (Bairoch, 1990), que en otras palabras podría conocerse como la invención de la agricultura.

La aparición de la agricultura según el mismo autor se da en Oriente Medio junto con la domesticación de animales, y sobre todo de cultivos. Sin embargo nace en diferentes periodos en los distintos Países que se encuentran entre el 6000 y 8500; siendo de acuerdo con Boserup(1965) citado por Bairoch(1990) la presión demográfica un estimulante mas no su creación en varias regiones del Tercer Mundo.

Las poblaciones comenzaban a crecer y requerían mayor cantidad de alimentos así que la recolección y la pesca ya no bastaban para el suministro, siendo necesaria la adopción de la agricultura para producir más alimentos por metro cuadrado de tierra y con esto lograr satisfacer las necesidades alimenticias de la población.

De acuerdo con Bairoch podríamos suponer el comienzo del fenómeno urbano a partir de cinco criterios, siendo: "*La existencia de un artesanado de tiempo completo, que es, de tal modo, índice de la especialización de las tareas; la existencia de fortificaciones, de cerco de murallas, en oposición a la aldea que sigue siendo abierta; el tamaño y, sobre todo, la densidad de la población; la estructura urbana del hábitat: casas durables, calles, etc.; la durabilidad de la aglomeración en oposición al campamento.*" (Bairoch, 1999, p.23)

Sin embargo, siguiendo con el mismo autor, "*es evidente que ninguno de estos criterios podría ser en sí mismo absoluto y suficiente*", siendo necesario combinarlos para entender el origen del fenómeno urbano que puede verse reflejado de cierta forma, en "*ciudades-preurbanas*" (Huot,1970 citado por Bairoch,1990), con el "*comienzo de las civilizaciones antiguas, en las ciudades*

sumerias", visión a la que Childe (1950) citado por Bairoch (1990), denominó "revolución Urbana" situada en los años 3500-3000 antes de nuestra era".

Es así que aludiendo a Bairoch (1990, p.24), *"Para Childe hay un contraste evidente entre lo que llama aldeas de la época neolítica y las primeras ciudades del Oriente Medio. En el primero de estos casos, se trata de "aldeas" que tienen, por término medio, de 16 a 30 casas y alrededor de 200-400 habitantes y en las que el artesanado seguía siendo rudimentario. En el segundo caso, nos encontramos con ciudades de 7000 a 20000 habitantes, con un artesanado complejo y formas evolucionadas de organización social y de gobierno. Con estas ciudades comienza la Revolución Urbana".* Ciudades fascinantes de las que hablaremos a continuación.

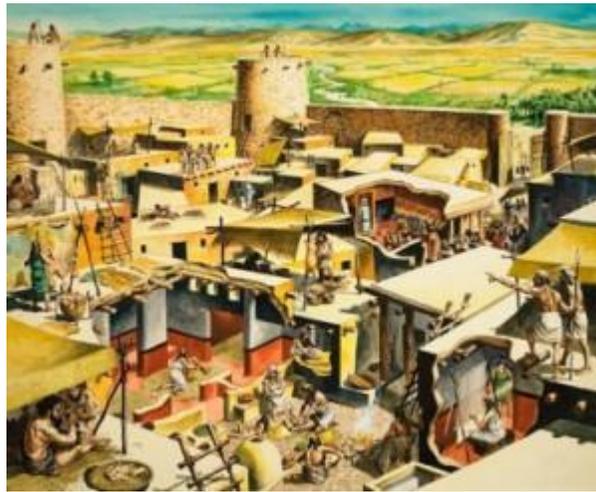
1.1.1.- Ciudad Antigua

La ciudad antigua es un tema tan extenso, al cual no conseguiríamos referirnos sin antes mencionar, en primera instancia su etapa anterior, lo que ya existía hasta el momento de su aparición.

De acuerdo con Bairoch (1990) La investigación histórico-urbana ha concentrado parte de su atención en el estudio de las ciudades antiguas en el medio Oriente, señalando a "Jericó" como la *"primer ciudad", ya que "Vestigios prueban la presencia, desde el año-7800 (con un margen de cerca de 210 años), de un templo y de casas de piedra. Desde -6850 (más o menos 210 años), nos encontramos con una ciudad rodeada por un cerco amurallado (muros de dos metros de espesor y una torre o un pozo de nueve metros de alto). Su superficie es un poco superior a las tres hectáreas, lo que nos permitiría suponer una población de entre 1000 y 2000 personas. Esta ciudad tenía sin duda una actividad artesanal, atestiguada por restos de cerámica y otros artículos manufacturados; pero, claro está, su importancia es imposible de determinar. Además,... desde el -7000, aproximadamente, se comprueba la existencia de una agricultura avanzada con riego y domesticación de animales."* (Bairoch 1990 p.24).

Por lo que es posible que esta ciudad de cierta forma produjera alimentos a través de la práctica de la agricultura; así como también es posible la existencia de ciudades más antiguas disimuladas como aldeas que aún no hayan sido exploradas, que con el servicio de la Investigación Histórico Urbana probablemente algún día se conozcan.

Imagen No. 1 – PRIMERA CIUDAD PRE-URBANA "JERICÓ"



Fuente: Imagen obtenida de internet de la pág. <http://www.capital.cl/cultura/las-16-ciudades-mas-importantes-de-la-historia/>

Continuando con este autor existen otras "ciudades pre-urbanas" en el oriente medio que tienen características similares a las de Jericó, sin embargo comenzaron más tarde, siendo una de estas "...*Catal Hüyük (6500/5600) tenía una superficie de 16 hectáreas. Pero, aun allí, no se ha encontrado mucha actividad artesanal, ni verdaderas murallas: el cerco amurallado lo formaron las casas apretadas las unas con las otras sin abertura (se entraba por el techo). En la mayoría de los casos, estas ciudades experimentaron un crecimiento ulterior, que sin duda las convirtió en verdaderas ciudades.*" (Bairoch P.1990, p. 24).

Imagen No. 2 – CIUDAD PRE-URBANA "CATAL HÜYÜK"



Fuente: Obtenida de internet de la pág. <http://culturacienciaysaber.blogspot.mx/2013/02/catal-huyuk-en-turquia-como-es.html>

También en otras regiones de acuerdo con (Bairoch P. 1990) " en las que se desarrolló la civilización neolítica" se pueden observar algunas ciudades preurbanas con características similares a las ciudades antes mencionadas, que sin embargo surgen en diferente tiempo; ya que citando a (Bairoch P. 1990, p.25) *"Con todas las reservas debidas a los avances probables de las investigaciones, digamos que las primeras ciudades preurbanas aparecieron hacia el -2500 en la India y probablemente hacia el -2000/-1500 en China. En la América precolombina, hacia el -1500/-800. En el África Negra probablemente hacia el -100/-500. En lo que concierne a Europa, hay un cierto telescopiamiento entre las ciudades preurbanas y las provenientes de las civilizaciones antiguas,"..."* pero que fue más importante en la cuenca del Mediterráneo." en las que, continuando con el mismo autor, se establecieron *"...colonias urbanas, fenicias, griegas y romanas,"* a las que nos referiremos posteriormente.

Así comienza la ciudad antigua, con innumerables ciudades pequeñas acentuadas principalmente en los lugares más fértiles, cerca de los ríos para facilitar la

producción y transportación de alimentos, (Bairoch, 1990) que a través del tiempo, algunas lograron persistir hasta presentarse como enormes ciudades, consiguiendo tornarse en grandiosos imperios, ya que *“Una serie de grandes imperios se levantan, luchan entre sí por alcanzar una supremacía política y decaen cuando surgen otros que los sustituyen, pero dejando todos alguna contribución en el curso evolutivo del mundo civilizado.”* (Chueca. F.; 2005).

La aparición de las ciudades antiguas, inicia en el Oriente Medio debido a la notable influencia que tiene en la *“historia de la humanidad”* *“...significa recorrer un periodo que, a grandes rasgos, abarca cuatro milenios (de 3500 a 500)... durante los cuales la civilización y la tecnología evolucionaron muchísimo.”* (Bairoch P.1900; p.35) Resaltando, según la misma fuente, que en el año 3200 aún no se encontraban verdaderamente domesticados los animales que en esa época se utilizarían más tarde como medio de transporte, y tampoco eran eficaces los métodos de cultivo; sin embargo en esta etapa se da, en las palabras de Bairoch *“el auténtico comienzo del fenómeno urbano”* ya que...*“las primeras ciudades sumerias alcanzaron, desde el -3000, las 40 hectáreas; y desde el -2000, alrededor de las 100 hectáreas.”* (Bairoch P. 1990; p.35), estas ciudades eran relativamente grandes en comparación a las a ciudades pre-urbanas, que mencionamos anteriormente.

Es cierto que las primeras ciudades adquirieron un tamaño importante, sin embargo, como lo menciona Mumford (1961) la aldea pasó a ser ciudad cuando esta última congregó la mano de obra y ejerció un control centralizado; mismo que, no fue un cambio de tamaño y escala, sino uno de dirección y propósito mostrado en un nuevo tipo de organización.

Retomando el periodo en que surgen estas ciudades quedan remontadas hacia 3500 a. de C. ubicadas en las llanuras del Delta de los ríos Tigris y Éufrates, aunque estudios más recientes han retrasado estas fechas hasta casi 10000 a. de Cristo ampliando su área hasta las orillas del Mediterráneo (Sica, 1970), encontrándose estas primeras civilizaciones también en los valles del Indo y del

Nilo, debido a que se constituían en los lugares más fértiles, (Chueca F.,2005) principalmente para producir sus alimentos y facilitar su transporte a la ciudad.

De acuerdo con Mumford (1961) las aldeas podían existir en cualquier lugar en donde se pudiera dar la agricultura y la ganadería.; no solo las aldeas si no también poblaciones rurales más amplias. *“Con toda probabilidad la mayor parte de los órganos físicos de una población urbana cerrada había adquirido forma antes de que madurara el nuevo complejo cultural que la ciudad unió y transmitió”* (Mumford, 1961, p.74), ya que citando a Sica, *“A partir de aquel momento, en el mundo occidental la noción de civilización irá asociada, más allá de las expresiones históricas particulares, a la idea de organización urbana”* (Sica, 1970, p.13), en las que existe una diversificación de actividades tanto rurales asociadas a la agricultura y ganadería, como dentro de las ciudades con la artesanía y el comercio entre otras.

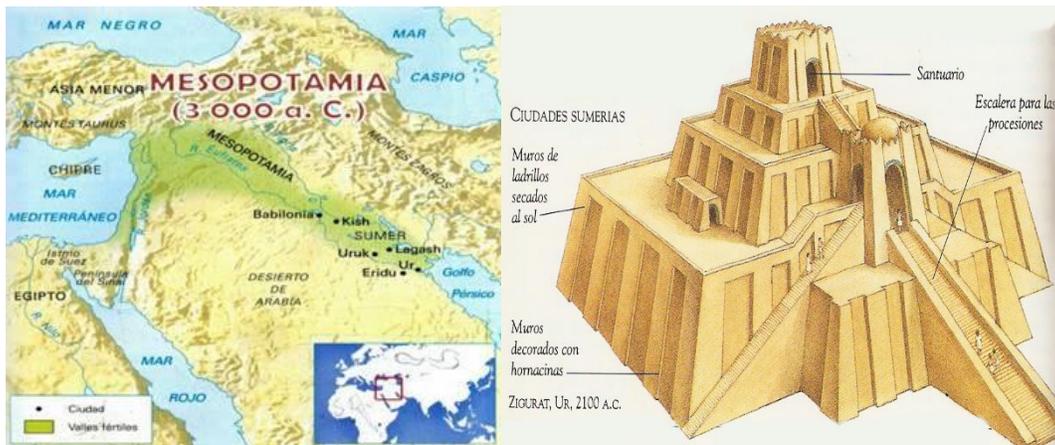
A través del desarrollo de las civilizaciones urbanas en el Oriente Medio aparecen de acuerdo con Toynbee (1970) citado por Bairoch (1990) las *"ciudades -Estado"*, o *"ciudades con su Hinterland (o territorio adjunto) que forman cada una un Estado independiente y separado de los demás."* Siguiendo con el mismo autor estas ciudades-Estado tienen sus inicios en Mesopotamia con la civilización sumeria, y decaen a mediados del siglo XIX, aunque en la actualidad existe más de un caso de ciudad-Estado que han sobrevivido a través del tiempo.

De acuerdo con la clasificación de las Ciudades-Estados del Oriente medio y Europa realizada por Toynbee (1970), citado por Bairoch (1990, p.37), identifica cuatro amplios tipos de estas ciudades, siendo *"1.- Las ciudades sumerias y de Akkad- 3000 y 2000; 2.-Las ciudades fenicias y filisteas- 1000; 3.-Ciudades griegas, etruscas e Italianas-1000"*; a las que le siguió el último tipo de *"Ciudades-Estado de la Europa Medieval en el siglo VII y XIII"*. Menciono esta clasificación ya que para efecto de esta investigación se incluirán algunas ciudades pertenecientes a estos cuatro tipos, que serán abordadas posteriormente.

Las ciudades Mesopotámicas, como lo menciona Oates (1980) citado por Bairoch (1990), se ubicaban principalmente en los lugares más fértiles en la llanura que se encontraba entre los ríos, Tigris y Éufrates, debido a que en estas ciudades la Agricultura ya desempeñaba un papel fundamental, y fungían a la vez, como un espacio económico dentro del cual se intercambiaban productos y servicios. (Sica, 1970).

Sin embargo estas ciudades según Chueca F. (2005) adquieren mayor esplendor “al ser adoptadas por los reyes como corte o residencia”. En estas ciudades comienzan las primeras creaciones, según la misma fuente, de “acrópolis religioso-palatina”, ya que empiezan a darse forma grandes construcciones con enormes plataformas construidas con “elementos laterales, adobe y ladrillo cocido”, principalmente.

Imagen No. 3: MESOPOTAMIA



Fuente: <http://historiaysociedades.blogspot.mx/2013/10/primeras-civilizaciones.html> y

<http://www.monografias.com/trabajos96/pueblos-y-civilizaciones-biblicas/pueblos-y-civilizaciones-biblicas.shtml>

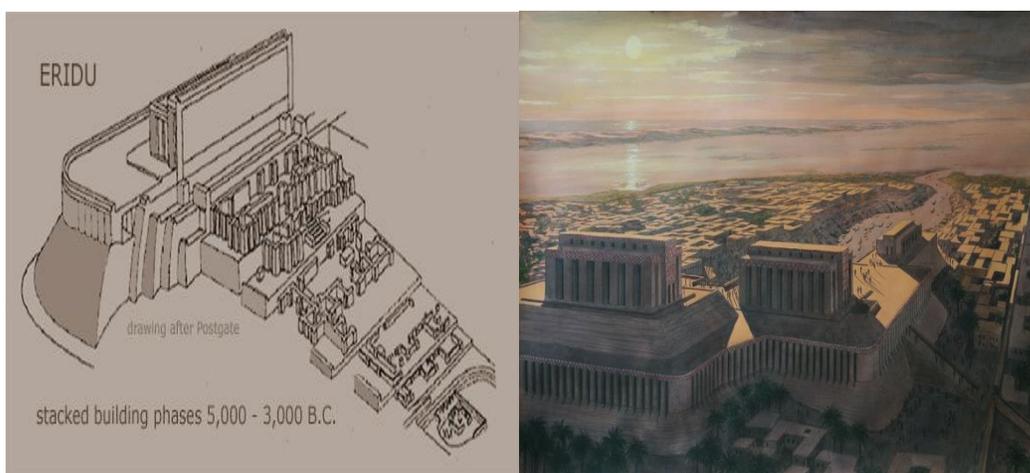
De acuerdo con Sica (1970), se forma la idea de límite como la primera exposición de los elementos constitutivos de la ciudad, dominado por algún tiempo la idea de lo que es esta última, en el que, "cada ciudad tiene los caracteres de un espacio sagrado", donde aparecen las murallas, ya que tienen un significado igualmente sagrado, siendo que si el enemigo logra pasar la muralla, no solo está

destruyendo la ciudad, sino que también está violando la realidad cosmológica de la misma.

Según Mumford (1961) la muralla se convirtió en una necesidad en la que la ciudad encontraba protección y limitaba también físicamente a la expansión urbana. Estas murallas tenían las funciones según el mismo autor, de defensa militar y control, de unificación religiosa y protección, además del contraste que establecían entre ciudad y campo; ya que siguiendo con el mismo autor, la región misma podía presentar características de una ciudad amurallada, ya que elementos como la montaña, el desierto, y el mar podían mantener a las ciudades lejos de ser invadidas.

No obstante, la primer ciudad que existió fue llamada Eridu, una ciudad sumeria que nació en el año 3200 o hacia el 3500; a partir del año 6000 en esta región comenzaron a existir grandes aldeas que, “tenían algo de artesanía, así como un comercio a larga distancia de productos de lujo, como el cobre o la turquesa” (Bairoch. P.; 1990), siguiéndole la ciudad sumeria de Ur y entre "10 o 15 ciudades-Estado" sumerias que se constituían a lo largo de estas regiones fértiles obteniendo un desarrollo simultáneamente.

Imagen No. 4 – PRIMERA CIUDAD SUMERIA “ERIDÚ”



Fuente: Obtenida de internet de la página: http://jqjacobs.net/blog/gobekli_tepe.html y http://www.enenuru.net/visuals/balag/hires/Eridu_2.jpg

Es importante resaltar que estas Ciudades-Estado se encontraban conformadas por aproximadamente 24000 habitantes, cifra que aumento de manera notable en los siguientes siglos, que se caracterizan según la misma fuente, por “un crecimiento del tamaño de las Ciudades”, ya que algunas de ellas alcanzarían los 100000 o incluso llegarían a tener 300000 habitantes.

Imagen No. 5 – FAMOSA CIUDAD SUMERIA "Ur."



Foto: Reconstrucción virtual de la Ciudad de Ur. Reconstrucción 3D: Luis Amorós & Miguel Orellana (404 Arquitectos, Barcelona & Vancouver).

Fuente: Obtenida de internet de la página: <http://terraeantiquae.com/profiles/blogs/antes-del-diluvio-mesopotamia-3500-2100-a-c-exposicion-en-caixafo#.UuL-YBC3XIV>

Una ciudad de esta magnitud fue Babilonia (200 a 300mil hab.), siendo según Bairoch (1990, pag.39) “la primera ciudad Gigante de la antigüedad”, esta ciudad dejó de ser una Ciudad-Estado, para convertirse en una Ciudad-Imperio... "en el que la capital desempeña un papel preponderante". Babilonia(S. VI a.C.) se localizaba en el Río Éufrates por el que era atravesada; esta ciudad crecía con grandes construcciones y, a la vez creaba nuevas avenidas; fue así como según Chueca (2005) obtuvo un aspecto de ciudad Monumental. Babilonia era una ciudad verdaderamente colosal, ya que tuvieron que pasar varios siglos para que otra ciudad (con algunas excepciones) alcanzara tal magnitud. (Bairoch, 1990).

Imagen No. 6- "CIUDAD-IMPERIO" BABILONIA

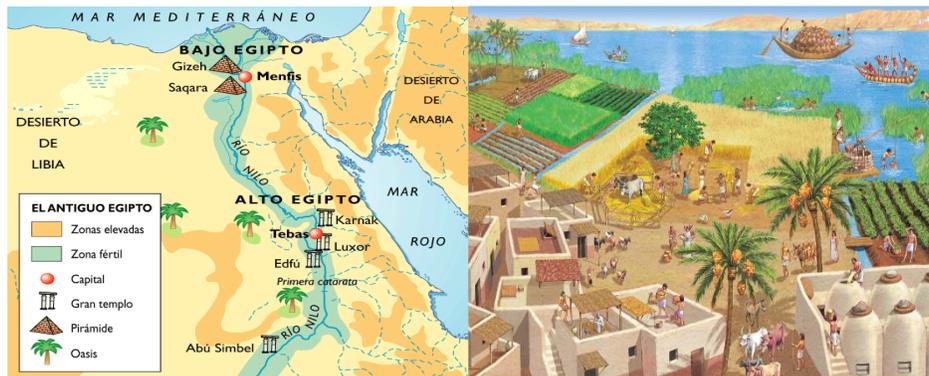


Fuente:=Obtenida de internet de la pág. <http://fraternidadbabel.blogspot.mx/>

En otro punto, en Egipto los templos comenzaron a adquirir cierto grado de importancia ya que "...poseían tierras y controlaban a un importante artesanado." además de que contaba con un gran número de esclavos con un aproximado del 2% de su población (Bairoch, 1990, p.38), esta civilización según el mismo autor, comienza en el 2850 y finaliza aproximadamente en el 330.

Sin embargo Egipto es un caso singular ya que tenía un método urbano propio, y diferente a los que se hallaban en ese período, *"En primer lugar, no se trata aquí de un complejo urbano formado por cierto número de ciudades-Estado, ni siquiera de ciudades-imperio; sino de un estado con provincias, cada una de las cuales poseyó su o sus ciudades. En segundo lugar, no hay capital que también fuese una metrópoli económica dominante entre las quince, más o menos, ciudades importantes...La tercera característica del sistema urbano egipcio es la de la carencia de cercos amurallados; fueron ciudades abiertas, pues la paz reinaba en el interior del país, las guerras eran raras y su teatro de operaciones por lo común se situó fuera del territorio egipcio."* (Bairoch 1990, p.40). Sin embargo de acuerdo con el mismo autor a diferencia de otras civilizaciones Egipto era un país ciertamente rural.

Imagen No. 7- "CIUDAD-ESTADO CON PROVINCIAS" EGIPTO



Fuente:=Obtenida de internet de la pág. <http://estudiandosocialesestoy.blogspot.mx/2013/02/egipto.html>

De acuerdo con Bairoch, en Egipto predominaban las actividades religiosas y administrativas, dejando de lado las actividades económicas. Sin embargo cuando esta ciudad es influenciada por la ciudad Griega aparece una ciudad de gran magnitud, siendo esta Alejandría ya que al igual que Babilonia alcanzó a formarse por 300000 habitantes, con la diferencia de que Alejandría tenía "funciones económicas importantes".

Imagen No. 8 - CIUDAD DE ALEJANDRIA



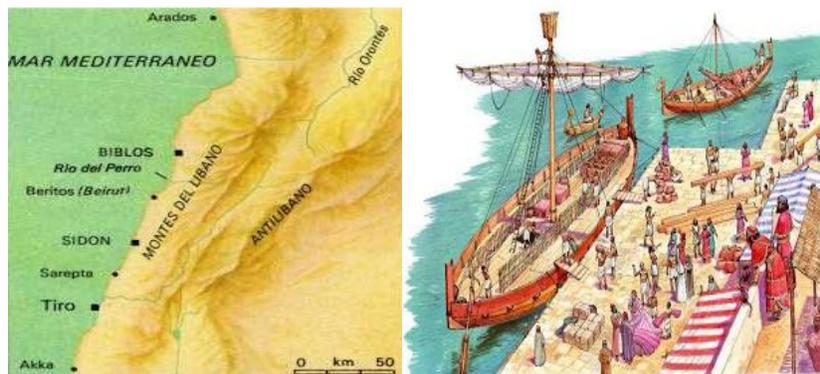
Fuente obtenida de internet de la página: <http://guillermocracia.blogspot.mx/2012/03/cronicas-antropicas-12-el-esplendor-de.html>

Posteriormente aparece otro tipo de ciudades, las ciudades-estado fenicias que eran, según Bairoch (1990) "ciudades-Estado cuyo sustrato económico no es solamente la región vecina, sino sobre todo su actividad comercial"; ya que al ser

ciudades costeras, fungían como “intermediarios activos”, en el comercio internacional, mientras que por otra parte las Ciudades europeas al fungir como ciudades comerciales llevaban principalmente a “un desarrollo industrial local”, consignado del mismo modo al mercado internacional, en las que según el mismo autor, no “eran gobernadas por reyes, sino por una especie de consejo de ancianos, es decir, probablemente por representantes de la clase mercantil”.

La primer ciudad comercial importante fenicia fue Byblos según Bairoch (1990), con *"un comercio activo, no solo con los conjuntos económicos importantes situados en la región propiamente dicha, sino igualmente en regiones alejadas, tales como Sudán y el Cáucaso como señala Hammond (1972), Byblos se convirtió en el puerto principal para el comercio entre Siria y Egipto."* (Bairoch 1990, p.41)

Imagen No.9: CIUDAD FENICIA BYBLOS



Fuente imagen obtenida de internet de la pagina: <http://mas-historia.blogspot.mx/2010/11/los-fenicios.html> y <http://arqueolugares.blogspot.mx/2011/01/byblos-jbeil-libano.html>

Además, continuando con la misma obra, existían otras ciudades fenicias comerciales importantes como "Akko, Arvard, Beyrite, Ugarit, Sidón y tiro" siendo

el comercio exterior el motor de su progreso. En el año 1200 comienza, la fase más activa de las ciudades Fenicias, y “hacia -700 cuando comienzan a cobrar importancia las ciudades griegas, se inicia el ocaso del papel comercial de las ciudades fenicias”; estas ciudades según el mismo autor pudieron tener entre 15-30 mil habitantes, aunque pudieron llegar a los 60,000 Bairoch (1990).

1.1.1.1.-LA CIUDAD ANTIGUA EN LA AMERICA PRECOLOMBINA

Por otra parte en América " *la agricultura verdadera- con aldeas y, sobre todo, cultivos, etc.-*" (Bairoch 1990, p.70) comienza en dos lugares principalmente siendo, México (en el 4000-3500) y los Andes (en el 7000-6500); en los que se desarrollaron también las grandes civilizaciones precolombinas.

En el sur de México se hallaban los Olmecas "*que se piensa que constituyeron la primera civilización (apogeo hacia el -800/-400). Aunque haya poseído templos importantes, no todos consideran que esta civilización haya tenido un verdadero carácter urbano*" (Bairoch 1990, p.70) por lo que, no es del todo considerada como la primer civilización urbana, a pesar de las grandes pirámides que construyeron y de las esculturas sobre piedras que realizaban.

Imagen No.10: PRIMERA CIVILIZACIÓN DE MESOAMERICA "LOS OLMECAS"



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.historiacultural.com/2010/01/cultura-olmeca-mesoamerica-mexico.html> y <http://www.absolutcaribe.com/la-cultura-olmeca/>

Sin embargo, *"el comienzo del fenómeno urbano en la América Precolombina, podía fijarse hacia el 100"* esto según Bairoch (1990); aunque se siguen realizando estudios que han pasado unos años antes esa fecha.

De acuerdo con Bairoch (1990), Teotihuacán considerada como *" el primer gran centro urbano de la ciudad"* con una superficie de *" 1,900 hectáreas"* y una población aproximada de *"125,000 a 200,000 habitantes"* contando sin embargo con una baja densidad ya que *"tres cuartas partes"* de su población eran agricultores. Sin embargo, en estas civilizaciones precolombinas predominaba fuertemente la religión que fungía en el interior de la mayoría de sus centros urbanos.

Imagen No.11: CIUDAD DE TEOTIHUACAN



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://historia-antigua.blogspot.mx/2007/05/los-internautas-podrn-ahora-conocer-la.html>

En la América Precolombina *"podemos estimar que había cerca de 4-7 ciudades de más de 50 000 habitantes y unas 25-30 (pero quizás 40) ciudades de 20-50,000 habitantes. Por grandes regiones, estas se distribuyen de la manera siguiente: región de la América Central (aztecas, tarascos, zapotecas, mayas, y cakchiqueles), donde debió haber de 9-11 ciudades de más de 20,000 habitantes, de las cuales 3-4 tuvieron más de 50,000, y región de la América del Sur (incas, chibchas, y tairona) que debió tener de 17 a 22 ciudades de más de 20,000 habitantes, de las cuales de 2 a 3 tuvieron más de los 50,000"* (Bairoch 1990, p.72). Siendo ciudades de gran tamaño pero, siguiendo con el mismo autor con

un desarrollo económico desigual al de su urbanización, que podría explicar de cierta forma la inestabilidad de los métodos urbanos con que contaban expresándose en el "ocaso súbito de la civilización maya".

Imagen No.12: CIVILIZACIÓN MAYA



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://literaturaymundomaya.blogspot.mx/2010/04/las-piramides-del-mundo-resena.html>

La civilización Maya (9,000-7,500) tenía "...una economía basada en la caza de los grandes mamíferos, la desaparición de estos condujo a la utilización de plantas y, sobretudo, de granos silvestres" (Bairoch 1990, p.73). Más tarde, de acuerdo con el mismo autor se inclinaron por la pesca que trajo consigo grandes aldeas de pescadores, sin inducir a diferencias de otros pueblos en la agricultura, que sería adoptada hacia (3,300-2,500), aportando "...una red de abundantes canales de riego que abastecían a cerca de 1,250-2,500 kilómetros cuadrados de campos." mostrando a la civilización maya como una verdadera ciudad.

Dentro de la civilización maya resalta la ciudad de Tikal que se ubicaba en Guatemala, siendo "un centro religioso cuya superficie era superior a la mitad de la de Teotihuacán (unas 1,200 hectáreas) (Bairoch 1990, p.71) con una población aproximada de 50,000 habitantes, que además contaba con una densidad más baja que Teotihuacán.

Imagen No.13: CIUDAD MAYA TIKAL



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.eturismoviajes.com/tikal-antigua-ciudad-maya-en-guatemala/>

México se convirtió en un país en el que se formaron significativas civilizaciones urbanas, dentro de las que resalta el imperio Azteca, como lo menciona Millon (1967) citado por Bairoch (1990 p.70)) *"... en su breve pero completa síntesis, los españoles que se maravillaban " no podían saber que la ciudad que veían con sus grandes templos, sus pirámides, sus mercados, sus palacios y sus casas relumbrantes de blancura era la resultante de un largo periodo de crecimiento y de desarrollo y que las primeras ciudades de México precedieron a esta en casi quince siglos"*.

De acuerdo con Bairoch (1990), de acuerdo con lo expresado por algunos espectadores *"... las ciudades de las sociedades precolombinas eran más grandes, más ricas y estaban mejor organizadas que las ciudades europeas de la época"*. Sin embargo, Tenochtitlán (México) era una ciudad de gran tamaño,(no obstante, no era la única ciudad gigante dentro de este imperio) con basta riqueza y una sublime organización; formando la *"...-capital del imperio azteca, fundada hacia 1345- tenía hacia 1519 (fecha de la llegada de los europeos) unos 60-80,000 habitantes"* (Bairoch 1990, p.69); con una extensión de aproximadamente 12,000, 15,000 o 20,000 hectáreas; con una población según Calnek (1978) (citado por Bairoch 1990) de 150,000 a 200,000 individuos.

Imagen No.14: CIUDAD AZTECA TENOCHTITLÁN



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.arquiplus.com/arquitectura-azteca>

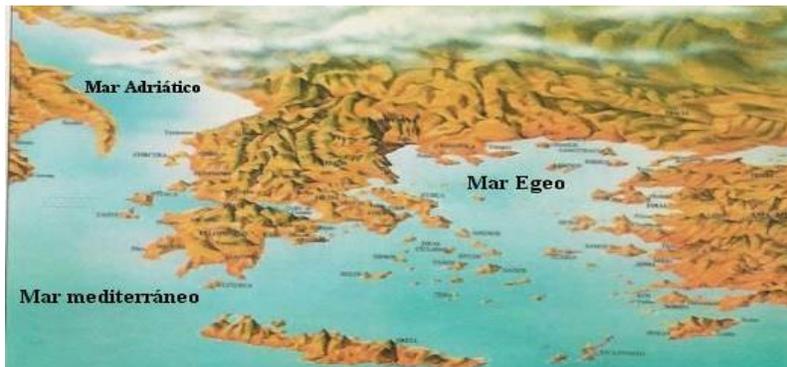
“La estructura de la ciudad antigua es, ontológica y como tal también es operativa, no tanto en el sentido de que controla cada uno de los hechos espaciales de la modificación y del crecimiento, como en el sentido de que cada uno de los hechos espaciales, sin excluir emergencias, polaridades e intervenciones autónomas, caen de nuevo en la generalidad de la estructura y son fácilmente absorbidos por ésta...cada acumulación histórica está producida por el contexto y acaba regresando a éste”. La ciudad antigua, tiene una forma urbana muy clara que se formó con el tiempo sin ser planeada misma que... *“opera en un marco exacto, y relativamente estable, de posibilidades físicas, sociales y tecnológicas”* (Sica, 1970, p.42).

Para darnos una idea más clara de la magnitud de esta civilización, podríamos hacer una comparación con Europa, en la que *“En este periodo, solo cuatro ciudades europeas tenían aproximadamente un tamaño semejante. Y en la Península Ibérica, las dos ciudades más grandes de la época (Granada y Lisboa) tenían alrededor de 70 000 habitantes”* (Bairoch 1990, p.69), considerando a Tenochtitlán como un ciudad gigante, no solo en la América Precolombina, sino en el mundo.

1.1.2.- Ciudad Griega

Sin embargo, la topografía de terreno evidentemente tenía suma importancia en el trazado y conformación de las ciudades, ya que no es lo mismo colocarse en un terreno con relieve natural favorable, como es el caso de Mesopotamia o Babilonia que buscaron acentuarse en lugares fértiles con terrenos más aptos para la construcción y el cultivo; a colocarse en un terreno con relieve más accidentado, que dificulta la traza de avenidas y la construcción de la Ciudad, debido a que las construcciones se tienen que adecuar a la topografía del lugar, aunque este no se encontrara del todo con condiciones físicas aptas para vivir, siendo según Chueca F.(2005), las ciudades del Egeo un claro ejemplo de esto ya que “carecían de grandes avenidas y composiciones geométricas” que las ciudades de las llanuras si tenían.

Imagen No.15: CIVILIZACION EGEO



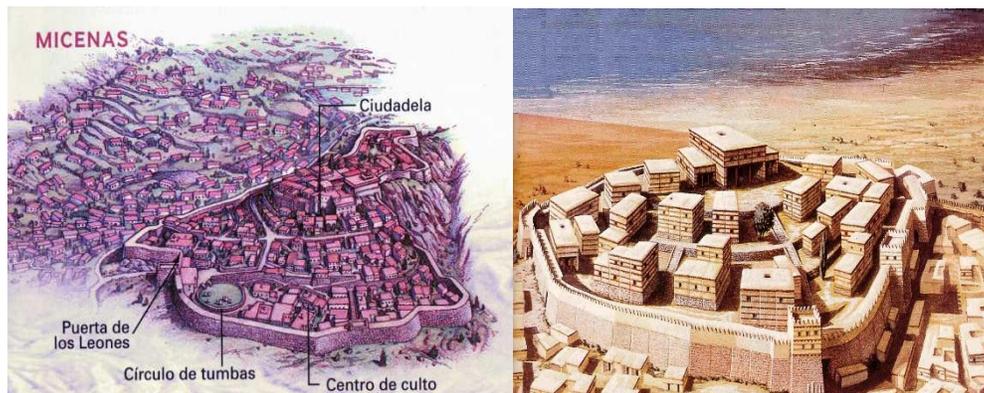
Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://historiadelascivilizaciones.blogspot.mx/2013/02/egeo.html>

Por lo tanto, Europa centra el comienzo de su urbanización con la civilización Egea que se localiza sobre el mediterráneo, "Civilización cuya zona geográfica se traslapa ampliamente con la de Grecia..." (Bairoch 1990, p.77) ya que al decaer esta civilización nace la civilización Griega, ubicándose en el mismo territorio; esta civilización egea tiene su auge según el mismo autor en "... el periodo llamado micénico, se sitúa entre -1500 y -1100." aunque continuando con el mismo autor

hacia el año "200-1450" estas civilizaciones aun no eran consideradas como ciudades a pesar de las construcciones de palacios con las que ya contaban.

Ya que, "Después del agitado periodo de los años -1700-1450, marcado sobre todo por las famosas erupciones volcánicas, comienza una nueva fase de expansión, caracterizada,... por palacios de tamaño mayor y también por la aparición, alrededor de éstos, de habitaciones más numerosas, que dan al conjunto un carácter más urbano". (Bairoch 1990, p.78), siendo un ejemplo de estas "ciudades" Troya y Micenas, que entre sus actividades se encontraba el comercio a larga distancia.

Imagen No.16: CIUDADES MICENAS Y TROYA



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://mas historia.blogspot.mx/2011/11/civilizacion-micénica.html> y <http://www.sofiaoriginals.com/ener66troya4.htm>

La civilización egea constituyó el origen de la urbanización en Europa, al formar los cimientos para una civilización de gran magnitud expresada en la ciudad griega que trae consigo importantes aportaciones siendo señalada como "el milagro griego". En otras palabras, *"El paso de la aldea a la polis, el lugar donde las personas se reúnen no sólo por nacimiento y hábito sino conscientemente, en busca de una vida mejor, tiene lugar ante nosotros en Grecia"* (Mumford, 1961, p.165).

Esta civilización griega en su etapa clásica de acuerdo con Bairoch (1990), consta de dos siglos -510 y -338, sin embargo "Desde -700 se conoció la escritura y, lo que es más importante, se inventó la moneda. Y Grecia no se convirtió en provincia romana hasta -146" (Bairoch 1990, p. 79); resaltando que de acuerdo con el mismo autor, con la invención de la moneda se establece una etapa en donde cambia completamente el sistema anterior que se manejaba principalmente a través del trueque y el metal, y comienza a utilizarse la moneda, hecha por materiales preciosos, mismos que le dan un gran valor y logran constituir un innegable progreso.

Imagen No. 17. LA ESCRITURA Y LA MONEDA EN GRECIA



Fuente: Imagen obtenida de internet de la página: http://es.123rf.com/photo_514897_texto-antiguo-tallado-en-una-piedra-pizarra.html y <http://almacendeclasicas.blogspot.mx/2013/08/el-nacimiento-de-grecia-la-polis-griega.html>

En las ciudades Estado-Griegas de acuerdo con Chueca (2005) surgen nuevos elementos urbanos, plasmados principalmente en construcciones dedicadas “al bien público y al desarrollo de la democracia”; es en esta etapa con la aparición de la democracia, en la que el pueblo comienza a formar parte de “los asuntos de la comunidad”. Ya que el desarrollo de la ciudad griega según Mumford, trajo consigo un sin número de innovaciones en cuanto a las instituciones que se encontraban en el inicio de la misma, ya que los griegos... “*quebraron las rígidas*

divisiones de casta y ocupación que habían aparecido con la misma civilización... (Mumford, 1961, p.156)".

En estas ciudades, el ágora, "se convirtió en el centro de la vida urbana por sus funciones culturales (teatros, escuelas) que se añadieron a las funciones administrativas y religiosas" (Bairoch 1990, p. 79). Estas construcciones se encontraban en el núcleo de la ciudad, junto al ágora que según la misma fuente, era también "plaza pública, que en principio albergaba el mercado y que luego vino a construir el verdadero centro político de la ciudad." Mumford muestra que el lugar que tenía para reunirse la aldea, ya fuera "ágora o mercado", se encontraba en el soporte de la ciudadela, resaltando que el ágora era el centro dinámico de la ciudad griega.

Imagen No. 18 EL ÁGORA EN LAS CIUDADES GRIEGAS



Fuente: Imagen obtenida de internet de la página: <http://www.kuleuven.ac.be/geology/euroseminar/acropolis.jpg>

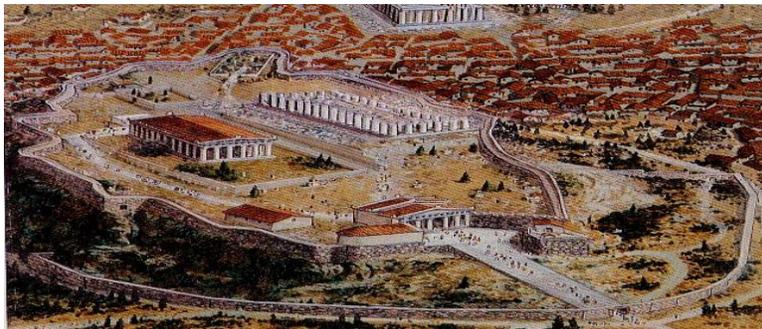
Según lo expuesto por Sica (1970),... "la cultura griega, elabora una experiencia totalmente nueva, cuyo valor determinante debe referirse, en cierta medida, a la forma urbana, pero enmarcado sobre todo en el cambio de sentido de la política y de la vida asociada" (Sica, 1970, p.38). Mumford muestra que la ciudad griega tomó forma en el siglo V, mismo en el que, en el centro de la ciudad se encontraban instituciones que tenían características de la antigua ciudadela. "Allí estaba el templo que mantenía vivo el antiguo culto, con sus residencias próximas para los sacerdotes y las sacerdotisas" (Mumford, 1961, p.180).

Sin embargo Grecia *“fue la primera civilización que se preguntó por la planificación de la ciudad desde el punto de vista de su tamaño”*. (Bairoch 1990, p.80) A lo que según el mismo autor *“Aristóteles y Platón se ocuparán de éste problema”*

Aristóteles se comienza a preocupar por el tamaño de las ciudades desde el punto de vista de la seguridad de la misma, ya que al ser más habitantes menor probabilidad existe de conocerse entre ellos, pasando desapercibidos, los delincuentes que dentro de esta puedan existir. Mientras que, por su parte Platón, de acuerdo a Bairoch (1990), quien al ser más explícito, pretende *“una especie de integración de lo rural en lo urbano”*. *“El criterio por excelencia que determina el tamaño de la ciudad es, de carácter político y está ligado a la comunicación”*. Él decía que las ciudades deberían ser pequeñas, para que cuando hubiese reuniones, pudieran asistir todos los ciudadanos Bairoch, (1990).

De acuerdo con Bairoch (1990), las ciudades griegas eran pequeñas, con excepción de Atenas que se convirtió en una ciudad de gran magnitud al alcanzar *“los 100,000 habitantes, las demás ciudades rara vez alcanzaron los 40,000 habitantes. Además, por regla general, cuando una ciudad se acercaba a los 20-30,000 habitantes, se decidía fundar una ciudad nueva, antes que continuar su desarrollo.”* Principalmente para tener un buen control y funcionamiento dentro de cada ciudad.

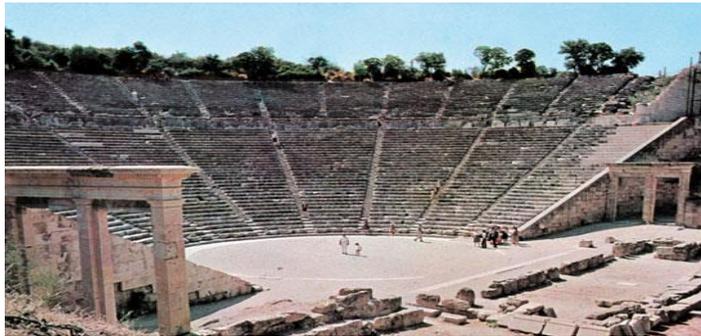
Imagen No. 19: CIUDAD GRIEGA "ATENAS"



Fuente: Imagen obtenida de internet de la página: <http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.mx/2010/10/grecia-antigua-parte-4-la-formacion-de.html>

Así mismo, “Platón observaba en las leyes que la mayor plaga de la ciudad no era “la facción, sino más bien la distracción” (Mumford, 1961, p.183). Una característica importante de las ciudades griegas que las distinguía de todas las demás eran sus grandes teatros y estadios al aire libre, construidos por ese enorme gusto que los griegos tenían hacia la diversión, y que eran parte “del disfrute general”. Además de que según Chueca (2005) en Grecia al ser una ciudad democrática, a diferencia de las demás ciudades, no existe un templo de grandes dimensiones y lujosas construcciones que “represente el poder o la autoridad de un jefe”.

Imagen No. 20: ESTADIOS GRIEGOS AL AIRE LIBRE



Fuente: Imagen obtenida de Internet de la página <http://www.ebrisa.com/portalc/media/media-S/images/00020840.jpg>

Por su parte Sica (1970) argumenta que, tanto Platón como Aristóteles concuerdan en que...“*intentan enfrentarse al mismo orden de problemas, realizan la transición del Mythos al Logos, pero divergen en la sustancia del método y en la relación que el método, como estructura del pensamiento, es capaz de establecer con la realidad*” (Sica, 1970, p.41). Aristóteles, según Sica (1970), tuvo una novedad en la forma de representar la tendencia científica, “*la recherche patiente*”, que se daba dentro de la política y la urbanística.

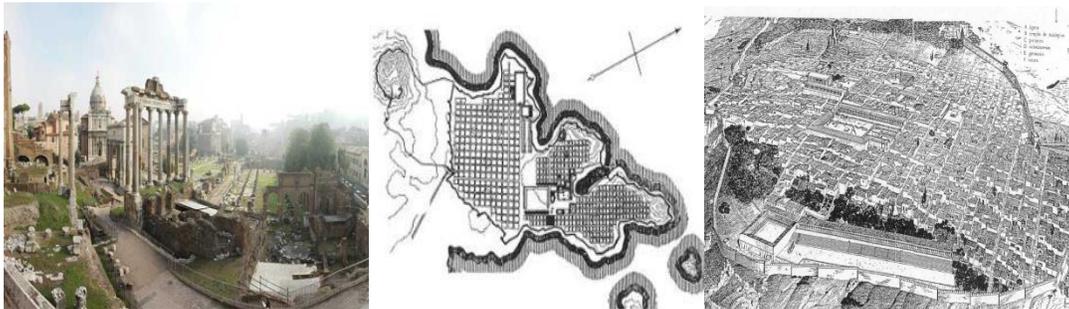
Como sabemos La ciudad Griega además de mostrar una forma diferente de organizar a la ciudad también acuño, según Chueca (2005) “las bases del raciocinio Moderno y el nacimiento de la idea, de la teoría...”, por lo que surgió

como era de esperarse en esta civilización según la misma fuente, “una teoría racional de la ciudad como una organización ideal que resolviera las deficiencias de la ciudad natural o histórica que se había creado a través de los años”.

Así fue como surge, según el mismo autor, “el primer urbanista con criterio científico riguroso que ha conocido el mundo” llamado Hippodamos, al que “se le asigna la creación de la ciudad en cuadrícula, aunque, existía ya en las civilizaciones indostánicas, egipcias y mesopotámicas”, aunque Hippodamos incluía en esta traza los grandes centros para romper con la repetitiva cuadrícula.

La teoría de Hippodamos fue recibida con gran aceptación en el trazado de ciudades. Algunas ciudades construidas por este urbanista o con los principios del mismo fueron según la misma fuente, Pireo, Rodas, Mileto, Prienne, Cnido, entre otras, todas con grandes plazas ya que, “desde el punto de vista de la composición urbana, son muy interesantes las agrupaciones de plazas relacionadas entre sí y su situación respecto de las vías de tráfico. En general, el ágora quedaba al margen de la circulación, como un remanso.

Imagen No.21: CIUDADES GRIEGAS " PIREO, MILETO Y PRIENNE, "



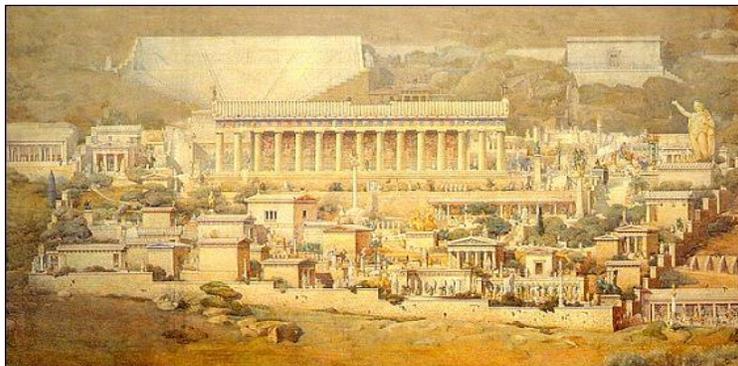
Fuente: Imagen obtenida de internet de la página: <http://www.guiaviajesa.com/atenas-grecia-la-belleza-de-una-ciudad-antigua/> y <http://elartedelurbanismo.wordpress.com/2012/02/17/hipodamo-de-mileto/> y http://cv.uoc.edu/~04_999_01_u07/percepcions/priene.jpg

Un claro ejemplo de las ciudades griegas es Esparta de Licurgo, retomada por Sica (1970), como el punto literario ideal de referencia en cuanto a las formas

perfectas de la ciudad de Grecia, mismo que puede ser resumido en las palabras de Sócrates citado por (Sica 1970, p.36), que dice que: *“Entre tantas ciudades griegas, no sabríamos descubrir ni citar alguna no caída en las desgracias típicas de las ciudades, pero en Esparta no podríamos mostrar ni sediciones, ni matanzas, ni exilios injustos, ni expoliaciones, ni ultrajes a niños o mujeres, ni cambios de gobierno, ni abolición de deudas, ni nueva división de las tierras, ni ningún otro mal irreparable”*.

En Esparta se da una relación Estado-Ciudad, como lo menciona Sica (1970), por primera vez el estado comienza a preocuparse por la educación en la sociedad. *“El carácter principal de la Polis espartana, el dato que hace de ella un verdadero prototipo histórico, es su aislamiento de pueblo-ciudad”* (Sica, 1970, p.37). Entendido como lo muestra Sica al mencionar que Esparta “se encierra en una clausura absoluta”, en la que según el mismo autor su propia cultura queda acentuada.

Imagen No.22: ESPARTA



Fuente: Imagen obtenida de internet de la página: <http://europasoberana.blogspot.mx/2013/05/esparta-y-su-ley-i-de-v.html>

Cabe señalar que la ciudad espartana tenía su sociedad organizada, según Sica sobre una base militar, misma que no empataba con los juegos atléticos. Sica argumenta también que “Esparta es una caso único” ya que en su ordenación,

quedan rasgos arcaicos, mismos que se encontraban reflejados en su relación autoritaria.

La cultura griega fue según Chueca (2005) “una cultura evidentemente urbana y cosmopolita”, al acuñar además de una diferente organización, y forma de construcción, la racionalización, la idea y la teoría, destacando las teorías urbanas, como ya se mencionó anteriormente.

Imagen No.23: LA CIUDAD GRIEGA



Fuente: Imagen obtenida de internet de la página:

<http://images.google.com.mx/images?hl=es&um=1&q=ciudad+griega&sa=N&start=18&ndsp=18>

De acuerdo con Mumford, “Al final, la polis quedó dominada y enfrentó la destrucción por su excesiva entrega a las artes y los rituales que la habían fortificado en la hora de su derrota y que habían celebrado sus éxitos” (Mumford, 1961, p. 183), dando lugar con su caída a la civilización etrusca como heredera del Imperio Romano.

1.1.3.- Ciudad Helenística

La civilización etrusca de acuerdo con Bairoch (1990), ya contaba con una agricultura bastante desarrollada, sin embargo sus ciudades fueron forzosamente influenciadas por la civilización griega y aparecieron aproximadamente en el -800 / -700, contando con características particulares y con casi veinte auténticas

ciudades, siendo Caera y Volaterrae dos de sus ciudades más importantes con un aproximado de 25,000 habitantes.

Esta civilización se ratifica, como heredera del gran imperio Romano al ubicar el umbral de Roma como ciudad etrusca, que de acuerdo con el mismo autor, le dejó una gran aportación " *en la industria y el comercio...*" mostrados en "*...sus conocimientos técnicos de metalurgia y del trabajo con arcilla*" (Bairoch 1990, p.84); técnicas que posteriormente adoptarían los artesanos del imperio romano.

Imagen No.24: LA CIVILIZACION ETRUSCA



Fuente: Imagen obtenida de internet de la página: <http://valdemusica.blogspot.mx/2013/04/musica-de-la-antigua-roma.html> y <http://www.liceus.com/cgi-bin/aco/his/02/04/0400.asp>

De acuerdo con Bairoch (1990), Roma se origina hacia el -753, aunque tres años después empieza a tener una "vida urbana" como tal; alcanzando su apogeo hasta "el -50 y 160 de nuestra era", consolidando sin embargo, su caída hacia el "476 de nuestra era con Constantinopla.

Según Chueca (2005) "las ciudades helenísticas prosperaron especialmente por que la economía de éstos países estaba fundada en sistemas capitalistas, tanto por lo que se refiere a la agricultura como al comercio y la industria. Estas ciudades que habían hecho ya una gran fortuna en el oriente se trasladan a Italia transformándose en una civilización urbana, Chueca (2005). Considerando el Mediterráneo como su mar particular y principal nicho de intercambios,

constituyendo el mercado romano, que abarcaba Gran Bretaña hasta llegar a Egipto Bairoch (1990).

Imagen No. 25: MERCADO ROMANO



Fuente: Imagen obtenida de internet de la página [http:// pablo-viajeitalia.blogspot.mx/2010/11/3-parte-templo-era-un-lugar-de-culto.html](http://pablo-viajeitalia.blogspot.mx/2010/11/3-parte-templo-era-un-lugar-de-culto.html)

En la transición de la ciudad griega a la ciudad helénica según (Sica 1970, p.47)...“*son los sofistas quienes acaban con la idea de polis, de la ciudad- Estado autosuficiente y cerrada...*”; con estos mismos también nace el contraste entre individuo y sociedad. “*En las ciudades griegas, la especialización de las funciones por barrios quedaba referida a una idea de orden social, en la ciudad helenística y romana queda sustituida, en todo caso, con localizaciones espontáneas en las que predominan factores étnicos o económicos*” (Sica, 1970, p.49). Sin embargo la costumbre y el agrado que tenían los griegos hacia la diversión, al realizar los juegos y aquellas fiestas públicas continuó según Chueca (2005) en el imperio Romano.

La ciudad de Roma, de acuerdo con Bairoch (1990), conformaba el centro del Imperio Romano que “...paso paulatinamente de ser una ciudad-Estado a ser una ciudad-imperio.” (Bairoch 1990, p.85) convirtiéndose, continuando con el mismo autor en “...*la primera ciudad enorme de la historia de la humanidad*” que dejó

atrás a Babilonia, al constituirse por aproximadamente de "800 000" a un poco más del "millón de habitantes durante su apogeo en el siglo II de nuestra era".

De acuerdo con Sica (1970), Roma con su imperio, queda transformada en un nuevo y complejo organismo... *"en el que completa un proceso de idealización de la historia nacional con las grandes intervenciones constructivas unitarias, que por otra parte no responden a la forma general, y con el uso de un simbolismo arquitectónico como imagen de poder civil y religioso"*; que podía ser observado en las construcciones que conformaban a la ciudad (Sica, 1970, p.49).

Imagen No. 26: LA CIUDAD DE ROMA



Fuente: Imagen obtenida de internet de la página <http://www.francebalade.com/rome/palatinmaq1.jpg>

Roma era alimentada principalmente por el Imperio Romano en la que según Bairoch (1990), cada ciudadano tenía derecho a recibir una porción gratuita de trigo o cereal, sin diferir si era una persona pobre o sin trabajo, transformando a esta ciudad en un atrayente de alimentos gratuitos pero generando un fuerte desempleo al solo recibir y no aportar, "...nos encontramos ante una forma de redistribución de los recursos en favor de Roma y en detrimento del imperio" (Veyne P. 1976, citado por Bairoch P. 1990, p.87); que de acuerdo con el mismo autor trajo consigo "una gran concentración de la propiedad de tierras".

La propiedad aparece como una conexión mística de la persona y el suelo como perteneciente a una sociedad, mismo que puede ser ejemplificado con la división

en castas que, de acuerdo con Sica,... *“según una especialización o una distinta atribución de funciones, parece caracterizar gran parte de las más antiguas civilizaciones urbanas”* (Sica, 1970, p.28). Sica menciona que además de los pueblos europeos existen otros que muestran rastros de la división de clases en la sociedad.

Con la institución de la propiedad se da un crecimiento de la población y por lo tanto al aumento de la riqueza en la ciudad, dando lugar a la división de clases sociales (ricos y pobres) que fue la siguiente gran innovación de la vida urbana, de acuerdo con Mumford (1961), al mismo tiempo esta gran innovación dentro de la ciudad a medida que la diferenciación entre clases se extendía, los derechos de propiedad obtenían cierto grado de valor tornándose cada vez más importantes.

Retomando al mercado Romano, este tenía "...una moneda única, y no olvidemos la famosa red de caminos romanos, aunque se le haya construido más para satisfacer necesidades administrativas y militares." (Bairoch 1990, p.88) realizando intercambios importantes principalmente con China y con la India.

De igual forma la agricultura de Roma, de acuerdo con Bairoch (1990), fue "probablemente la más avanzada del mundo" que continuo desarrollándose acompañada del crecimiento demográfico que en esa época se vivía.

Imagen No. 27: CAMINOS ROMANOS



Fuente: Imagen obtenida de internet de la página <http://loslugarestienenmemoria.blogspot.mx/2013/04/calzadas-romanas-construccion.html> y www.kalipedia.com

Sin embargo, Roma al encontrarse en el Mediterráneo gobernaba a algunas ciudades que se localizaban en esa misma región, siendo de acuerdo con (Bairoch 1990, p.88-89) "Siria, Judea, Turquía, Egipto,..". algunas de estas; no obstante, en la *"...Europa del oeste...la colonización romana condujo a la creación de gran número de ciudades y a la ampliación de la mayoría de las existentes"*

Imagen No. 28: CIUDADES SIRIA, JUDEA Y TURQUIA



Fuente: Imagen obtenida de internet de la página http://www.geschichteinchronologie.ch/judentum-aktenlage/AT/Fink-Silb-ESP/Finkelstein-Silberman30_reino-del-sur-Juda-crecimiento-apardirde-720aC.html, <http://davidosc.blogspot.mx/2012/09/la-antigua-ciudad-de-palmira-siria.html> y <http://www.turquia.net/las-ciudades-antiguas>

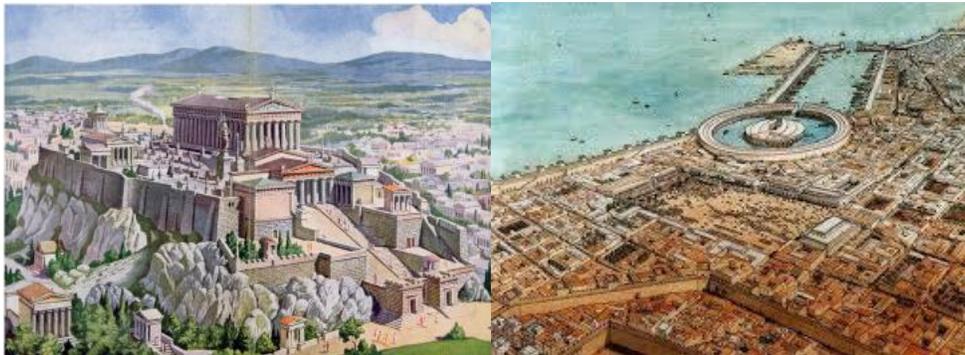
El imperio romano se conformaba, según Bairoch (1990), por aproximadamente 350 ciudades con innegables diferencias que contaban con una cantidad mayor a 5,000 habitantes, siendo algunas lo bastante grandes para alojar un total de 30,000 o incluso los 50,000 habitantes, sin embargo, al no conocer con certeza el número exacto de ciudades contenidas dentro de este imperio, este pudo fácilmente haber ascendido a lo doble o incluso tres veces más.

Sin embargo, Mumford (1961), nos habla de la transición de la polis helénica a la metrópolis helenística, y de ésta a la megalópolis Alejandrina, misma que como comenta el autor... *"no estuvo señalada por cambios súbitos; pues las*

instituciones y las formas de la última ya habían sido prefiguradas en las ciudades comerciales del Asia Menor,...”.

En esta ciudad según lo expuesto por Sica (1970) se da una relación entre la estructura mítica y la religiosa que se identificaba principalmente en las acciones reales del monarca, siendo por otra parte la “arquitectura celebrativa”, una parte primordial de la comunicación social. *“A falta de una tan radical transformación, la ciudad helenística perfecciono su vida ocupada y ordenada, pero interiormente llena de angustia y desequilibrio, con sus ramas intelectuales que proliferaban en todas las direcciones, con sus artes que florecían con muchos y vivos colores, mientras sus más hondas raíces humanas se secaban”* (Mumford, 1961, p.245). Ya que de acuerdo con Bairoch (1990), aproximadamente el 20% de la población se encontraba constituida por esclavos representando un importante porcentaje de mano de obra.

Imagen No. 29.- METROPOLIS HELENISTICA



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.squidoo.com/greek-customs> y <https://sites.google.com/site/el11debrumario/fiesta>

“El fenómeno que lleva al Helenismo es resultado de un proceso evolutivo que se diferencia radicalmente, en muchos aspectos, de la tradicional fijeza de las civilizaciones antiguas y es, en cierto modo, único entre las grandes civilizaciones, no tecnológicas” (Sica, 1970, p.47). La ciudad Helenística como lo argumenta Mumford (1961) “desempeño sus funciones comerciales con más eficacia que la

ciudad helénica", tanto para el gobernante como para el urbanista, buscaban un tamaño de ciudad que impresionará, para que posteriormente centros de ciudades más pequeñas los imitarán.

Aunque la industria en Roma como lo menciona Bairoch (1990), se quedó estancada y no se desarrolló a la par de la agricultura, se tendieron beneficios en la construcción y la navegación así como en las técnicas que se empleaban para realizarlas. *"Por lo que toca a la construcción mencionamos la cúpula, el cristal y el puente acueducto. Y, respecto de la navegación, cabe señalar que en virtud de las acrecentadas necesidades de trigo de Roma, el tonelaje corriente de los navíos - que en Grecia era de unas 130 toneladas- pasó a 340 toneladas (y hubo grandes barcos que pasaron de las 1,300 toneladas)".* (Bairoch, 1990, p.102)

Imagen No. 30.- TECNICAS DE CONSTRUCCION EN ROMA



Fuente imagen obtenida de internet de la página: http://arteinternacional.blogspot.mx/2009/06/arte-romano-s-v-cto-iv-d-cto_03.html y <http://almacendeclassicas.blogspot.mx/2014/01/diez-acueductos-romanos-para-admirar.html>

"En el mundo Romano, los principios del urbanismo helenístico fueron extendidos y combinados con otros elementos urbanos derivados de municipios más remotos de África y Asia" ... "Las bases de la ciudad helenística, que floreció por todas partes desde el siglo IV, como ya se había mencionado, fueron echadas en el Asia menor durante el siglo VI; tal vez en realidad, ya en el siglo VII, pues la nueva colonia comercial de Naucratis, en Egipto mostraba una regularidad y un orden característicos en su trazado" (Mumford, 1961, p.235).

Sin embargo la caída de la civilización Romana, de acuerdo con Bairoch (1990) se dio en el año 476, *"Es un periodo en el que el centro de gravedad del mundo urbano mediterráneo se desplaza desde Europa hasta el Oriente Medio, consecuencia, primero, de la división del imperio romano, cuya nueva capital en el Oriente, Constantinopla, sobrevivió en cerca de mil años a la caída de Roma"* (Bairoch 1990, p.109). Concibiendo a Constantinopla durante trescientos o cuatrocientos años como la ciudad más grande del mundo, que es tomada de acuerdo con el mismo autor en el año 1453 en donde comienza la transformación hacia la ciudad de la Europa Medieval.

Imagen No. 31.- CONSTANTINOPLA



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.imperioromano.com/blog/?p=1849> y <http://www.saberia.com/2011/04/donde-esta-constantinopla/>

Sin duda El imperio Romano es una muestra clara de las grandes intervenciones que se han realizado en las ciudades, así como de las transformaciones que estas han tenido, y siguen teniendo a través del tiempo, pero con antecedentes fuertemente ligados que intervienen de manera directa en la forma de concebir la ciudad actual. "...sin Roma, la evolución "natural" no habría podido permitir el establecimiento, en el espacio de dos siglos, de tal red urbana. Roma fue, indiscutiblemente, no solo un factor catalizador, sino también un factor de desarrollo por haber introducido un conjunto de técnicas agrícolas y de transporte favorables al crecimiento urbano.

Cabe resaltar que, el estudio de la historia de la ciudad es verdaderamente extenso siendo de suma importancia ya que nos permite conocer el origen y evolución de la ciudad, para así entender a las ciudades de la época actual.

1.1.4. Ciudad Medieval

La edad media abarca 10 siglos y medio de "395, fecha de la caída de la Roma occidental, al 1453, fecha de la toma de Constantinopla, la Roma oriental" (Bairoch 1990, p.147); continuando con el mismo autor "a finales del siglo XVII, Europa contaba con 130-160 ciudades de más de 20,000 habitantes y cerca de un millar tenían de 5 a 20,000 habitantes."

Imagen No. 32.- CIUDAD MEDIEVAL



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://geohistoria-apuntes.blogspot.mx/2011/02/las-ciudades-medievales.html>

En la ciudad medieval el comercio exterior tuvo una reducción significativa, ya que de acuerdo con Bairoch (1990), se producía menos tejido de seda provocando un aumento en su costo, así como la desaparición del papel que fue reemplazado por los pergaminos, que perdía importancia porque la creciente civilización musulmana se encargaba de comercializar la mayoría de productos.

Imagen No. 33.- COMERCIO MUSULMAN



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.malagahistoria.com/malagahistoria/medioevo.html>

Posteriormente se da una reducción en la población de la Europa medieval, no solo por la desorganización económica, política y social que tenía, sino de acuerdo con Bairoch (1990), por las epidemias que aparecían y liquidaban gran parte de la población siendo " *la peste Justiniana*" una de estas, que estuvo presente aproximadamente durante dos siglos, comenzando en el 541.

De acuerdo con Chueca (2005) con la caída del imperio romano y de las formas de política y de organización que estas tenían, las ciudades comienzan a desaparecer y la población comienza a expandirse sobre las áreas rurales desagrupándose de las grandes concentraciones que se tenían en la polis romana, acompañada de una reparación de las murallas de la ciudad que, de acuerdo con Bairoch (1990), cada vez se hacían más pequeñas y dejaban ciudades fuera que se desvanecían.

Las ciudades que lograron subsistir forman parte de acuerdo con Bairoch (1990), de una nueva red de ciudades, "*...que encuentran sus cimientos, sus bases económicas en el comercio con Bizancio, el cual paso durante estos siglos por fases positivas.*" (Bairoch, 1990, p. 113); siendo Venecia un claro ejemplo de estas ciudades que, siguiendo con el mismo autor llego a tener 40,000 habitantes en el siglo x, conformando una ciudad-estado con "*...una docena de pequeñísimas ciudades aldeanas*"; que creció hasta llegar a tener a comienzos del siglo XVI más de 150,000 habitantes, sin dejar de lado a la ciudad de Amalfi que llego a tener de 60,000 a 80,000 habitantes coronándose como la ciudad más grande de

Italia, con una economía constituida en los intercambios y el oro, cuyos habitantes más tarde se establecieron en Constantinopla.

Imagen No. 34.- VENECIA y AMALFI



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.ciudadviva.gov.co/febrero07/magazine/2/index.php> y <http://www.absolutitalia.com/recorre-la-costa-amalfitana/>

Al igual que Amalfi existían otras ciudades como, Génova, Milán, Nápoles, Pavía, Verona que de acuerdo con Bairoch (1990), en el año 1000 su población ascendía a 70,000 o 80,000 habitantes.

Sin embargo, en cuanto al comercio en el interior de Europa, de acuerdo con Fixot (1980) citado por (Bairoch 1990, p.114); *"uno de los fenómenos más importantes consiste en la aparición, en la Galia, de la acuñación de moneda de plata en la segunda mitad del siglo XVII (probablemente hacia el 670), en forma de denarios."* que sustituyó a la moneda de oro, llegando a casi toda la sociedad e influyendo en un florecimiento comercial.

De acuerdo con Bairoch (1990), hacia el año 700/800 aparece la Iglesia dentro del desarrollo de los centros urbanos; no obstante del 800 al 1000 *"...el número de ciudades de más de 10,000 habitantes pasa de 70-80 a 100-120 unidades, o sea, un crecimiento de 40-50% entre 800 y 1000"*, (Bairoch 1990, p.115) extendiéndose en un periodo de dos siglos en donde la población creció de un 60 a 70% aproximadamente; siendo la defensa una importante función dentro de las ciudades, en donde la iglesia y los obispos, mantuvieron el control durante tres o cuatro siglos posteriores.

En esta etapa de acuerdo con Bairoch (1990), se dio un avance en la agricultura que incluyó a los monasterios como importantes sedes de producción y derribes de tierras; posteriormente aparecieron los mojones que fueron confiables para delimitar las propiedades.

Imagen No. 35.- LA IGLESIA EN LA CIUDAD MEDIEVAL



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://hmedieval.ugr.es/pages/investigacion/investigacion-historia-medieval/page/4/>

Sin embargo de acuerdo con Bairoch (1990), el transporte era un componente primordial en el establecimiento de las ciudades, en donde los ríos eran las vías principales ya que las ciudades se localizaban en el mediterráneo ya sea en la orilla de los lagos, en las desembocaduras o en el cruce de los ríos, no obstante el transporte no era el único elemento para la localización de una ciudad, aunque constituía el mecanismo más importante. Se fundaban también "...ciudades religiosas, militares, mineras (metales preciosos) y las creadas por la "voluntad del príncipe" (Bairoch 1990, p.138), incluso continuando con el mismo autor se formaban ciudades en sitios de poca accesibilidad y en donde se hallaban fuentes termales, para dar lugar a los famosos "spas".

Dentro de las ciudades de la edad media se desarrollaban distintas actividades, que de acuerdo con Alexander (1954) citado por Bairoch (1990) se dividían en "dos tipos de funciones; a saber, las funciones fundamentales y las funciones no fundamentales. Las funciones fundamentales (o basic) se pueden definir como aquellas que producen los bienes o servicios destinados a ser "exportados" de la ciudad, mientras que las funciones no fundamentales (o non basic) se pueden definir como aquellas que producen los bienes o servicios consumidos dentro de la

ciudad" (Bairoch 1990, p.144), logrando un desarrollo de la ciudad a través de sus funciones fundamentales y exportación de sus productos.

En los años 1000-1340 de acuerdo con Bairoch (1990), se establece una red urbana que logro subsistir hasta el comienzo del siglo XIX. Siguiendo con el mismo autor, en la edad media la mayoría de ciudades en el año de 1800 contaba con una población mayor a 20,000 habitantes que 500 años antes ya eran consideradas como ciudades, con algunas excepciones ya que *"Entre las 18 ciudades que, en 1800, tenían más de 100,000 habitantes, solo tres contaban con menos de 5,000 hacia el año 1300. Estas son Ámsterdam, Copenhague y Madrid"* (Bairoch 1990, p.149).

Imagen No. 36.- AMSTERDAM, COPENHAGUE Y MADRID



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://alenarterevista.net/ciudades-europeas-amsterdam-paradigma-de-desarrollo-urbano-en-el-norte-por-virginia-segui/>, http://www.viatgesvinolas.com/index.php?q=viaje&id_p=5101y
http://www.canal-madrid.com/guia_de_museos/museo_de_historia_de_madrid_01.htm

Al igual que Copenhague y Madrid existieron otras ciudades que en el año de 1300 tenían 5,000 habitantes o menos, siendo de acuerdo con Bairoch (1990), "Berlín, Moscú, Berna, Madrid, La Haya, Copenhague, Helsinki, Oslo y Estocolmo" algunas de estas ciudades. Sin embargo de acuerdo con el mismo autor, algunas ciudades que en el año 1300 tenían más de 5,000 habitantes hacia el 1800 tenían

una población más escasa, convirtiéndose en centros turísticos que nos brindan aproximadamente ocho siglos de historia, siendo algunas de estas ciudades Roskilde, Preslav y Trnovo.

De acuerdo con Bairoch (1990), en el año 1300 la población aumento muy poco pero *"...la densidad urbana en el plano espacial si se duplico. En un mismo territorio había dos veces más ciudades"* (Bairoch, 1990, p.150) trayendo un cambio en la distancia que existía entre el campo y la ciudad, así como entre dos o más ciudades que facilitaba las relaciones y "transmisión de innovaciones" entre estas.

En el año 1300, continuando con el mismo autor, se dio una modificación importante en el tamaño de las ciudades, en donde Paris se convirtió en la ciudad más grande al contar con 200,000 a 250,000 habitantes aproximadamente, constituyendo la capital de Francia que fungía como el país con mayor población en Europa.

Imagen No. 37.- LA CIUDAD DE PARIS



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://antonioluis.pozuelo.org/261-paris-en-la-edad-media/>

A Paris le seguía la ciudad de Granada, que de acuerdo con Bairoch (1990), contaba con 150,000 habitantes, no obstante *"Las otras tres grandes ciudades eran Italianas, cada una con alrededor de 100,000 habitantes (Venecia, Milán y Génova)... China tenía por lo menos cuatro ciudades de más de 300,000 habitantes. Más cerca de Europa, El Cairo contaba por lo menos con 400,000"*. (Bairoch, 1990, p.151) conformadas como ciudades de gran tamaño en esa época

en la que la mayoría eran ciudades medianas o relativamente pequeñas, que lograron extenderse a través de la expansión comercial.

En esta etapa, de acuerdo con Le Goff (1980) retomado por Bairoch (1990) *"la ciudad es, ante todo, una sociedad en ebullición, concentrada en un reducido espacio en medio de vastas extensiones escasamente pobladas. Es después, un lugar de producción y de intercambios donde se mezclan el artesanado y el comercio alimentados por una economía monetaria. Es también el centro de un sistema particular de valores de donde surgen la práctica laboriosa y creadora del trabajo, el gusto por el negocio y el dinero, la inclinación al lujo, el sentido de la belleza. Se trata aun de un sistema de organización de un espacio cerrado por murallas, donde se entra por puertas y se camina por calles y plazas, erizado de torres"* (Bairoch 1990, p.155).

En el siglo XIV, de acuerdo con Bairoch (1990), Europa contaba con cerca de 1400 a 1500 ciudades, completamente diferentes tanto por el tamaño que caracterizaba a cada una como por las funciones que desempeñaban, en donde cerca de 900 a 950 ciudades eran ciudades muy pequeñas con un total de "2000 a 4-6000 habitantes" que tenían funciones básicamente locales y que albergaban más de una iglesia y un mercado *"... no hay que olvidar los albergues, al boticario y a los barberos"* (Bairoch 1990, p.155), sin embargo existían otras ciudades igualmente pequeñas pero con otro tipo de funciones.

No obstante cerca de 300 a 330 ciudades; dentro de estas 1500 antes mencionadas; tenían cerca de 4000 a 12,000 habitantes, desempeñando funciones más cuantiosas y con mayor grado de complejidad que las ciudades más pequeñas, en las que se ofrecen "empleos urbanos específicos" como *"...la administración, la policía, la limpieza de las calles,...la construcción o el mantenimiento de las murallas"* (Bairoch, 1990, p.156), continuando con el mismo autor, realizaban a la vez funciones artesanales más detalladas y comerciales en donde distribuían bienes que no eran producidos localmente, que los comerciantes se encargaban de distribuir y exportar principalmente productos agrícolas a las

Imagen No. 39.- LIGA HANSEÁTICA



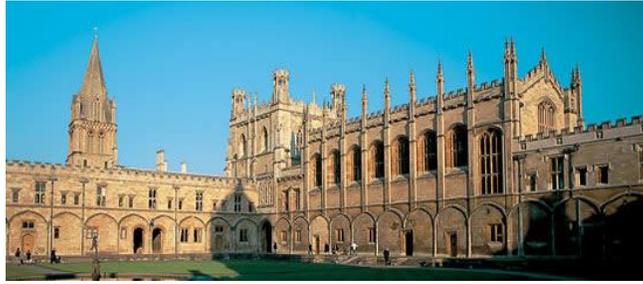
Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://marnahar.blogspot.mx/2013/07/la-liga-hanseatica-y-sus-ciudades.html> y <http://www.monografias.com/trabajos42/alemania/alemania2.shtml>

En cuanto a las ciudades de la edad media de acuerdo con Bairoch (1990), se entiende *"...como aquella en la que esta actividad concierne a los bienes esencialmente destinados hacia la exportación hacia regiones que se sitúan más allá de la zona de atracción tradicional de la ciudad."* (Bairoch 1990, p. 158); siendo de acuerdo con el mismo autor Ypres, Gante y Brujas que juntas completaban alrededor de 220 000 habitantes, que asumían como principal actividad la producción textil que realizaban a partir de materiales importados cuyos resultados eran exportados en todo el mundo.

Cabe resaltar que *"Tal concentración industrial es un caso único en la Europa medieval, pues la concentración de las ciudades mineras de Alemania del sur fue mucho menos importante"* (Bairoch, 1990, p.158).

Por su parte las ciudades administrativas, eran principalmente las ciudades más grandes en las que resaltaba su capital, que de acuerdo con Bairoch (1990), tenían guarniciones, que jugaban un papel sumamente importante dentro de estas capitales al exponerse como su función principal; sin embargo la mayoría de las ciudades se encontraban conformadas por varias funciones entre las que resaltan las Universidades, que siguiendo con el mismo autor se presentan como un "fenómeno Urbano".

Imagen No. 41.- LAS UNIVERSIDADES



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://morenosanchezr32.wordpress.com/>

Las universidades se desarrollaron principalmente dentro de las grandes ciudades, ya que al término del siglo XV, de acuerdo con Bairoch (1990), aproximadamente 73 ciudades contaban con una varias universidades, que eran fundadas de acuerdo al tamaño de la ciudad.

Sin embargo hacia el año 1347, de acuerdo con Bairoch (1990), aparece la "peste negra" como epidemia de origen asiático, que en ese año *"...afecto a Italia del Sur. En noviembre, ya estaba en Marsella y, antes de que terminara el año en 1348, Italia, Francia, Alemania, Austria e Inglaterra estaban gravemente afectadas"*,(Bairoch, 1990, p.161) esta epidemia avanzaba rápidamente entre la población afectando principalmente a las ciudades pequeñas que ya no lograron recuperarse en comparación a algunas ciudades grandes que lograron salir adelante; no obstante *"...esta peste negra devastó a Europa durante aproximadamente 15 años, y reaparecieron graves epidemias en 1361, 1373 y 1380"* (Bairoch, 1990, p.162).

Imagen No. 42.- LA PESTE NEGRA



Fuente imagen obtenida de internet de la página: http://www.prensalibre.com/vida/Estudio-vincula-Edad-Media-enfermedad_0_545345711.html

Estas epidemias no solo infectaban a las personas, también exterminaban los cultivos, afectando en la producción de alimentos que posteriormente se volvían menos disponibles debido a que la población que vivía en las ciudades era mucho mayor que la que trabaja en el campo. *"No cabe duda de que la urbanización estuvo estrechamente ligada a la agricultura y a la existencia de excedentes agrícolas, los cuales, antes de los trastornos que trajo consigo la Revolución Industrial, siguieron siendo limitados, por lo que la importancia de la población urbana fue también limitada"* (Bairoch 1990, p.186).

Las ciudades medievales prosperaron por sus avances en la agricultura que les permitió a las grandes ciudades darle de comer a sus habitantes, así como al comercio exterior en el que principalmente las ciudades-Estado medievales fundamentaron su crecimiento.

Posteriormente a finales del siglo XVII comienza la revolución industrial, aproximadamente en los años 1770-1780 que trae consigo un aumento en la productividad y la producción, que continuando con el mismo autor, trae profundos cambios en la agricultura, de los que hablaremos en el apartado siguiente.

Habiendo hecho una breve reseña sobre la historia de la ciudad incluida en este gran bloque titulado Preurbanismo, me confiere en este momento comenzar a indagar en el segundo bloque, al que titulamos anteriormente, Urbanismo.

1.2.-URBANISMO

Este bloque parte de la división retomada de Choay (1970), mencionado anteriormente, quien agrupa su investigación en dos grandes bloques siendo estos el Preurbanismo y el Urbanismo.

El Preurbanismo queda agrupado como se mencionó anteriormente a partir de la historia de la ciudad antigua, incluyendo a la ciudad griega, así como la ciudad romana, abarcando hasta la ciudad medieval en donde finaliza este gran bloque; el segundo bloque denominado urbanismo comienza con la ciudad industrial, que abordaremos en el siguiente apartado.

No obstante, antes de referirnos a la ciudad industrial comenzaremos explicando brevemente el significado de urbanismo aunque es complicado poder definirlo con un solo concepto, ya que es estudiado desde diferentes disciplinas y cada una lo analiza e intenta definir desde su enfoque o punto de vista, como la sociología, la historia, la economía, etc. He aquí la complejidad del estudio del urbanismo.

De acuerdo con Eiroa (1980) citado por Bairoch (1990), se puede denominar urbanismo a...“una disciplina autónoma que surge como fruto de un debate crítico a la construcción de la ciudad contemporánea, desde finales del siglo XIX”. No obstante para tener más claro el concepto de urbanismo tenemos primero que mencionar los elementos que intervinieron en su desarrollo y evolución.

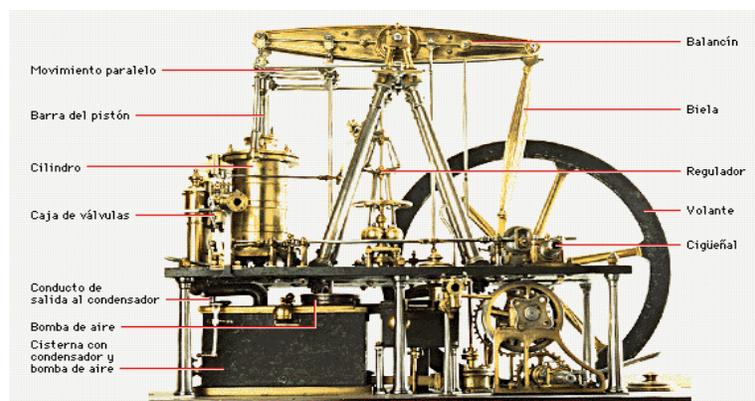
1.2.1 Ciudad Industrial

La "revolución industrial" fue un fenómeno que trajo consigo grandes cambios en las ciudades, que de acuerdo con Bairoch (1990), como se mencionó, comienza a mediados del siglo XVII en Inglaterra, y posteriormente en otros Países principalmente occidentales, transformando a ...*"las sociedades tradicionales de carácter esencialmente agrícola en sociedades en las que predomina la actividad industrial"* (Bairoch, 1990, p.225); ya que se comienzan a utilizar nuevos métodos

de cultivo, logrando un incremento en la productividad con la revolución agrícola, y la "transmisión de la industrialización".

De acuerdo con Chueca (2005) la presencia de la energía hidráulica en la mayoría de las actividades determinaban la presencia de las concentraciones urbanas a lo largo de las corrientes fluviales en sitios donde se hacía posible el establecimiento de molinos; todo con el fin de acortar y economizar el transporte de agua necesaria para la energía requerida. Con la aparición de la máquina a vapor hizo posible la concentración puntual de las industrias, rompiendo así la distribución longitudinal de los asentamientos predispuesta por la búsqueda de los ríos, principalmente por parte de la industria textil.

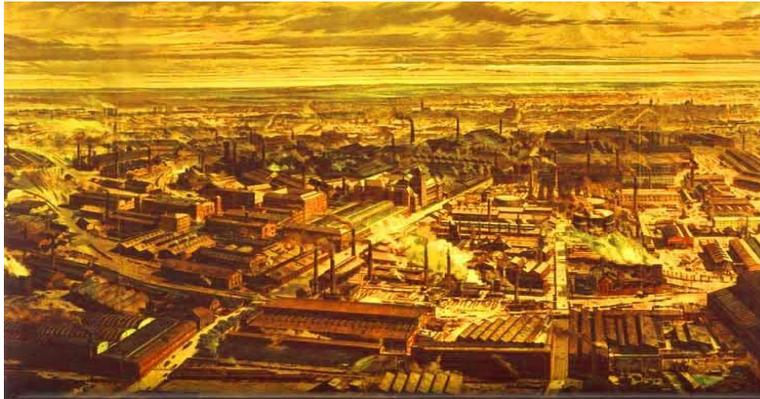
Imagen No. 43.- LA MAQUINA DE VAPOR



Fuente imagen obtenida de internet de la página: obrehistoria.com/todo-sobre-la-revolución-industrial/

Siendo entonces la máquina a vapor y su energía las que determinarían las concentraciones de factorías, dando así paso a las grandes ciudades industriales. Es así que de acuerdo a Chueca (2005) *“Manchester, que en 1760 tenía entre treinta y cuarenta y cinco mil habitantes, en 1800 creció, gracias al empleo de la máquina de vapor, hasta alcanzar setenta mil habitantes y hacia 1850, la población contaba con cerca de cuatrocientos mil habitantes”*

Imagen No. 44.- LA CIUDAD DE MANCHESTER, 1850



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.bifurcaciones.cl/2013/03/las-ciudades-de-engels/>

Continuando con el mismo autor, el papel que desempeñó la urbanización consistió esencialmente en la demanda que se deriva de la infraestructura urbana, así como la ligada al abastecimiento de las ciudades.

La Revolución Industrial transformó la vida de la ciudad e hizo posible una mayor productividad, que determinó sostener concentraciones demográficas cada vez más densas en Europa y posteriormente en otras zonas del mundo. Teniendo un punto de partida en el proceso industrial durante los siglos XVIII y XIX, que de acuerdo con Bairoch (1990) requirió la concentración de la mano de obra cerca de las fuentes de energía y transporte; en los que provocó grandes cambios, principalmente en *"la mecanización del hilado y la utilización del carbón para la producción de hierro"* (Bairoch, 1990, p.226).

Imagen No. 45.- LA MECANIZACION DEL HILADO



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://tcrew.wikispaces.com/trabajo-maquina-vapor>

Sin embargo, uno de los elementos clave en la evolución del urbanismo fue según Sica (1981) “la primera crisis mundial de superproducción en el campo de la siderurgia y de los textiles”... ya que anterior a esta crisis el objetivo principal de la industria era producir mucho sin tomar mucho en cuenta la demanda y el consumo del producto, mismo que cambio con la crisis al poner énfasis en el consumo y en “la extensión espacial del mercado” Sica (1981).

Las ciudades industriales aparecieron rápidamente en el Reino Unido, noreste de Europa y nordeste de los Estados Unidos. De manera simultánea, las ciudades ya existentes aumentaron su población. De acuerdo con Bairoch (1990) en 1850, menos del 7 % de la población mundial vivía en centros urbanos de más de cinco mil habitantes. Hacia 1950, ya era más del 30%, y en las naciones industrializadas, el doble.

Imagen No. 46.- CIUDADES INDUSTRIALES



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://hugoarchitect.blogspot.mx/2012/12/breve-historia-de-la-ciudad-industrial.html>

Sin embargo previo a la invención de la máquina a vapor el transporte pesado se realizaba vía marítima y fluvial lo que hacía las ciudades portuarias ideales para la industria, así que con el desarrollo del ferrocarril ciudades alejadas de los accesos marítimos lograron desarrollarse, aunque para las ciudades con accesos marítimos solo prevaleció el desarrollo en aquellas que existían las condiciones naturales, ubicación estratégica e infraestructura para dar facilidades al crecimiento industrial.

Junto con las nuevas ideologías económicas, siguiendo con el mismo autor la mecanización y las posibilidades de obtener fuentes de energía, el desarrollo de los medios de transporte fueron factores que impulsaron el desarrollo de las ciudades industriales ya que tanta es la influencia del transporte para el progreso del industrialismo que sin su avance no se concebiría una concentración fabril.

Imagen No. 47.- CIUDADES PORTUARIAS



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.absolutsuecia.com/suecia-entre-pueblos-y-naturaleza/>

Posteriormente según Sica (1981) “A partir de 1880 muchos países continentales adoptan una serie de medidas que afectan de modo obligatorio al comercio internacional”. Algunos aumentan sus propios aranceles aduaneros, otros reclaman tarifas proteccionistas, algunos más elevan sus tarifas arancelarias sobre las importaciones, mientras que “algunos grupos industriales y financieros en los Estados Unidos adoptan una política fuertemente proteccionista” Sica (1981) fortaleciendo el mercado que se desenvuelve dentro del País.

De acuerdo con Chueca (2005) “A partir de la segunda mitad del siglo XIX, el funcionamiento del sistema económico mundial experimenta una serie de cambios, cuya influencia se hará sentir sensiblemente en la nueva imagen que adquirirán las ciudades europeas.”

Era natural que no solamente crecieran los nuevos centros fabriles o aquellas ciudades como las de origen minero, colocadas al lado de los yacimientos, sino las mismas ciudades antiguas, las grandes capitales del periodo barroco ya que en estas se encontraba la población tan útil como capital humano requerido por las industrias.

De acuerdo con Chueca (2005) estas ciudades reunían la ventaja de facilitar las relaciones con el poder político central, con las instituciones bancarias y con las bolsas de comercio, de este modo; ciudades que no habían sido originadas por la revolución industrial, ni tampoco eran puertos de importancia, tuvieron su crecimiento y retomaron su importancia como cede de los principales poderes.

Sin embargo en cuanto a estas ciudades se refiere el crecimiento poblacional estaba constituido tanto por la mano de obra local como de inmigrantes en busca de empleo y mejores condiciones de vida, que contaban con viviendas ubicadas a los alrededores de las ciudades pero, cerca de los centros industriales, estos barrios obreros, cada cual con sus características y disposiciones según la ciudad, pero todos con condiciones de miseria, e insalubridad similares.

Imagen No. 48.- BARRIOS OBREROS



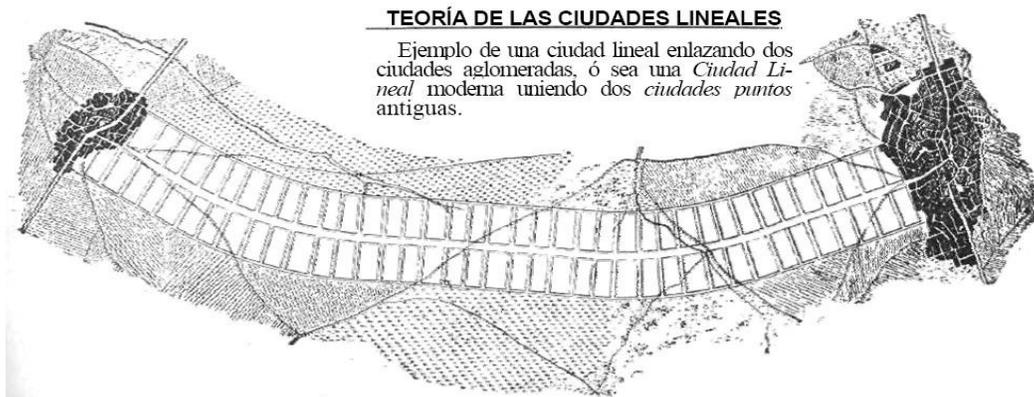
Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://historiacbu3.blogspot.mx/2013/03/la-revolucion-industrial.html>

Citando a Chueca (2005) *“La congestión y las condiciones de vida, cada vez más precarias, en las ciudades modernas, sobre todo en aquellas fuertemente industrializadas, invadidas por el humo de las fábricas, amenazadas por los peligros de la circulación intensa, llevaron en todo el mundo a una nueva valorización de los ambientes campesinos y de la vida suburbana, siguiendo una tendencia que todavía perdura”*. Parte de esta tendencia la podemos encontrar en la fórmula de la Ciudad Lineal, que da oportunidad a concentraciones industriales,

con vías de comunicación únicas y residenciales y al mismo tiempo pone la ciudad con estrecho contacto con el campo ya que por su carácter lineal no permite las edificaciones de espaldas a él.

Es así que de acuerdo con Chueca (2005), *“En 1930, Milyuntin adopto la solución de la ciudad lineal (de carácter no solo residencial, sino industrial) para la planificación de Stalingrado; lo cual se dice que esta estructura lineal impidió que pudiera ser tomada por los alemanes en la última guerra”*

Imagen No. 49.- CIUDAD LINEAL



Fuente imagen obtenida de internet de la página: http://www.alu.ua.es/a/arg18/Web/arturo_soria.html

Sin embargo salvo estos intentos de dar una estructura orgánica a la ciudad, los urbanistas del siglo XIX se atienen en la mayoría de los casos al trazado de cuadrícula; consecuencia del espíritu estrictamente utilitario, donde solo dominaba la ansia de aprovechar todo el terreno al máximo, las calles eran todas iguales, para de esta manera poderse cotizar igual, sin centros dominantes ni espacios libres; dando paso a los especuladores de terrenos, que en pocos años transformaban el uso del suelo, dando así lugar a la ciudad inorgánica Chueca (2005).

Imagen No. 50.- TRAZADO EN CUADRICULA- CIUDAD INORGÁNICA



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://arteyarquitectura.wordpress.com/category/uncategorized/>

Sin embargo, la ciudad industrial trajo consigo la proliferación de viviendas hacinadas para albergar a la multitud de obreros que venían del campo a la ciudad en busca de trabajo y de mejores niveles de subsistencia.

Surgidas a mitad del siglo XIX, estas ciudades de acuerdo con Rodríguez (1999) crearon una serie de problemas que, unidos a los que surgieron posteriormente, en especial el crecimiento desmesurado de los núcleos urbanos, han llevado a los arquitectos, urbanistas, planificadores y gobernantes a diseñar ciudades un poco más racionales y humanas.

1.2.2.- Planeación de Ciudades

La introducción de nuevos materiales como el cemento, el hierro y el cristal determinaron el nuevo reto constructivo propio de la revolución industrial, "...al mismo tiempo que la industrialización, el nivel de vida y la evolución técnica en general favorecieron la dispersión de la ciudad, esa misma tecnología permitió un gran aumento de la densidad de los centros de las ciudades, donde el precio del

terreno tiende a crecer al menos proporcionalmente al tamaño de las ciudades" (Bairoch, 1990, p.260), continuando con el mismo autor se transformaron las prácticas de construcción que ya existían, empleando el hierro en la construcción de grandes edificios dentro de las ciudades, acompañado de las primera infraestructura de ascensores en 1857.

Retomando a Rodríguez (1999), las fábricas, las minas y el ferrocarril, estimularon la formación de nuevos núcleos urbanos que dieron al traste con los conceptos tradicionales del urbanismo. Y la superpoblación de las ciudades industriales, se unió la deficiente planificación constructiva, insuficiencias infraestructurales y una creciente contaminación ambiental, siendo el cólera una fuerte epidemia que de acuerdo con Bairoch (1990), apareció en Europa en 1830 y en Londres en 1832, provocando un descenso en la población que se contagiaba principalmente a través del agua, debido al *insuficiente "sistema de abastecimiento y desagüe de las ciudades"* siendo necesario emplear obras, para su renovación y así lograr, de acuerdo con Gleichmann, (1982), citado por (Bairoch, 1990, p.261) *"ciudades limpias y sin olor"*.

Imagen No. 51.- EL FERROCARRIL Y LAS FÁBRICAS



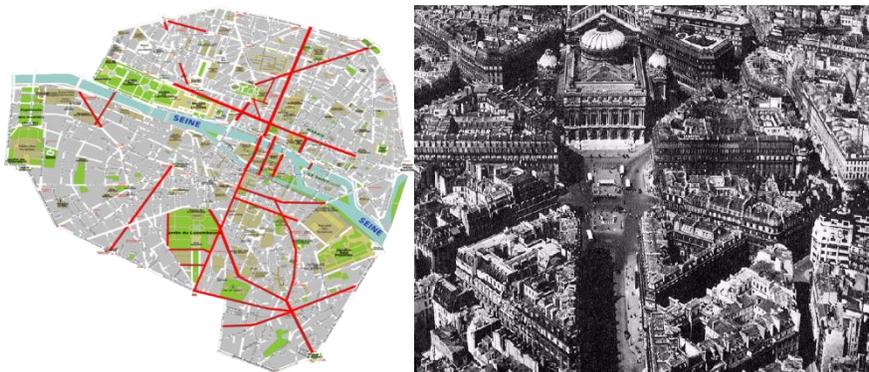
Fuente imagen obtenida de internet de la página: <https://hmcontemporaneo.wordpress.com/category/02-la-revolucion-industrial/02-3-innovaciones-industriales/>

Las ciudades se habían convertido en urbes más grandes y *"habían sido trazadas para cumplir con determinadas actividades, o para permitir el desenvolvimiento de ciertos modos de vida, y si en su nivel de villas o pueblos y con pocos niveles de*

población habían venido funcionando, en el momento en que se incrementó su población y actividades los espacios ya no correspondieron a los requerimientos. Es de ese modo que aparecieron las incompatibilidades entre lo requerido y lo existente, las urgencias para que se realizaran las transformaciones, y por ende, la exigencia de una nueva disciplina: la planeación moderna de ciudades." (Sánchez, 2008, p.26)

Los retos para las urbanistas no se hicieron esperar: grandes innovadores se hicieron presentes en las grandes transformaciones de la mitad del siglo XIX y principios del siglo XX. De acuerdo con Rodríguez (1999) la gran remodelación de París, se debe al Barón Georges-Eugène Haussmann ya que este renovador abrió nuevas redes variadas, al crear otra versión del sistema axial barroco; renovando completamente a París, que con el apoyo de Napoleón III y la adaptación de las leyes; favoreciendo a este cambio de la ciudad; le fue posible cambiar las calles existentes un tanto inseguras, por amplios bulevares en los que proliferaban también grandes áreas verdes repletas en su mayoría de árboles, dando además una vista agradable de la ciudad, mejorando a la vez las condiciones sanitarias y de comunicación que se encontraban conectados a las principales estaciones del tren, que como se mencionó anteriormente era el principal medio de transporte en esa época.

Imagen No. 52.- RENOVACIÓN DE PARIS



Fuente imagen obtenida de internet de la página:

http://es.wikipedia.org/wiki/Transformaci%C3%B3n_de_Par%C3%ADs_durante_el_Segundo_Imperio y

<http://www.nosinmibigote.com/papagayos/algunas-cosas-que-te-gustara-saber-sobre-paris>

Como menciona Rodríguez (1999) a su vez ordenó la construcción de nuevos edificios públicos, planteó un sistema que iría a garantizar buenas condiciones de habitabilidad para los sectores sociales bajos quienes fueron mandados a la periferia, y creó parques y jardines públicos, cuando esto sólo existía en el hábitat privado de los nobles que posteriormente vivieron en el centro de la nueva ciudad.

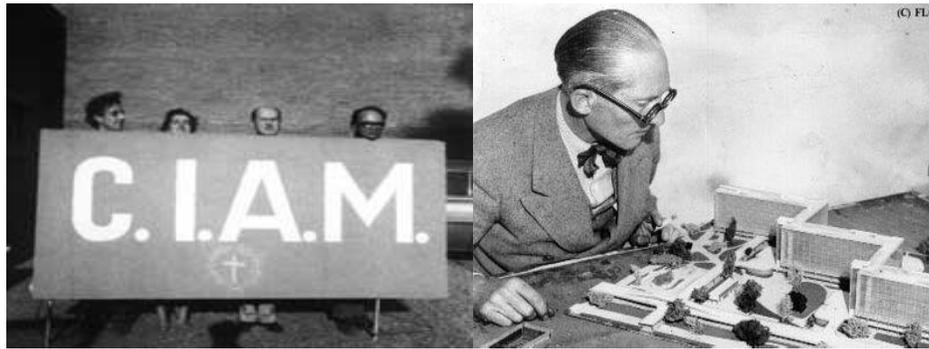
Sin embargo, no todos los habitantes de las ciudades eran favorecidos con los resultados de la planeación, debido a que los grupos más poderosos ejercían presión entre los que se encargaban de realizar los procesos de esta remodelación y los recursos, *"...las acciones más amplias eran dirigidas a los grupos empresariales y a los espacios donde efectuaban sus actividades"*. (Sánchez, 2008, p.30), dejando olvidados a los nuevos barrios con múltiples privaciones que principalmente se formaban por las migraciones y el aumento de la población que atraían las ciudades.

No obstante, la nueva imagen de la ciudad de París con grandes avenidas impactó en distintas sociedades provocando que otras ciudades intentaran imitar este tipo de remodelación para solucionar sus problemas; *"...esas obras influyeron en trabajos muy específicos como los realizados por Joseph Stübben (1845-1936) en Alemania, Eugène Hénard (1849-1923) en Francia, Antonio Rovira y Trías (1816-1889) en España, y Daniel Burnham (1846-1912) en Estados Unidos."* (Sánchez, 2008, p.28); dando paso de acuerdo con el mismo autor, a trabajos que se realizaban en grupo y con la participación del gobierno, fortaleciendo la nueva cultura de planeación de ciudades.

Esta moderna planeación de ciudades comienza a adquirir mayor fuerza después de la remodelación de París por Georges Haussmann, ya que de acuerdo con Choay (1969) y Collins (1989) citados por Sánchez (2008), el concepto de "urbanismo" fue recalcado por Idelfonso Cerda *"...al impulsar el ensanche de la ciudad de Barcelona"* con su obra *"Teoría General de la Urbanización (1867)"*, concepto que de acuerdo con el mismo autor, comenzó a adquirir fuerza en los

trabajos de las ciudades, así como retomado y aplicado por los arquitectos en los CIAM (Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna).

Imagen No. 53.- LOS CIAM (Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna)



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://arqctaniacz.blogspot.mx/2011/10/el-ciam.html> y <http://wikietsac4curso.wikispaces.com/Los+CIAM>

En Alemania, de acuerdo con Frank Koester (1914), citado por Sánchez (2008), fue "Reinhard Baumeister" el que concibió el "moderno concepto de planeación de ciudades (1876)" que con sus principios "...caracterizo desde fines del siglo XIX, los trabajos realizados en ciudades alemanas, al generarse un ambiente de amplio desarrollo de lo que para aquel entonces era una confederación, donde era fundamental la modificación de espacios como condición para impulsar ese desarrollo" (Sánchez, 2008, p.39); sin embargo; siguiendo con el mismo autor, dentro de la formación de los principios de la nueva planeación de ciudades, intervinieron factores derivados principalmente de la revolución industrial, así como los usos de las nuevas tecnologías mecánicas y automotrices, como el automóvil, el ferrocarril y los elevadores que mencionamos anteriormente, también las sociedades al adquirir nuevos estilos de vida en los que incluían dentro de sus principales actividades a la educación, así como la evolución de los gobiernos al poner mayor interés en los problemas derivados de sus ciudades.

Los problemas de la ciudad industrial como la contaminación y la aglomeración, de acuerdo a Rodríguez (1999) produjeron la revolución en la planeación derivada de la escuela alemana con Le Corbusier, que impulso una nueva estética y funcionamiento de ciudades, quien ideó la "ciudad verde" con espacios abiertos, las "unidades de habitación", los espacios habitables organizados, las edificaciones de carácter vertical, íntimamente ligadas al espacio circundante así como la separación de las vías peatonales de las automovilísticas y le dio a cada sector urbano su propia función. De ahí provienen el funcionalismo y el racionalismo en materia de planificación urbana. Cabe resaltar que al igual que Haussmann Le Corbusier dividió el lugar de trabajo del de residencia y de ocio.

Imagen No. 54.- LE CORBUSIER Y LA CIUDAD VERDE



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://desaprendiendoarquitectura.blogspot.mx/2013/01/la-carta-de-atenas-le-corbusier.html>

Le Corbusier a través de los CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna) decía: *"El arte decorativo ha muerto. El urbanismo moderno nace con una nueva arquitectura. Una evolución inmensa, fulminante, brutal ha cortado los puentes con el pasado"* (Sánchez 2008, p.84), con lo que pretendía dar solución a las necesidades reales de las ciudades, dejando atrás la planeación que hasta ese momento se venía dando con la escuela alemana en donde su principal preocupación era el embellecimiento de las ciudades.

Estados Unidos e Inglaterra no se quedaron atrás con sus propuestas de planeación de ciudades, siendo de acuerdo con Sánchez (2008) una de las más conocidas e influyentes propuestas la de Ebenezer Howard de *"Tomorrow: a Peaceful Path to Social Reform (1898)"* mejor conocida como *"Ciudades Jardín del mañana (1902)"*.

Imagen No. 55.- EBENEZER HOWARD Y LA CIUDAD JARDIN

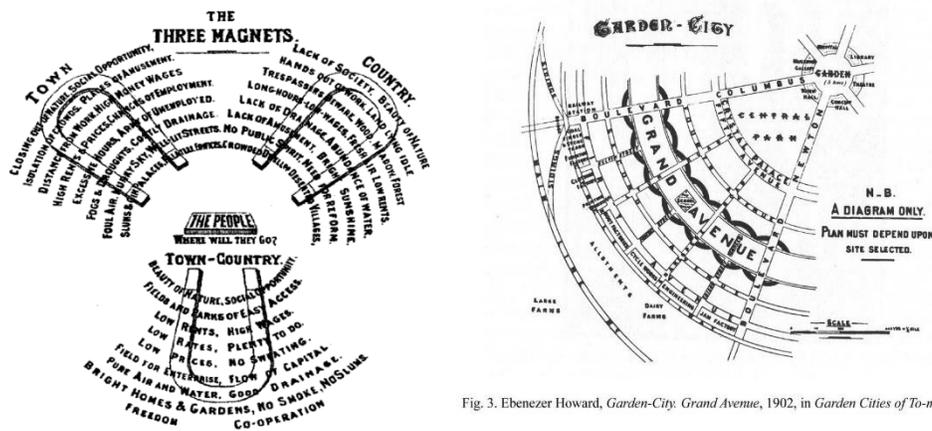


Fig. 3. Ebenezer Howard, *Garden-City: Grand Avenue*, 1902, in *Garden Cities of To-morrow*.

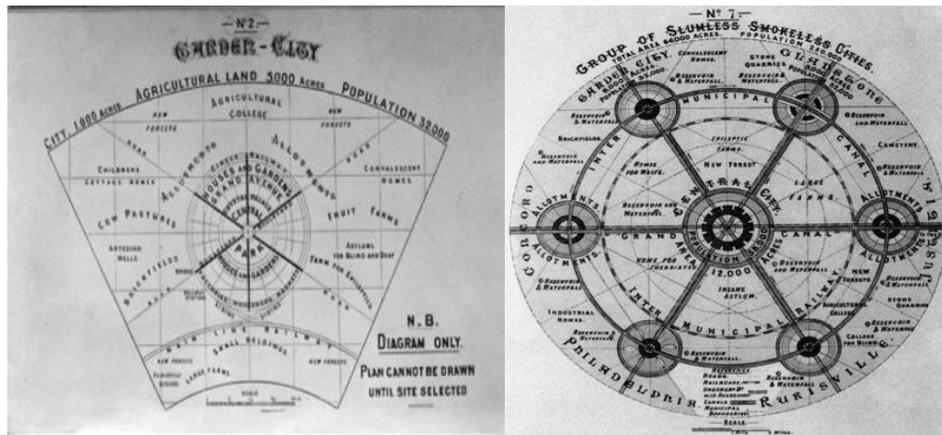
Fuente imagen obtenida de internet de la página: http://es.wikipedia.org/wiki/Ebenezer_Howard y <http://tp3ccpuclmg1206.blogspot.mx/>

En 1898, de acuerdo con (Bairoch, 1990, p.286), Howard *"...trazo los planos de las ciudades nuevas, en los que se trató de realizar el viejo sueño de un hábitat urbano que combinaría las ventajas de la ciudad con las del campo."* ya que explicaba su preocupación por el crecimiento de la población en la ciudad que provocaba grandes problemas de insalubridad entre otros, y el abandono que comenzaba a observarse en el campo, señalando que la ciudad y el campo podían fusionar sus cualidades para complementarse.

Howard presentaba su propuesta que *"Sería una ciudad jardín que se asentaría sobre un solar de 2427.6 ha y ocuparía la sexta parte de éste, adoptaría una forma circular con un radio de 1113.85 m. En este espacio, propuso un jardín, circular*

de unas 2 ha en el centro del cual partían seis grandes paseos de 36.57m de ancho que atravesarían a la ciudad; rodeando al jardín habría un conjunto de edificios públicos, a saber: ayuntamiento, sala principal de conciertos y conferencias, teatro, biblioteca, museo, sala de arte y hospital, todos en terrenos espaciosos e independientes. En ese jardín planteaba un espacio cubierto al que denominaba "Palacio de Cristal", el cual con zonas de recreo y ventas, adoptaría un carácter de refugio para sortear épocas inseguras" (Sánchez, 2008, p. 88-89). Continuando con el mismo autor, posterior al primer anillo de la ciudad se encontraba la "quinta avenida" en donde había aproximadamente 5500 viviendas.

Imagen No. 56.- CENTRO DE LA CIUDAD JARDIN Y CIUDADES SATELITE



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://pecarte.wordpress.com/2012/10/11/otra-arquitectura-del-siglo-xx/> y <http://veredes.es/blog/urbanismo-reflexivo-vitruvius/>

La ciudad jardín pretendía complementar al campo en la ciudad con la creación de grandes áreas verdes que permitiera a los ciudadanos encontrar en la ciudad la paz que se percibe en la naturaleza; Continuando con el mismo autor "La Tercera Avenida o la Gran Avenida dividía a la ciudad en dos, era bordeada por viviendas, escuelas e iglesias, y con una anchura de 128.01 m, misma que proponía como un cinturón verde con una longitud aproximada de 4.8 km. de longitud. Continuando, en el anillo exterior de la ciudad o la Primera Avenida, proponía la instalación de fabricas, almacenes, mercados, carbonerías y carpinterías, mismas que ligaba con

una vía férrea que también circundaba a la ciudad y cuyos trenes proponía serían movidos por energía eléctrica para evitar humos en la ciudad... el resto de la ciudad estaría destinado a la inclusión de zonas agrícolas donde se localizarían granjas y fincas" (Sánchez, 2008, p.90-91).

Sin embargo, de acuerdo con Sánchez (2008) Howard sabía que la población en las ciudades crece rápidamente y llegaría el momento en que tendrían 32,000 habitantes, proponiendo que cuando se llegara a este límite se comenzaran a crear nuevas ciudades con características similares que se localizaran alrededor de una ciudad central, en sus palabras *"una constelación de ciudades alrededor de una ciudad central"* en donde los habitantes tuvieran acceso rápidamente a jardines campos y bosques sin necesidad de hacer uso del transporte, dando además una propuesta de ciudad regional.

La propuesta de ciudad regional de Howard fue uno de los primeros que implemento una perspectiva regional, siendo los otros proyectos *"el plan de extensión para Múnich (1893), Metrópolis (1894) de King Champ Gillette, Satellite cities (1915) de Graham R. Taylor, y Cities in evolution (1915) de Patrick Geddes"* (Sánchez, 2008, p.92)

No obstante con los planteamientos de la ciudad jardín de Howard, surgieron grandes propuestas aplicadas en las ciudades, siendo de acuerdo con Bairoch (1990), "Letchworth" (fundada en 1903) la primer ciudad creada a partir de la visión de ciudad jardín, que alcanzo un progreso en la industria después de 77 años.

Imagen No. 57.- CIUDAD DE LETCHWORTH



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.fotosimágenes.org/letchworth>

Otras experiencias puntuales de la ciudad jardín fueron de acuerdo con Sánchez (2008), "Welwyn (1920), de Louis de Soissons en Inglaterra, Radburn Village (1929) en Nueva Jersey de Clarence Stein y Henry Wright".

1.2.2.1.-AMERICA LATINA: URBANISMO Y PLANEACION DE CIUDADES

En Latinoamérica los fenómenos de la industrialización ligados al urbanismo, han sido mucho más abruptos que en otros lugares del mundo. De acuerdo con Rodríguez (1999) estuvieron ligados al nacionalismo y al populismo, al modelo de industrialización para la sustitución de las importaciones, a las violencias y a la migración campo-ciudad. Con todo ello, surgieron los barrios industriales, generalmente de manera lineal a lo largo de las grandes arterias; así aparecieron los suburbios, los tugurios, los conventillos, las vecindades y las favelas. Y con ellos sobreviene el desarraigo de los nuevos habitantes de la ciudad.

Sin embargo en el continente Americano, retomando a Sibyl (1968) *"La reforma urbana americana ha sacado sus directrices de Inglaterra y continua haciéndolo"*.

De acuerdo con Sánchez (2008) cuando llegaron a Latinoamérica las ideas de la propuesta de ciudad verde de Le Corbusier *"...en la región ya existían grandes trabajos de mejoramiento y embellecimiento de ciudades, en su medida y de*

acuerdo con sus niveles de exigencia, en cada país se sucedían acciones para controlar las situaciones generadas por la insalubridad, se abrían calles, se impulsaban legislaciones para intentar controlar las formas de expansión, se emitían propuestas de grandes planes como fueron los casos de los emitidos para Buenos Aires, desde finales del siglo XIX, para Brasil, Chile y México." (Sánchez 2008, p.198).

Las ciudades Latinoamericanas crecían y se desarrollaban de acuerdo al tipo de actividad que realizaban, en este caso los puertos y las capitales se desarrollaron rápidamente debido, de acuerdo con Sánchez G. (2008), a las relaciones comerciales y políticas con otros países; también se desarrollaron algunas ciudades en donde se situaba la actividad industrial.

Imagen No. 58.- PUERTO DE VERACRUZ



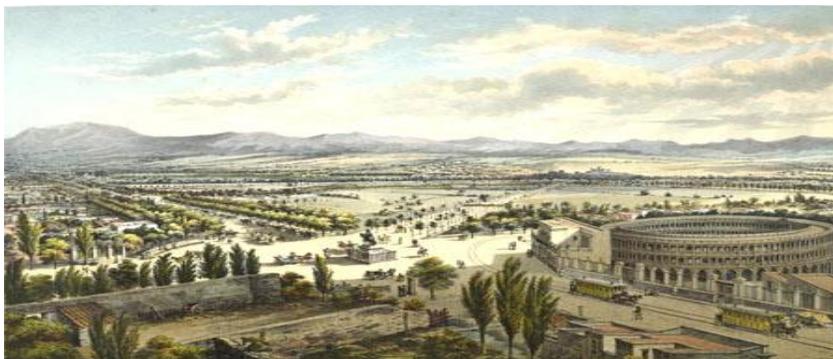
Fuente imagen obtenida de internet de la página: http://www.fernandodelaluz.com/graficos/veracruz_fotos.html

A partir de la segunda Guerra Mundial con la expansión industrial que beneficiaba a las ciudades en América Latina debido a las *"...intervenciones de dictaduras como las de Porfirio Díaz en México, Gerardo Machado en Cuba, Juan Vicente Gómez en Venezuela, Rafael Núñez en Colombia y Manuel Estrada Cabrera en*

Guatemala, en las principales ciudades fueron dándose muestras de un relativo progreso que fue mostrándose en sus principales calles o en las nuevas avenidas construidas como resultado de la influencia ejercida por los bulevares parisienses" (Sánchez, 2008, p.199); ya que en ciudades Latinoamericanas comenzaron a construirse grandes avenidas y fraccionamientos con propuestas arquitectónicas tipo francesas e inglesas, que continuando con el mismo autor, pretendían ser parte del progreso que se experimentaba en esas metrópolis, logrando un desarrollo económico que al igual que como sucedió en París, no beneficiaba a toda la ciudad, ya que debido al crecimiento poblacional principalmente por las migraciones, se creaban zonas débiles superpobladas en donde se presentaba la insalubridad acompañada de múltiples decesos.

Algunos proyectos creados en ciudades Latinoamericanas con la influencia de Haussmann fueron los del "ingeniero Luis Bolland K. en México, al trazar el Paseo del Emperador en la Ciudad de México al sucederse el Segundo Imperio personificado en Fernando Maximiliano de Habsburgo; de Juan Antonio Buschiazzi en Argentina con el trazo de la Avenida de Mayo en Buenos Aires; Jules Martin en Brasil con trabajos para Río de Janeiro; Augusto Benavides en Perú con trabajos como el de la Avenida Leguía -hoy Arequipa- en Lima, etc (Almadoz, 2002 citado por Sánchez, 2008, p.28).

Imagen No. 59.- PASEO DEL EMPERADOR EN LA CIUDAD DE MEXICO



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.mexicomaxico.org/Reforma/reforma.htm>

Además de los proyectos que surgieron en las Ciudades Latinoamericanas con la propuesta de Haussmann también se crearon otros proyectos influenciados por la ciudad Jardín de Howard, como *"Jardín América en Sao Paulo (1915) proyectado por la firma Unwin and Parker; las colonias Lomas de Chapultepec (1922) e Hipódromo Condesa (1925) ambos proyectos del arquitecto José Luis Cuevas Pietrasanta en la Ciudad de México, y las Ciudades Agrícolas (1929) de la comisión Nacional de Irrigación en Aguascalientes y Tamaulipas México"* (Sánchez, 2008, p.93).

Imagen No. 60.- HIPODROMO CONDESA Y LOMAS DE CHAPULTEPEC



Fuente imagen obtenida de internet de la página:

http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex2/HMIICultura_Vida/Arquitectura1920-2.htm y <http://defecito.com/2013/02/27/roma-condesa-111-anos-de-historia/>

De acuerdo con Sibyl (1968), citado por Bairoch (1990, p.259) la obra de Unwin titulada *"Nothin Gained by Overcrowding"* fue la musa de grandes proyectos creados por arquitectos del continente americano. Uno de estos arquitectos, según la misma fuente fue Walter B. Griffin con su *"Proyectos de Camberra"* con el que *"Se construyeron las autopistas, que eran los tendones que unían los cuerpos satélites, con un núcleo en cada uno de ellos; pero los músculos se desarrollaron muy lentamente. Contra los deseos de Griffin, se han dejado amplios espacios verdes alrededor de cada satélite, sin que sea posible hablar de súper población por cuanto la población real de la ciudad no alcanza el 50% de la prevista"*.

Continuando con el mismo autor, la construcción de las primeras viviendas municipales comenzó la destrucción de las ciudades ya que esto se llevó a cabo de acuerdo a una ley de la planificación urbana en donde *"...se levantaron unos bloques de viviendas baratas de espaldas a la calle teniendo ante sí unos céspedes raídos a imitación de patíos con jardines. Después de la segunda guerra mundial, esos bloques residenciales, fragmentados y de baja calidad, se distribuyeron en todos los espacios disponibles, independientemente de su integración en el plano de la ciudad,..."* (Sybil, 1968), citado por Bairoch (1990, pp. 261).

Hasta este momento según la misma fuente, el referir a la aglomeración era referir a los niveles más bajos de la población a aquellas personas solo tenían la posibilidad de vivir en edificios a los que se referían como aglomeraciones, historia que cambian como lo menciona Sybil (1968) *"...al recibir la humilde aglomeración una categoría arquitectónica."*

A principios del siglo XX, de acuerdo con Jorge E. Hardoy citado por (Sanchez, 2008, p.201.) la población de los países de América Latina era superior a 62 millones de habitantes que se dio principalmente a causa de las migraciones, así como de las actividades que en estas se realizaban en donde se generaban empleos *"enfocados al saneamiento, a la apertura de calles y avenidas, a la vez que a la emisión de normas y el establecimiento de oficinas dedicadas a la planeación"*.

Sin embargo, el crecimiento de la población en las ciudades y la diversidad de actividades que se presentaban con la llegada de los terratenientes y de nuevos territorios con ciudades mineras provocaban carencias en el interior de las urbes, exigiendo mejores soluciones a estos problemas que de acuerdo con (Sánchez, 2008, p.201) se mostraban en la falta del servicio de agua y drenaje así como por las angostas vialidades en donde no podían transitar en automóvil y algunas otras inquietudes como *"no poder pasearse por las avenidas observando los aparadores, no dedicar tiempo para el ocio en los cafés, no utilizar las áreas*

verdes como paseos y para mostrar sus mejores vestimentas, no poder asistir a teatros y posteriormente a cines lujosos, etc. situaciones que por lo contrario podían encontrarse en ciudades como Berlín,, París, Londres o Nueva York."

Imagen No. 61.- VIVIENDA COLECTIVA EN CHILE



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://faupina.uchilefau.cl/2013/03/11/arquitectura-de-la-vivienda-colectiva-en-chile/>

Ante la necesidad de emprender acciones para atender la escases que se presentaba en las ciudades Latinoamericanas, se necesitaban profesionistas en el área que definitivamente eran insuficientes en estos países, por lo que fue necesario en primera estancia adoptar trabajos de ingenieros y arquitectos de otros países principalmente de Italia, España, Alemania e Inglaterra; como el caso de *"...John Vipond Davies y Jaques H. Lambert en México; Antonio Componovo y José Turigas en Bolivia; Norbert Maillart, Jean-Claude Forestier y León Jaussely en Argentina; Pietro Cantini y Gastón Lelarge en Colombia; Eugene Loeffler y Edward H. Bennett en Panamá; Jean Claude Forestier en Argentina y Cuba; Gaetano Moretti en Uruguay y Perú; Karl H. Brunner en Chile, Colombia y Panamá; Jules Martin en Brasil; y Joseph Bouvard y Alfred Agache en el caso de Argentina y Brasil"* (Sánchez, 2008, p.201-202).

Posteriormente, los países Latinoamericanos ya contaban con especialistas en el área de la planeación que estudiaban fuera principalmente, continuando con el mismo autor, en Europa, estados Unidos o Chile, siendo algunos de estos profesionistas *"...los bolivianos Julio Mariaca Pando y Emilio Villanueva, los argentinos Martín Noel y Carlos María Della Paolera, el mexicano Carlos Contreras y el colombiano Mariano Santamaría"*. (Sánchez, 2008, p.202)

Imagen No. 62.- ARQUITECTO CARLOS CONTRERAS



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://discursovisual.net/dvweb08/diversa/divsemale.htm>

Estos especialistas aportaron grandes propuestas de planeación en el urbanismo, no obstante, las ciudades Latinoamericanas comenzaron a tener mejoras que se traducían principalmente en las zonas donde se localizaban los grupos de mayor poder; también *"fueron variando su aire colonial, para cambiar a nuevos ambientes urbano-arquitectónicos, a nuevas figuras del progreso, pero también a contradicciones de todo tipo"*. (Sánchez, 2008, p.202)

Los países latinoamericanos comenzaron a crear proyectos para atender las necesidades de sus ciudades y a vivir las primeras experiencias en cuestión de la planeación urbana; cabe resaltar que en el presente trabajo de tesis únicamente abordaremos el caso de México, al que nos a continuación nos referiremos.

1.2.2.2.- EL CASO DE MEXICO

Hace algunos años el hombre comenzaba a preocuparse por entender y así poder explicar el fenómeno del urbanismo, debido a esta inquietud se han realizado algunos estudios acerca de la investigación histórico-urbana en México. Sin embargo los especialistas en este tema se han dado a la tarea de crear un concepto más estudiado que pueda revelarnos la formación y evolución de este proceso.

En México así como en los países en que comenzaba a desarrollarse la industrialización, de acuerdo con Sánchez (2008), surgía la aspiración de disfrutar

del progreso que ya se daba en ciudades como París, Londres, Berlín e Inglaterra, que eran conocidas a través de publicaciones o de anécdotas de personas que habían viajado a estas metrópolis. A finales del siglo XIX *"...ciudades como Pachuca, Veracruz, Monterrey, Mérida, Guadalajara y en especial la capital, experimentaban acciones de mejora en sus espacios, que pretendían atender urgencias de los fraccionamientos de los sectores sociales beneficiados por el nuevo orden, o simplemente para embellecer partes centrales y así dar mayor lucidez a la oleada de progreso impulsada por el régimen porfirista"* (Sánchez, 2008, p.241)

Imagen No. 63.- CIUDAD DE MONTERREY A FINALES DEL SIGLO XIX



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.megustamonterrey.com/Informaci%C3%B3n-%C3%9Atil-de-Monterrey.php>

El progreso que sufrían estas ciudades era solo para ciertos sectores de la población, sin embargo personas como "el ingeniero Roberto Gayol (1857-1936), el ingeniero Miguel Ángel de Quevedo (1862-1946), el doctor Eduardo Liceaga (1839-1920) y el ingeniero Alberto J. Pani (1878-1955)" que conocían el desarrollo que se venía dando en ciudades de otros países así como los problemas que se percibían en México *"...impulsaron una serie de obras y acciones buscando enfrentar las exigencias de una modernidad en la que se insertaba el País"* (Sánchez, 2008, p.242).

En los años veinte, la ciudad de México, de acuerdo con Sánchez (2002), revelaba situaciones sociales que se traducían en nacientes exigencias de la población principalmente en cuanto a los servicios de salud, habitación y educación, entre otras; en donde comenzaba a enlazarse el término ciudad con planificación y urbanismo, que se había venido desarrollando en otros Países, sin embargo en México *"...no existían trabajos que pudieran considerarse en toda la extensión, producto de esas disciplinas, porque bien que mal, la ciudad en ese entonces satisfacía las necesidades planteadas por el cumulo de actividades que soportaba."* (Sánchez, 2002, p.115); aunado a la escases de recursos, así como órganos destinados a este ámbito y la inexistencia de profesionales en esta área, que en esa época no era abordada ni por ingenieros ni por arquitectos, que más tarde comenzaron a crear los cimientos para el impulso de estas disciplinas.

Los arquitectos e ingenieros del porfirismo continuando con el mismo autor, comenzaron a enfocar su atención en resolver las principales problemáticas de la ciudad, como el tráfico, las actividades que se presentaban dentro de estas metrópolis, así como la instauración de nuevas colonias, generando el "Reglamento de Construcciones de la Ciudad de México" en 1918, por decisión del arquitecto José Gonzales Pacheco, llevado a la práctica en 1921, que *"...planteaba las reglas a las cuales debían sujetarse, para su ejecución e inspección, todas las construcciones que se establecieran en la ciudad"* (Sánchez, 2002, p.117), ya que el ayuntamiento se veía afectado porque los fraccionadores llegaban y construían viviendas creando nuevas colonias sin siquiera contar con servicios básicos, que a través del artículo 39 de este reglamento *"insistiera en que, para que una calle o plaza fuera considerada vía pública, debía ser recibida y abierta, al tráfico por el Ayuntamiento"*, logrando que los fraccionadores cumplieran con estas nuevas reglas y evitando así situaciones de insalubridad en las nuevas colonias *"(Sánchez, 2002, p.117).*

Imagen No. 64.- REGLAMENTO DE COSTRUCCIONES DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fuente imagen obtenida de internet de la página:

http://4.bp.blogspot.com/_7ESCxQVw8UA/SUR6pzsC3qI/AAAAAAAAAUk/NgTXX82Gek/s1600/SXIX+M%C3%A9xico.bmp

No obstante, al término de las batallas emitidas por la Revolución Mexicana, las ciudades necesitaban ser reconstruidas debido a que se encontraban con problemas de insalubridad y carencias, que necesitaban ser atendidas con urgencia para acercarse al tan anhelado progreso, para lo cual fue necesaria la participación de verdaderos profesionistas como "... los arquitectos Luis R. Ruiz, Ignacio Mariscal, Alfonso Pallares, Carlos Contreras Elizondo y José Luis Cuevas Pietrasanta, y los ingenieros Modesto C. Rolland, Miguel Ángel de Quevedo y el mismo Alberto J. Pani" (Sánchez, 2008, p.249), entre otros profesionistas de distintas áreas.

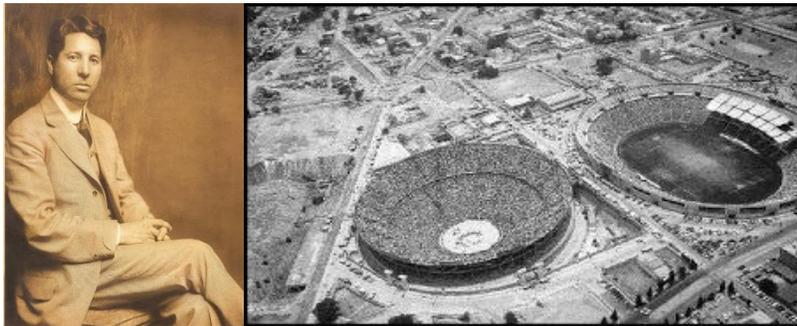
Sin embargo, continuando con el mismo autor, las ciudades enfrentaban serios problemas que exigían ser atendidos, y que se presentaban principalmente en la capital del País, en donde se percibía una situación de escasez de alimentos, carencias, falta de empleo y de servicios básicos que provocaban principalmente insalubridad en las ciudades más grandes. Reconociendo, de acuerdo con el mismo autor, a los arquitectos Carlos Contreras y José Luis Cuevas Pietrasanta como dos de los principales precursores en la Planeación moderna de ciudades en México; así como al Ingeniero Modesto C. Rolland, que contribuyó con una amplia visión sociológica dentro de la planificación urbana en México y que además pretendían "...colocar a una ciudad y a un país en reconstrucción, en las

aspiraciones y en los tonos de la modernidad que recorrían al mundo" (Sánchez, 2002, p.123).

En 1921, de acuerdo a Sánchez (2002), el ingeniero Modesto C. Rolland publica un proyecto denominado "*El desastre Municipal en la República Mexicana*" en donde propuso una serie de ideas para explicar los fenómenos que existían en la ciudad y así poder modificarlos a través de la planificación con la que se lograría atender las carencias y transformar a la capital en una ciudad moderna.

No obstante, "El ingeniero Rolland desarrollo una amplia actividad pública y profesional, que lo llevo a desempeñarse como activista de los constitucionalistas - por su relación con Venustiano Carranza-, ser funcionario público, ser uno de los fundadores del Heraldo de México, convertirse en un estudioso de lo urbano en el caso de la ciudad de México y asumirse como inventor de sistemas constructivos, constructor de viviendas, al nivel de haber sido el proyectista de la Plaza de Toros México (1946)". Calvillo (1993), citado por (Sánchez, 2008, p.251).

Imagen No. 65.- INGENIERO MODESTO C. ROLLAND



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://modestoroland.blogspot.mx/> y http://tauromaquiadelmayab.blogspot.mx/2012_01_29_archive.html

Entre las preocupaciones que inquietaban al ingeniero Rolland se encontraba, de acuerdo con Sánchez, (2002) la de la escases de viviendas, principalmente por el

"alto valor de la tierra" provocando que un gran número de niños vivieran en las calles, y los adultos comenzaran a formar parte del crimen ya que preferían estar fuera de sus casas debido a las enfermedades que se propagaban en estas colonias insalubres; al que él denominaba *"el problema de la casa" para el que proponía, "...que los trabajadores debían poseer viviendas adecuadas, pero además, vivir cerca de las fábricas y en sus propios barrios"* (Sánchez, 2008, p. 253).

Otra preocupación que tenía el ingeniero Rolland eran *"...las deficiencias que mostraban los transportes al no satisfacer debidamente las necesidades en las periferias"* (Sánchez, 2002, p.128), así como la abertura de calles en donde argumentaba que todas las calles debían ser diferentes teniendo en cuenta las actividades que se realizaban en cada zona, y de esa manera trazar las calles; a la vez se preocupaba por la recreación y el ocio, ya que observo que el hombre pasaba la mitad de su vida jugando, convirtiéndose en una necesidad social que debía ser atendida, para la cual propuso que las ciudades tenían que contar con parques de juegos a donde pudiera acudir la población, así como bibliotecas en donde se adquiriera un mayor nivel de cultura.

Imagen No. 66.- ZOCALO DE LA CIUDAD DE MEXICO EN 1920



Fuente imagen obtenida de internet de la página:

http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex2/HMIICultura_Vida/Cultura1920-2.htm

El ingeniero Rolland, continuando con el mismo autor, propuso además, nuevos mecanismos de gobierno para reformar a los municipios, estudiando los

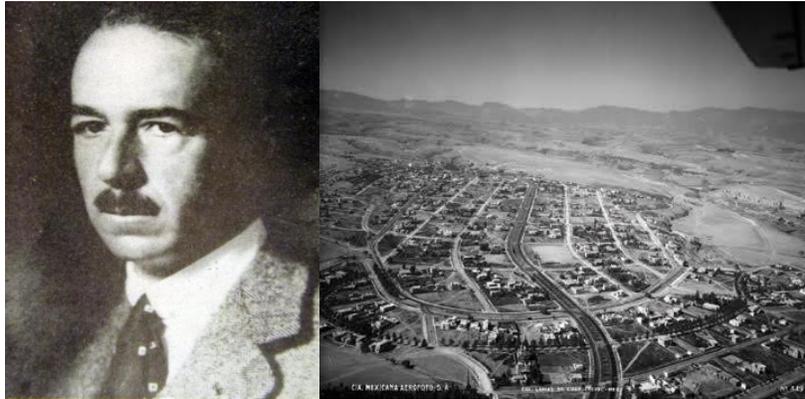
problemas que los aquejaban desde sus cimientos para así poder atacarlos de raíz; con una nueva administración del municipio a cargo de personas honestas que manejarían los fondos destinados.

Sin embargo, para asegurar que se llevara una apropiada administración el ingeniero Rolland planteó *"...tres figuras jurídicas denominadas: la revocación, la cual conceptualizaba como el poder que tenía un determinado número de votantes para reconsiderar la elección de uno o varios miembros de los ayuntamientos; el referéndum, una forma de participación que obligaba a los representantes municipales a poner a consideración de los ciudadanos situaciones cruciales en el municipio, y la iniciativa, una especie de legislación complemento del referéndum con la que los ciudadanos podían obligar a sus representantes a definir de manera clara lo que el ingeniero denominaba "el interés para la comuna" (Sánchez, 2008, p.254-255), en donde algunos ciudadanos podrían vigilar el uso de los recursos en el municipio, resaltando la importancia del gobierno elegido a través de la democracia que trabajara eficientemente y diera resultados.*

Por su parte, el arquitecto José Luis Cuevas Pietrasanta, de acuerdo con Sánchez (2002), se convirtió en uno de los urbanistas más prestigiosos del México actual, ya que en conjunto con otros arquitectos realizó proyectos para la ciudad de México y para otras ciudades de la República Mexicana, siendo algunos de estos proyectos *"La apertura de la calle Gante" (García, 1972:15), así como "Las colonias Chapultepec Heights Country Club (1922) y la Hipódromo Condesa (1926)" (Sánchez, 2002, p.135).*

Cabe resaltar que los proyectos de las colonias de Chapultepec así como el de hipódromo de la Condesa quedaron restringidos únicamente para el beneficio y deleite de la clase alta.

Imagen No. 67.-ARQ. JOSE L. CUEVAS Y SU PROYECTO LOMAS DE CHAPULTEPEC 1922



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.obrasweb.mx/arquitectura/2013/10/01/5-rostros-que-protagonizaron-la-arquitectura-mexicana> y http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex2/HMIICultura_Vida/Arquitectura1920-2.htm

El arquitecto José Luis Cuevas, continuando con el mismo autor se preocupaba también por educar a profesionistas en planificación y urbanismo al "*...encargarse de la clase de Planificación de Ciudades y Arte Cívico que, el arquitecto Manuel Ortiz Monasterio creó en 1925 en la Escuela Nacional de Bellas Artes, como parte de la formación de los arquitectos; después al incluir al Urbanismo, en el plan de estudios de la Facultad de Arquitectura en 1931... creando junto con el arquitecto Enrique Yáñez de la Fuente en 1939, un posgrado en Planificación y Urbanismo en la Escuela superior de Ingeniería y Arquitectura (1937) del Instituto Politécnico Nacional (1936).*" (Sánchez, 2002, p.135) aportando importantes enseñanzas en el urbanismo y la planificación.

De igual forma, mostraba cierta preocupación por la evolución en que se manifestaba la ciudad, que continuando con el mismo autor, se debía a la destrucción de edificios históricos, inquietud que expuso en un artículo que publicó en el periódico "Excélsior" denominado "Las bellezas del arte colonial son lentamente destruidas en México".

Imagen No. 68.- INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL



Fuente imagen obtenida de internet de la página:

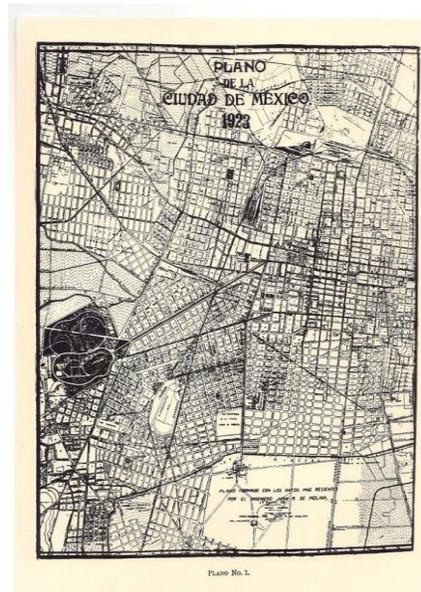
<http://kiodigital.com/kiodigital/contenidos/revistas/mexicanisimo/no43/final/files/assets/seo/page35.html> y http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex2/HMIICultura_Vida/ReformaEducativa.htm

También participó en el "Primer Congreso Nacional de Planeación" llevado a cabo en 1930, en donde continuando con el mismo autor, realizó una ponencia referente a las ciudades jardín; asimismo participó en "*...los preparativos y trabajos del XVI Congreso Internacional de Planificación y la Habitación celebrado en México en 1938*" (Sánchez, 2002, p.140).

En este contexto aparece el arquitecto Alfonso Pallares, que publica un artículo denominado "*Ante el Plano de la ciudad de México*" en el "*Anuario de la sociedad de Arquitectos de México, 1922-23*" en el que puntualizó que "*...en el tipo ideal de la ciudad tenían que caracterizarse, plasmarse, y ligarse los diversos elementos u órganos que la componían, tal como se caracterizaban, definían y unían los órganos del cuerpo humano*" (Sánchez, 2002, p.140) ya que hacía una comparación entre el cuerpo humano y el entidad arquitectónica.

Cabe resaltar, que el arquitecto Alfonso Pallares, se refería a las manzanas o unidades de edificios, las vías de comunicación, así como a las plazas, como componentes importantes dentro de las ciudades que no solo debían de satisfacer las necesidades de insalubridad sino que además deberían de contribuir con su belleza.

Imagen No. 69.- PLANO DE LA CIUDAD DE MEXICO 1923



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <https://sites.google.com/site/wikiishtar/mapas>

Continuando con el mismo autor, el arquitecto Alfonso Pallares propuso la zonificación de la zona comercial del DF. y también el control de los anuncios publicitarios que se colocaban en las calles , principalmente en el centro, que desde su punto de vista le restaban belleza a la imagen de la ciudad.

Imagen No. 70.- PROPUESTA DE CONSTRUCCION DE EDIFICIOS GUBERNAMENTALES



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://industriamexicana.tumblr.com/>

Sin embargo, no todos los proyectos del arquitecto Alfonso Pallares se llevaron a cabo, pero cabe resaltar que influyeron de forma notable en trabajos posteriores y nuevas perspectivas de planificación urbana en México.

El arquitecto Carlos Contreras, es sin duda *"...la figura más prominente de entre quienes se preocuparon por las condiciones de las ciudades mexicanas entre los años 20 y 30 del siglo XX"* (Sánchez, 2008, p.258); distinguido como el padre del Urbanismo en México, que estudio en países extranjeros en la Universidad de Columbia en Nueva York catalogado como un destacado estudiante que desde principios de los años 20, busco crear proyectos de planificación en la ciudad de México, con la propagación de la importancia y beneficios de esta disciplina, así como con la exploración de su instrumentación, que lo llevo no solo a dar su opinión sobre el funcionamiento y estructura de la ciudad; sino también a crear el *"...Comité del Plano Regional de la Ciudad de México y sus Alrededores en 1928, con el que intento agrupar a destacados profesionales del país para promover leyes y planos reguladores para distintas ciudades mexicanas"* (Sánchez, 2008, p.259) entre los que resalto el "Plano Regulador del Distrito Federal" que instituyo en los años 30's.

Imagen No. 71.- RESULTADO PREELIMINAR DEL PLANO REGULADOR DEL DISTRITO FEDERAL (1932)



Fuente imagen obtenida de internet de la página: rcarrillomartin.com/2013/04/30/utopia-y-desilusion-de-la-ciudad-de-mexico-1920-1950/

El Plano Regulador del Distrito Federal de 1933, "*surgió de la serie de carencias observadas en la ciudad, las exigencias planteadas por los grupos sociales que la habitaban, las ideas de la modernidad en las que ingresaba el País, a la vez que como aportación de quienes en ese momento se formaban como planificadores*". (Sánchez, 2008, p.188) refiriendo apartados de tipo histórico, social, económico y cultural, elaborado "*...a partir de los trabajos de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, y el apoyo de entre otros interesados, de los arquitectos Jose Luis Cuevas, Juan Legarreta, Jose López Moctezuma, Silvano Palafox, Vicente Urquiaga, Mauricio Campos y Jose Albarran; del ingeniero Salvador Medina y de Justino Fernández.*" (Sánchez, 2008, p.181)

Conforme a la nueva planeación de ciudades, continuando con el mismo autor, el plano era similar a algunos creados anteriormente y de igual manera sirvió como ejemplo para otros elaborados consecutivamente; respondiendo sobre todo a la situación en materia de planificación que prevalecía en México en 1920.

Imagen No. 72.- PLANO REGULADOR DEL DISTRITO FEDERAL (1933)



Fuente imagen obtenida de internet de la página:

<http://www.jornada.unam.mx/2002/10/16/02an1cul.php?origen=cultura.html>

Para la realización del plano, el arquitecto Carlos Contreras retomó su artículo de "La planificación de la República Mexicana" publicado en el "Universal en 1925"; así como la conformación de una "...*Comisión de Planificación del Distrito Federal, el impulso a leyes como la Ley sobre Planeación General de la República (1930) y la Ley de Planificación y Zonificación de los Territorios de Baja California y el Distrito Federal (1933)*" (Sánchez, 2008, p.182) igualmente de las carencias que exigían soluciones, que podían ser observadas dentro de la ciudad, partiendo de la necesidad de atender a la ciudad más poblada de la República Mexicana, en donde se encontraban los tres poderes de la nación, ya que contaba a su vez con el mayor foco productivo y cultural del País.

El plan buscaba, continuando Sánchez (2008), reacomodar las actividades por zonas, así como el reajuste de un sistema vial y de transportes, el mejoramiento de los canales, así como el implemento de parques y jardines como centros de juego, deporte y campamentos, separados de las reservas forestales y cementerios; el mejoramiento de los servicios municipales principalmente el de agua y saneamiento, así como un prototipo de vivienda que contara entre otros aspectos con los servicios básicos, también le destinaba un apartado a la recreación a través de la música y el arte con la perspectiva de los arquitectos que participaron en su realización.

Imagen No. 73.- CIUDAD DE MEXICO EN LOS AÑOS 30'S

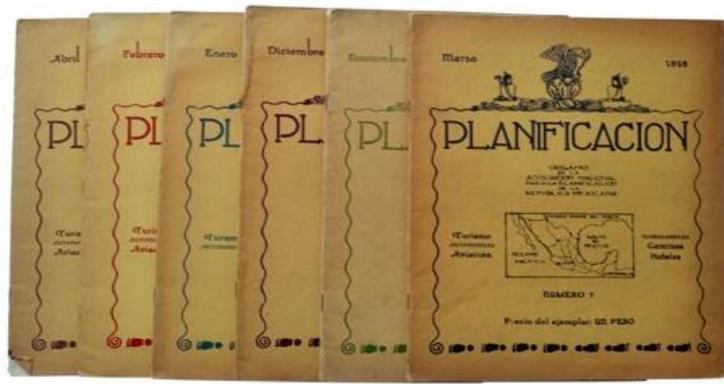


Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://www.mexicomaxico.org/Tranvias/PlanoRutas/NostalgiaTranvias.htm>

Continuando con el mismo autor, el arquitecto Carlos Contreras acudió a varios congresos de "La International Federation for Housing and Town Planning" en donde conoció a varios expositores e importantes representantes del Urbanismo en el mundo, que incluyo con algunos de sus escritos en diversos números de la *"...revista de Planificación, misma que funcionó como Órgano de la Asociación Nacional para la Planificación de la República Mexicana (1927-1936), un instrumento propagandístico de la disciplina que el mismo contreras fundó"* (Sánchez, 2008, p.259).

Cabe resaltar que, de acuerdo con el mismo autor, el arquitecto Carlos Contreras fue el principal impulsor de la disciplina de Planificación en México ya que comenzó a incluir a profesionistas de distintas disciplinas y países que ayudaran a transmitir la profundidad de la disciplina a través de la revista de Planificación, aunado a la celebración de eventos y exposiciones para dar a conocer los avances en la planeación de ciudades en el País.

Imagen No. 74.- REVISTA DE PLANIFICACIÓN



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://libreriasdeocasion.com.mx/planificacion-1927-1928.html>

Sin embargo, el arquitecto Carlos Contreras también propone la existencia de planos dentro de los planes, expresados como el resumen y las conclusiones de

todo un análisis realizado a la ciudad, haciendo énfasis en la importancia de los mismos, así como la preocupación que mostraba ante la "ciudad en volumen" en la que insistía que todos los avances que se realizaran en las ciudades debían ser cuidadosos para preservar su historia.

Sin duda el arquitecto Carlos Contreras realizó importantes aportaciones en la práctica de la Planeación en México, que lograron ser pensadas *"... a partir de: proponer un cuerpo conceptual y metodológico en torno a la disciplina como resultado de la asimilación de experiencias con las que se relacionó al realizar sus estudios en Estados Unidos; impulsar la creación de un grupo interdisciplinario que sustentó prácticas en el país formado mayoritariamente por ingenieros y arquitectos; apoyar la creación de un sustento legal que impulsó las intervenciones en las ciudades y que tomó cuerpo en la Ley sobre Planeación General de la República Mexicana de 1930 y la de Planificación y Zonificación de los territorios de Baja California y el Distrito Federal de 1933; y dar cuerpo a una serie de propuestas como: la planificación de la República Mexicana en 1925, planos para las ciudades de México, Acapulco, Veracruz, Aguascalientes en los mismos años 20 y proyectos visionarios pero irrealizables, como los planteados para unir "ciudades gemelas" desde Matamoros-Brownsville a Tijuana-San Diego a finales de los años 40 del siglo XX"* (Sánchez, 2008, p.264).

Imagen No. 75.- ACTUAL CIUDAD DE MÉXICO



Fuente imagen obtenida de internet de la página: <http://jorgechincoya.com/2013/01/> y <http://pijamasurf.com/2013/09/fotos-aereas-de-los-suburbios-infinitos-de-la-ciudad-de-mexico/>

Sin duda, la planeación de ciudades en México se ha visto influenciada por arquitectos e ingenieros, así como por profesionales tanto nacionales como extranjeros, que han puesto todo su empeño en generar grandes aportaciones a la mejora de las ciudades en nuestro País, principalmente retomando trabajos y experiencias que ya han sido realizadas en otros Países; sin embargo aún falta incluir a mas profesionistas formados específicamente en el área de Planeación Urbana que puedan realizar aportaciones e innovaciones que respondan a las necesidades actuales del País, a través de la práctica de una planeación urbana propia, derivada de nuestra historia que pueda ser aplicada con mayor eficiencia a las ciudades actuales que cada día crecen y se desarrollan más, exigiendo ser atendidas por profesionistas en el área.

BIBLIOGRAFÍA

- Almandoz Arturo, (1997) NOTAS SOBRE HISTORIA CULTURAL URBANA, Una perspectiva Latinoamericana, Profesor asociado, Departamento de Planificación Urbana, Universidad simón Bolívar, Caracas. *Síntesis de la conferencia pronunciada en la XVII CLEFA, Cuenca, Ecuador, noviembre, 1997.*
- Almandoz Arturo, (2006). PLANIFICACIÓN E HISTORIOGRAFÍA URBANAS EN AMÉRICA LATINA, traducción ampliada y actualizada de las secciones propiamente historiográficas del artículo aparecido originalmente en inglés como monografía en la revista británica *Progress in Planning* (Almandoz 2006).
- Almandoz Arturo, (2007). MODERNIZACIÓN URBANÍSTICA EN AMÉRICA LATINA. Luminarias extranjeras y cambios disciplinares, 1900-1960. *Iberoamericana*, VII, 27 (2007), 59-78. Departamento de Planificación Urbana de la Universidad Simón Bolívar, Caracas.
- Araceli Damián, La investigación urbana en México 1980- 1990, estudios demográficos y urbanos, vol.6, no. 3, El colegio de México, 1991
- Arango Silvia (s.a). HISTORIOGRAFÍA LATINOAMERICANA RECIENTE. *Seminario de Arquitectura Latinoamericano*. México, Oaxtepec Morelos.
- Bairoch, Paul. (1990). De Jericó a México. Historia de la Urbanización. Trillas. México D.F.
- CHOAY, Françoise. El urbanismo, utopías y realidades, México. Edit. Lumen,1975
- Chueca Goitia Fernando (2005). Breve historia del Urbanismo. Alianza Editorial. Madrid

- Curricula de la Licenciatura de Planeación urbana, de la Facultad de Planeación Urbana y Regional (1986)
- Curricula de la Licenciatura en Planeación Territorial, de la Facultad de Planeación Urbana y Regional (1993)
- Curricula de la Licenciatura en Planeación Territorial, de la Facultad de Planeación Urbana y Regional (2003) (vigente)
- Duhau, Emilio. Ciencias sociales y estudios urbanos: ¿adiós a los paradigmas? *Sociológica*, año 7, no. 18, México: UAM-A, 1992.
- Duhau, Emilio. La sociología y la ciudad, Panorama y perspectivas de los estudios urbanos en los años ochenta. Revista *Sociológica*, no. 15, ene-abr., México, 1991.
- Garza Villarreal, Gustavo (1996). *Cincuenta años de investigación Urbana y Regional en México, 1940-1991/ Gustavo Garza con la colaboración de Araceli Damián.*--México: el Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, 1999, 1996.
- Gonzales Arsenio. (2003). Los estados de la cuestión sobre la investigación urbana en América Latina (1990-2000). Anuario Americanista Europeo no. 1, p. 133-146.
- Gutiérrez, Juan José y Villar, Alberto (2008). *Los aportes de la Historia del Urbanismo y la Teoría de Planeación en la enseñanza de la Planeación Urbana en México*, Ponencia presentada en el XI ANPUD- VIII ALEUP. Octubre de 2008. Guadalajara, México.
- Monfort y Florescano (1995), HISTORIADORES DE MEXICO EN EL SIGLO XX, Fondo Cultura Económica, primera edición año 1995, México.

- Mumford Lewis (Ed.) (1961-1966). *La Ciudad en la Historia: sus orígenes, transformaciones y perspectivas* (2 Tomos.). Ediciones Infinito. Buenos aires, Argentina.
- Pereyra Carlos, Villoro Luis, González Luis, Blanco José Joaquín, Florescano Enrique, Córdova Arnaldo, Aguilar Camín Héctor, Monsiváis Carlos, Gilly Adolfo, Bonfil Batalla Guillermo (1980). *HISTORIA ¿PARA QUÉ?*, Siglo XXI, México, 2005.
- Perlo, Manuel. *Notas para un balance de la investigación urbana en México* Vivienda, vol.1, no. 1-2, México, 1990.
- Sánchez Ruíz Gerardo G. (2002). *Planificación y Urbanismo de la Revolución Mexicana: Los sustentos de una nueva modernidad en la ciudad de México, 1917-1940*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Casa Abierta al tiempo, Azcapotzalco.
- Sánchez Ruiz Gerardo G. (2008). *Planeación Moderna de Ciudades*. Editorial Trillas, México.
- Schteingart, Martha. (2000) *La investigación Urbana en América Latina. Papeles de Población*, 23 (1), 9-27. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México.
- Sica Paolo (1970). *La imagen de la Ciudad: de Esparta a las Vegas*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Valladares Licia, Prates Coelho Magda, (1995). *LA INVESTIGACIÓN URBANA EN AMÉRICA LATINA. TENDENCIAS ACTUALES Y RECOMENDACIONES*. Gestión de las transformaciones Sociales MOST, Documentos de debate- No. 4. UNESCO
- Vázquez Josefina Zoraida, (1965). *HISTORIA DE LA HISTORIOGRAFÍA*, Universidad de Wisconsin-Madison, Ed. Pormarca, 1965, 178 pág.

BIBLIOGRAFÍA DE LAS IMÁGENES

- IMAGEN No.1 <http://www.capital.cl/cultura/las-16-ciudades-mas-importantes-de-la-historia/>
- IMAGEN No.2 <http://culturacienciaysaber.blogspot.mx/2013/02/catal-huyuk-en-turquia-como-es.html>
- IMAGEN No.3 <http://historiaysociedades.blogspot.mx/2013/10/primeras-civilizaciones.html> y <http://www.monografias.com/trabajos96/pueblos-y-civilizaciones-biblicas/pueblos-y-civilizaciones-biblicas.shtml>
- IMAGEN No.4 http://jqjacobs.net/blog/gobekli_tepe.html y http://www.enenuru.net/visuals/balag/hires/Eridu_2.jpg
- IMAGEN No.5 <http://terraeantiquae.com/profiles/blogs/antes-del-diluvio-mesopotamia-3500-2100-a-c-exposicion-en-caixafo#.UuL-YBC3XIV>
- IMAGEN No.6 <http://fraternidadbabel.blogspot.mx/>
- IMAGEN No.7 <http://estudiandosocialesestoy.blogspot.mx/2013/02/egipto.html>
- IMAGEN No.8 <http://guillermocracia.blogspot.mx/2012/03/cronicas-antropicas-12-el-esplendor-de.html>
- IMAGEN No.9 <http://mas-historia.blogspot.mx/2010/11/los-fenicios.html> y <http://arqueolugares.blogspot.mx/2011/01/byblos-jbeil-libano.html>
- IMAGEN No.10 <http://www.historiacultural.com/2010/01/cultura-olmeca-mesoamerica-mexico.html> y <http://www.absolutcaribe.com/la-cultura-olmeca/>
- IMAGEN No.11 <http://historia-antigua.blogspot.mx/2007/05/los-internautas-podrn-ahora-conocer-la.html>
- IMAGEN No.12 <http://literaturaymundomaya.blogspot.mx/2010/04/las-piramides-del-mundo-resena.html>
- IMAGEN No.13 <http://www.eturismoviajes.com/tikal-antigua-ciudad-maya-en-guatemala/>
- IMAGEN No.14 <http://www.arkiplus.com/arquitectura-azteca>
- IMAGEN No.15 <http://historiadelascivilizaciones.blogspot.mx/2013/02/egeo.html>

- IMAGEN No.16 <http://mashistoria.blogspot.mx/2011/11/civilizacion-micenica.html> y
<http://www.sofiaoriginals.com/ener66troya4.htm>
- IMAGEN No.17 http://es.123rf.com/photo_514897_texto-antiguo-tallado-en-una-piedra-pizarra.html y <http://almacendeclassicas.blogspot.mx/2013/08/el-nacimiento-de-grecia-la-polis-griega.html>
- IMAGEN No.18 <http://www.kuleuven.ac.be/geology/euroseminar/acropolis.jpg>
- IMAGEN No.19 <http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.mx/2010/10/grecia-antigua-parte-4-la-formacion-de.html>
- IMAGEN No.20 <http://www.ebrisa.com/portalc/media/media-S/images/00020840.jpg>
- IMAGEN No.21 <http://www.guiaviajesa.com/atenas-grecia-la-belleza-de-una-ciudad-antigua/> y
<http://elartedelurbanismo.wordpress.com/2012/02/17/hipodamo-de-mileto/> y
http://cv.uoc.edu/~04_999_01_u07/percepcions/priene.jpg
- IMAGEN No.22 <http://europasoberana.blogspot.mx/2013/05/esparta-y-su-ley-i-de-v.html>
- IMAGEN No.23 <http://images.google.com.mx/images?hl=es&um=1&q=ciudad+griega&sa=N&start=18&ndsp=18>
- IMAGEN No.24 <http://valdemusica.blogspot.mx/2013/04/musica-de-la-antigua-roma.html> y
<http://www.liceus.com/cgi-bin/aco/his/02/04/0400.asp>
- IMAGEN No.25 <http://pablo-viajeitalia.blogspot.mx/2010/11/3-parte-templo-era-un-lugar-de-culto.html>
- IMAGEN No.26 <http://www.francebalade.com/rome/palatinmaq1.jpg>
- IMAGEN No.27 <http://loslugarestienenmemoria.blogspot.mx/2013/04/calzadas-romanas-construccion.html> y www.kalipedia.com
- IMAGEN No.28 http://www.geschichteinchronologie.ch/judentum-aktenlage/AT/Fink-Silb-ESP/Finkelstein-Silberman30_reino-del-sur-Juda-crecimiento-apardirde-720aC.html, <http://davidosc.blogspot.mx/2012/09/la-antigua-ciudad-de-palmira-siria.html> y <http://www.turquia.net/las-ciudades-antiguas>
- IMAGEN No.29 <http://www.squidoo.com/greek-customs> y
<https://sites.google.com/site/el11debrumario/fiesta>

- IMAGEN No.30 http://arteinternacional.blogspot.mx/2009/06/arte-romano-s-v-cto-iv-d-cto_03.html y <http://almacendeclasicas.blogspot.mx/2014/01/diez-acueductos-romanos-para-admirar.html>
- IMAGEN No.31 <http://www.imperioromano.com/blog/?p=1849> y <http://www.saberia.com/2011/04/donde-esta-constantinopla/>
- IMAGEN No.32 <http://geohistoria-apuntes.blogspot.mx/2011/02/las-ciudades-medievales.html>
- IMAGEN No.33 <http://www.malagahistoria.com/malagahistoria/medioevo.html>
- IMAGEN No.34 <http://www.ciudadviva.gov.co/febrero07/magazine/2/index.php> y <http://www.absolutitalia.com/recorre-la-costa-amalfitana/>
- IMAGEN No.35 <http://hmedieval.ugr.es/pages/investigacion/investigacion-historia-medieval/page/4/>
- IMAGEN No.36 <http://alenarterevista.net/ciudades-europeas-amsterdam-paradigma-de-desarrollo-urbano-en-el-norte-por-virginia-segui/>, http://www.viatgesvinolas.com/index.php?q=viaje&id_p=5101 y http://www.canal-madrid.com/guia_de_museos/museo_de_historia_de_madrid_01.htm
- IMAGEN No.37 <http://antonioluis.pozuelo.org/261-paris-en-la-edad-media/>
- IMAGEN No.38 <http://profesora-isabel.blogspot.mx/2012/01/2-eso-ciudad-medieval-y-vivienda-taller.html> y http://www.profesorenlinea.cl/universalhistoria/Ciudades_y_comercio.htm
- IMAGEN No.39 <http://marnahar.blogspot.mx/2013/07/la-liga-hanseatica-y-sus-ciudades.html> y <http://www.monografias.com/trabajos42/alemania/alemania2.shtml>
- IMAGEN No.40 http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Collier's_1921_World_War_-_Cloth_Hall_of_Ypres.jpg, http://es.wikipedia.org/wiki/Castillo_de_los_Condes_de_Gante y <http://www.laprensalatina.com/historium-un-nuevo-museo-para-ver-oler-y-sentir-la-brujas-de-la-edad-media/>
- IMAGEN No.41 <http://morenosanchezr32.wordpress.com/>
- IMAGEN No.42 <http://www.prensalibre.com/vida/Estudio-vincula-Edad-Media>

- enfermedad_0_545345711.html
- IMAGEN No.43 <http://www.obrehistoria.com/todo-sobre-la-revolución-industrial/>
- IMAGEN No.44 <http://www.bifurcaciones.cl/2013/03/las-ciudades-de-engels/>
- IMAGEN No.45 <http://tcrew.wikispaces.com/trabajo-maquina-vapor>
- IMAGEN No.46 <http://hugoarchitect.blogspot.mx/2012/12/breve-historia-de-la-ciudad-industrial.html>
- IMAGEN No.47 <http://www.absolutsuecia.com/suecia-entre-pueblos-y-naturaleza/>
- IMAGEN No.48 <http://historiacbu3.blogspot.mx/2013/03/la-revolucion-industrial.html>
- IMAGEN No.49 http://www.alu.ua.es/a/arg18/Web/arturo_soria.html
- IMAGEN No.50 <http://arteyarquitectura.wordpress.com/category/uncategorized/>
- IMAGEN No.51 <https://hmcontemporaneo.wordpress.com/category/02-la-revolucion-industrial/02-3-innovaciones-industriales/>
- IMAGEN No.52 http://es.wikipedia.org/wiki/Transformaci%C3%B3n_de_Par%C3%ADs_durante_el_Segundo_Imperio y <http://www.nosinmibigote.com/papagayos/algunas-cosas-que-te-gustara-saber-sobre-paris>
- IMAGEN No.53 <http://arqctaniacz.blogspot.mx/2011/10/el-ciam.html> y <http://wikietsac4curso.wikispaces.com/Los+CIAM>
- IMAGEN No.54 <http://desaprendiendoarquitectura.blogspot.mx/2013/01/la-carta-de-atenas-le-corbusier.html>
- IMAGEN No.55 http://es.wikipedia.org/wiki/Ebenezer_Howard y <http://tp3ccpuclmg1206.blogspot.mx/>
- IMAGEN No.56 <http://pecarte.wordpress.com/2012/10/11/otra-arquitectura-del-siglo-xx/> y <http://veredes.es/blog/urbanismo-reflexivo-vitruvius/>
- IMAGEN No.57 <http://www.fotosimagenes.org/letchworth>
- IMAGEN No.58 http://www.fernandodelaluz.com/graficos/veracruz_fotos.html

- IMAGEN No.59 <http://www.mexicomaxico.org/Reforma/reforma.htm>
- IMAGEN No.60 http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex2/HMIICultura_Vida/Arquitectura1920-2.htm y
<http://defecito.com/2013/02/27/roma-condesa-111-anos-de-historia/>
- IMAGEN No.61 <http://fauopina.uchilefau.cl/2013/03/11/arquitectura-de-la-vivienda-colectiva-en-chile/>
- IMAGEN No.62 <http://discursovisual.net/dvweb08/diversa/divsemale.htm>
- IMAGEN No.63 <http://www.megustamonterrey.com/Informaci%C3%B3n-%C3%A9til-de-Monterrey.php>
- IMAGEN No.64 http://4.bp.blogspot.com/_7ESCxQVw8UA/SUR6pzsC3qI/AAAAAAAAAUk/NgTXTK82Gek/s1600/SXIX+M%C3%A9xico.bmp
- IMAGEN No.65 <http://modestoroland.blogspot.mx/> y
http://tauomaquiadelmayab.blogspot.mx/2012_01_29_archive.html
- IMAGEN No.66 http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex2/HMIICultura_Vida/Cultura1920-2.htm
- IMAGEN No.67 <http://www.obrasweb.mx/arquitectura/2013/10/01/5-rostros-que-protagonizaron-la-arquitectura-mexicana> y
http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex2/HMIICultura_Vida/Arquitectura1920-2.htm
- IMAGEN No.68 <http://kiodigital.com/kiodigital/contenidos/revistas/mexicanisimo/no43/final/files/assets/seo/page35.html> y http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex2/HMIICultura_Vida/ReformaEducativa.htm
- IMAGEN No.69.- <https://sites.google.com/site/wikiishtar/mapas>
- IMAGEN No.70 <http://industriamexicana.tumblr.com/>
- IMAGEN No.71 <http://rcarrillomartin.com/2013/04/30/utopia-y-desilusion-de-la-ciudad-de-mexico-1920-1950>
- IMAGEN No.72 <http://www.jornada.unam.mx/2002/10/16/02an1cul.php?origen=cultura.html>

IMAGEN No.73 <http://www.mexicomaxico.org/Tranvias/PlanoRutas/NostalgiaTranvias.htm>

IMAGEN No.74 <http://libreriasdeocasion.com.mx/planificacion-1927-1928.html>

IMAGEN No.75 <http://jorgechincoya.com/2013/01/> y <http://pijamasurf.com/2013/09/fotos-aereas-de-los-suburbios-infinitos-de-la-ciudad-de-mexico/>